



الانقضاء

فی

رسول نبینا



ختم نبوت اور قیامت کے مابین
کا احاطہ کرنے والی انتہائی کتاب

انشاء اللہ: تجد فیہ ما لا یوجد فی غیرہ

پیرسائیں غلام رسول قاسمی قادری نقشبندی

بشیر کالوش
سرگودھا

WWW.Islamtheworldreligion.com 0301-3057570, 048-3215204-5

الانتفاء

فی

انتہائی نبی



ختم نبوت اور روحانیت کے تمام پہلوؤں
کا احاطہ کرنے والی انتہائی کتاب

انشاء اللہ: تجدید مالا یوحده فی غیرہ

پیر سائیں غلام رسول قاسمی قادری نقشبندی

بشیر کالونی
حرمہ للعالمین پبلیکیشنز سرگودھا

WWW.Islamtheworldreligion.com 0301-3057570, 048-3215204-5

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ضابطہ

نام کتاب	:	الْاَنْتِهَاءُ فِي اَثْبَاتِ كَوْنِ نَبِيِّنَا آخِرَ الْاَنْبِيَاءِ
مصنف	:	شیخ الحدیث والتفسیر پیر سائیں غلام رسول قاسمی قادری نقشبندی
کمپوزنگ	:	طارق سعید قادری - محمد کاشف سلیم قادری
صفحات	:	216
بار اول 1434ھ	:	تعداد- 1,100
ناشر	:	مکتبہ رحمۃ للعالمین مین روڈ بشیر کالونی سرگودھا
پرینٹر	:	
قیمت	: روپے

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

-- فہرست مضامین --

۵

تقدیم

۸

پہلا باب : ختم نبوت

ختم نبوت پر قرآنی آیات۔ ختم نبوت پر متواتر احادیث۔ ختم نبوت کا اعلان کتب سابقہ میں۔ ختم نبوت کا انکار شان رسالت کا انکار ہے۔ ختم نبوت پر تمام صحابہ کا اجماع۔ صحابہ کے بعد پوری امت کا اجماع۔ بائبل میں گواہی۔ ختم نبوت پر عقلی دلائل۔ ختم نبوت کا ثبوت مرزا کے اپنے بیانات سے۔ قادیانی سوالوں کے جوابات۔ ختم نبوت کے خلاف مرزا کی عجیب سازش۔

۸۹

دوسرا باب : حیات مسیح علیہ السلام

حیات مسیح پر قرآنی آیات۔ حیات مسیح پر متواتر احادیث۔ دجال کے بارے میں احادیث۔ دجال سے متعلق احادیث میں بیان ہونے والی شفاف باتیں۔ حیات مسیح پر احادیث میں استعمال ہونے والے مختلف الفاظ۔ حیات مسیح پر اجماع۔ مرزا قادیانی کا اعتراف۔ مرزا کے نزدیک سیدنا موسیٰ علیہ السلام آسمان پر جسم سمیت زندہ ہیں۔ حضرت مسیح کے حلیہ کی بحث۔ اصل اور نقل میں فرق واضح ہے۔ قادیانی سوالوں کے جوابات۔ مرزا کا خیانت بھر استدلال۔ نزول مسیح کی حکمت۔

تیسرا باب : ظہورِ امام مہدی رضی اللہ عنہ _____ ۱۶۴

ظہورِ مہدی پر احادیث۔ کیا مرزا قادیانی ہی مسیح اور مہدی ہے۔
قادیانی سوالوں کے جوابات۔

چوتھا باب : مرزا قادیانی کی سیرت و کردار _____ ۱۷۲

مرزا کے مختلف دعوے۔ مرزا کے الہامات۔ مرزا کی گالیاں۔
مرزا کی تضاد بیابیاں۔ من گھڑت آیات اور احادیث۔ انبیاء
علیہم السلام کی توہین۔ قرآن شریف کی بے ادبی۔ انگریز کی
چاپلوسی۔ جہاد کا انکار۔

پانچواں باب : قادیانیت کی اصلاح کے لیے چند اصولی باتیں _____ ۱۸۴

ضبط الکلام فی رد الغلام۔ قادیانیت کا تاریخی پس منظر۔
قادیانیوں کی بنیادی اور اصولی ٹھوکریں۔

چھٹا باب : دینی غیرت کے تقاضے _____ ۲۰۲

قادیانی کیوں کافر ہیں۔ قادیانیت کے خلاف اہل اسلام کی
خدمات۔ مرزا قادیانی مت بنو۔ اہل اسلام سے التماس۔

☆.....☆.....☆

تقدیم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَى آلِهِ
الطَّيِّبِينَ وَأَصْحَابِهِ الْمُهَدِّبِينَ وَعُلَمَائِهِ الْمُحَقِّقِينَ وَأَوْلِيَائِهِ
الرَّاصِلِينَ وَعَلَيْنَا مَعَهُمْ أَجْمَعِينَ ، أَمَّا بَعْدُ

مذہب عالم کا وسیع مطالعہ اور ادیان باطلہ کی تردید علماء اسلام کے لیے فرض
کفایہ ہے اور قادیانیت کی تردید پر خصوصی توجہ دینا اور پوری دنیا میں ان کے خلاف نمایاں
ترین کردار ادا کرنا پاک و ہند کے مسلمانوں کی خصوصی ذمہ داری ہے اس لیے کہ قادیانیت
یہیں کی پیداوار ہے ، ان کا اکثر اور بنیادی لٹریچر اردو میں ہی ہے اور یہاں کے
لوگوں سے بڑھ کر اس فتنے کو کوئی نہیں سمجھ سکتا۔

اسی لیے پوری دنیا کے علماء پر لازم ہے کہ اس مسئلہ میں پاک و ہند کے علماء اسلام
سے معلومات حاصل کریں۔ ناقص اطلاعات کی فراہمی اور اس موضوع پر قلبی مطالعہ و قلبی
معلومات کے ساتھ اگر کسی بیرونی شخصیت یا ادارے کو بے جا اعتدال کے سانپ نے ڈس لیا
ہو تو ان کا کوئی نادانی کا فیصلہ یا فتویٰ قادیانیت سے بھی زیادہ خطرناک ثابت ہو سکتا ہے۔
قادیانی طحہ پہلے ہی بظاہر قرآن و سنت کو استعمال کر کے جدال کرتے ہیں اور یہ دوسرا آستین کا
سانپ جس نے اعلیٰ ظرفی کے بہانے کسی کافر کو بھی کافر نہ کہنے کا حق کر رکھا ہو علماء حق اور
خدام دین و ملت کے لیے ایک نئی پریشانی کا سبب بن سکتا ہے۔

اس قسم کی زلّت کا شکار ہونے والے لوگوں کا سختی سے نوٹس لینے کی ضرورت
ہے اور ہم پر لازم ہے کہ ایسے لوگ ہماری نظروں سے گر جائیں اور ان کی اوقات ختم کر
کے رکھ دی جائے خواہ ان کا تعلق مصر کے بہت بڑے جامعہ سے ہی کیوں نہ ہو

انتہایہ ہے کہ اب تو یہودی و نصاریٰ کو بھی ایک مشن کے تحت کفار میں شامل کرنے سے گریز کیا جا رہا ہے اور مغرب میں یہ تحریک چلائی جا رہی ہے، ہم نے اس پر تفصیل The Religious other نامی کتاب میں پڑھی ہے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: تَكْذِيبُ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَ أَهْلِ الْجَلَلِ كُلِّهِمْ مِنَ الْمَجْهُوسِ وَ عَبْدَةِ الْأَوْثَانِ وَ غَيْرِهِمْ ، فَتَكْفِيرُهُمْ مَنْصُوصٌ عَلَيْهِ فِي الْكِتَابِ وَ مُجْمَعٌ عَلَيْهِ بَيْنَ الْأُمَمِ ، وَ هُوَ أَصْلٌ وَ مَا عَدَاهُ كَالْمُلْحِقِ بِهِ یعنی یہودی و نصاریٰ اور مجوس، بت پرست وغیرہ تمام ملتوں کی تکذیب ضروری ہے۔ ان سب کی تکفیر، قرآن شریف میں منصوص ہے اور پوری امت کے درمیان متفقہ طور پر مسلم ہے۔ یہ ہے کسی کو کافر سمجھنے کی بنیاد جبکہ انکے علاوہ کسی کی تکفیر کرنا اسی اصول اور قاعدے کے مطابق ہوگا (الاقتصاد فی الاعتقاد جلد ۱ صفحہ ۸۰)۔

دوسری بات یہ ہے کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ قادیانیت سمیت تمام ادیان باطلہ کی تردید کی طرف توجہ دیں، اس بارے میں ذمہ داری کا احساس ہونا ضروری ہے۔ دینی غیرت اور حمیت ہمیں اس کام پر آمادہ کرے۔ ہم اس لیے ختم نبوت کانفرنس نہ رکھیں کہ فلاں شخص یا طبقے نے ختم نبوت کانفرنس رکھی ہے اب تو میں بھی رکھوں گا۔ یہ سوچ نہایت خطرناک، اخلاص سے کھوکھلی اور محدود سوچ کی آئینہ دار ہے۔ حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ غَدُوْلُهُ ، يَنْقُوزُ عَنْهُ تَحْرِيفُ الْغَالِيْنَ وَ انْتِحَالُ الْمُبْطِلِيْنَ وَ تَأْوِيلُ الْجَاهِلِيْنَ یعنی اس علم کی ذمہ داری ہر بعد میں آنے والے زمانے کے بہترین لوگ اٹھائیں گے، وہ اس میں سے غالیوں کی تحریف، تحزیب کاروں کی موڑ توڑ اور جاہلوں کی ہیرا پھیری کی نفی کر کے دکھادیں گے (السنن الکبریٰ للبیہقی ۲۰۹/۱۰)۔ اِسْنَادُهُ صَحِيْحٌ

پھر اگر ہم ختم نبوت کا نفرنس منعقد کریں تو لازم ہے کہ ختم نبوت کے موضوع پر مہارت رکھنے والے علماء سے خطابات کروائیں اور وہاں غیر متعلقہ گفتگو اور صرف سیاسی اور تحرکی مقاصد کے حصول کی بجائے واقعی ختم نبوت کے موضوع کا حق ادا کریں۔ یاد رکھو! جب تک ہم اپنی اس روش کی اصلاح نہیں کریں گے ہم قادیانیوں کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے بلکہ الٹا قادیانیوں کو خوش کر کے رکھ دیں گے اور اس قسم کی بے فائدہ کانفرنسوں کا انعقاد جاری رہنے کے لیے قادیانی دعا گو رہیں گے۔

اللہ کریم جل شانہ ہمیں دین کی غیرت اور احساسِ ذمہ داری کی دولت سے سرفراز فرمائے اور علم کے ساتھ حکمت اور دماغ کے ساتھ عقل کے زیور سے آراستہ فرمائے۔

صَلَّى اللّٰهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

فقیر غلام رسول قاسمی

☆.....☆

پہلا باب:

ختم نبوت

ختم نبوت پر قرآنی آیات

حضور سید المرسلین ﷺ کا آخری نبی ہونا نہایت بے غبار اور واضح مسئلہ ہے جو قرآن و سنت سے روز روشن کی طرح ثابت ہے اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لے کر آج تک پوری امت اس پر متفق چلی آرہی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

(۱) - مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنِّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا یعنی محمد تمہارے مردوں میں سے کسی ایک کے بھی باپ نہیں ہاں مگر اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں اور اللہ ہر چیز سے باخبر ہے (احزاب: ۴۰)۔

تفسیر: حضرت زید بن حارثہؓ کو نبی کریم ﷺ کا منہ بولا بیٹا سمجھ کر زید بن محمد کہا جاتا تھا۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے منہ بولا بیٹا بنانے سے منع فرمادیا۔ چنانچہ قرآن شریف میں اس کی تصریح موجود ہے کہ وَمَا جَعَلَ أَذْوَئَانَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَلْوَاهِكُمْ یعنی اللہ نے تمہارے منہ بولے بیٹوں کو تمہارے فرزند نہیں بنایا، یہ صرف تمہارے منہ کی باتیں ہیں۔ أَذْوَئُهُمْ لِأَبَائِهِمْ یعنی انہیں ان کے اپنے باپوں کے نام سے پکارا کرو (احزاب: ۵، ۴)۔

جب حضرت زیدؓ نے اپنی زوجہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو طلاق دی تو اس مسئلے کی وضاحت کیلئے اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو حکم دیا کہ حضرت زینب سے نکاح فرمائیں۔ اس نکاح کا ذکر زَوْجُنَاکُمْ (احزاب: ۳۷) میں موجود ہے۔ جب آپ ﷺ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا تو لوگوں نے کہنا شروع کر دیا کہ محمد نے اپنی بہو سے نکاح کر لیا ہے۔ اس موقع پر یہ آیت ختم نبوت نازل ہوئی۔

اس آیت کے چار حصے ہیں۔ (۱)۔ محمد تمہارے مردوں میں سے کسی ایک کے باپ بھی نہیں ہیں۔ (۲)۔ لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں۔ (۳)۔ وہ آخری نبی ہیں۔ (۴)۔ اللہ ہر چیز سے باخبر ہے۔

پہلے حصے میں حضرت زید والے مسئلے کی وضاحت کر دی گئی ہے۔ سابقہ انبیاء علیہم السلام میں اکثر ایسا ہوتا رہا ہے کہ باپ کے بعد اس کا بیٹا نبی ہوا کرتا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے کسی بیٹے

کو جوانی تک نہیں پہنچایا تاکہ آپ ﷺ کے بعد اجرائے نبوت کے وہم کی بھی نفی ہو جائے اور منہ بولے بیٹے سے بھی اجرائے نبوت کی غلط فہمی جنم نہ لے سکے۔ حدیث شریف میں یہاں تک وضاحت موجود ہے کہ حضرت ابن ابی اوفیٰ ؓ فرماتے ہیں کہ لَوْ قُضِيَ أَنْ يُمْكُونَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ نَبِيٌّ عَاشَ إِنَّهُ وَلَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ یعنی اگر محمد کریم ﷺ کے بعد نبی آتا ہوتا تو آپ ﷺ کے بیٹے ابراہیم زندہ رہے لیکن آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں (بخاری حدیث: ۶۱۹۳)۔

حضرت عبداللہ ابن عباس ؓ فرماتے ہیں: يَوْمَئِذٍ لَوْ لَمْ نُخَيِّمْ بِهِ النَّبِيَّ لَجَعَلْتُ لَهُ إِنَّمَا يُمْكُونَ بَعْدَهُ نَبِيًّا یعنی اللہ تعالیٰ اس آیت میں یہ سمجھا رہا ہے کہ اگر میں اپنے اس نبی (ﷺ) کے ذریعے نبیوں کو ختم نہ کرتا تو اسے کوئی بیٹا ضرور دیتا جو اسکے بعد نبی بننا (بخاری جلد ۳ صفحہ ۵۷)۔
وَرَوَى عَنْ عَطَاءِ بْنِ عَبَّاسٍ ؓ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمَّا حَكَّمَهُ أَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ لَمْ يُعْطِهِ وَلَدًا ذَكَرًا يَصِيرُ رَجُلًا یعنی حضرت ابن عباس ؓ فرماتے ہیں کہ: اللہ تعالیٰ نے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہ بھیجے گا فیصلہ کر دیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی بیٹا نہیں دیا جو مرد کی عمر کو پہنچ سکے (بخاری جلد ۳ صفحہ ۵۷)۔

لَٰكِنْ كَالْفَرْقِ سَابِقِ کلام سے پیدا ہونے والی غلط فہمی کا ازالہ کرنے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ کسی مرد کا باپ نہ ہونے سے یہ غلط فہمی پیدا ہو سکتی تھی کہ شاید آپ کسی کے روحانی باپ بھی نہیں ہیں۔ دوسرے حصے میں لَٰكِنْ کے ذریعے اس وہم کا ازالہ کر دیا گیا ہے اور رسول اللہ کہہ کر روحانی باپ ہونے کی وضاحت کر دی گئی ہے۔

آپ ﷺ کے بعد چونکہ کسی نبی نے نہیں آنا جو آ کر ان مسائل کی وضاحت کرے گا یا عملی نمونہ پیش کرے گا لہذا تیسرے حصے میں خَاتَمِ النَّبِيِّينَ کے الفاظ فرما کر آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کی تصریح کر دی گئی ہے۔ گویا آخری نبی ہونے کے ناطے آپ ﷺ کی ذمہ داری ہے کہ امت کی راہنمائی کے لیے زندگی کا کوئی گوشہ تشہیل نہ چھوڑا جائے اور ہر خدائی حکم پر عمل کر کے دکھایا جائے۔
چوتھے حصے میں نکاح کے مذکورہ بالا مسئلے کی حکمت اور مصلحت کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔ وَتَحَانَ اللَّهُ بِكُلِّ خَسِيٍّ عَلَيْنَا اللّٰهُ تَعَالَىٰ بَاخِرٌ ہے کہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کی وجہ سے عملی نمونہ پیش کرنا ضروری تھا۔ نیز اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ آخری

نبی بنائے جانے کے لائق کون سی ہستی ہے۔ تقریباً یہ ساری بحث تفسیر کبیر جلد ۹ صفحہ ۱۷ پر بھی موجود ہے اور دوسرے بہت سے مفسرین نے بھی مختصر ایسی بات بیان فرمائی ہے۔

خاتم (ت کے زیر کے ساتھ) اور خاتم (ت کے زیر کے ساتھ) دونوں قرأتیں منقول ہیں (لغوی جلد ۳ صفحہ ۵۷)۔ قاعدہ یہ ہے کہ مختلف قرأتوں کی صورت میں مفہوم ایک ہی رہتا چاہیے۔ خاتم (ت کی زیر کے ساتھ) کے کئی لغوی معنی ہیں۔ مثلاً آخری، نمبر، اگلی، گھوڑے کے پاؤں کی سفیدی وغیرہ۔ ان میں سے ”آخری“ والا معنی خاتم (ت کی زیر کے ساتھ) سے مطابقت رکھتا ہے۔ گویا دوسری قرأت نے خاتم کا معنی باندھ کر دکھا دیا اور فضول ہیرا بھیری کے تمام راستے بند کر دیے۔

ختم نبوت پر مزید قرآنی آیات

نبی کریم ﷺ کی رسالت پوری کائنات کیلئے ہے۔ کوئی علاقہ اور کوئی قوم رحمۃ اللطیفین ﷺ کی پہنچ سے باہر نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا کہ فرمادیں اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول بن کر آیا ہوں (الاعراف: ۱۵۸)۔

آپ ﷺ کی تعلیمات کا دائرہ اس قدر وسیع ہے کہ علم و ہنر اور رشد و ہدایت کا کوئی گوشہ اس معظم کتاب و حکمت ﷺ کے فیض سے محروم نہیں۔ سیاست و معیشت، اخلاق و معاشرت، سائنس و طب، تعلیم و اصلاح وغیرہ کے تمام پہلوؤں میں آپ ﷺ نے مکمل راہنمائی فراہم کر دی ہے۔

آپ ﷺ کے تشریف لانے کے ساتھ ہی کاغذ کی ایجاد، ڈاک سسٹم کی ترویج اور آہستہ آہستہ مواصلاتی نظام کی بے پناہ ترقی سے پوری دنیا باہم مربوط ہو چکی ہے۔ جس سے ایک ہی پیغام کو عالمی سطح پر منتشر کرنا بالکل آسان ہو چکا ہے۔ عالمگیر نبوت کا پیغام عالمی سطح تک پھیلانے کا یہ خُدائی بندوبست ہے۔ سائنس کی یہ ترقی ختم نبوت کے ساتھ بڑا گہرا تعلق رکھتی ہے۔ پھر بھی جدید پیش آنے والے مسائل کو حل کرنے کے لیے قرآن و سنت کی روشنی میں اجتہاد و استنباط کا مکمل سسٹم جاری کر دیا گیا ہے۔ اس منصوبے کی قیامت تک کے لیے حتمی حیثیت کے پیش نظر اللہ کریم نے اعلان فرمادیا الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا (المائدہ: ۳) یعنی آج میں نے تمہاری خاطر تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو بطور دین پسند کر لیا۔

گويا اجتہاد کا قیامت تک کیلئے جاری ہو جانا بھی ختم نبوت کی بڑی واضح دلیل ہے۔
اسکے علاوہ کفار کے خلاف حتیٰ کارروائی کے طور پر جہاد کا حکم بھی ختم نبوت سے گہرا تعلق رکھتا ہے۔
جب مگرین زکوٰۃ نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تو سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے
فرمایا: قَدْ انْقَطَعَ الْوَحْيُ وَتَمَّ الدِّينُ، اِنْقُصْ وَاَنَاخِي یعنی وحی منقطع ہو چکی ہے اور دین مکمل
ہو چکا ہے، کیا میرے جیتے ہی دین میں نقص آ سکتا ہے؟ (مشکوٰۃ: ۶۰۳۳)۔

حضرت علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: هَلِذَا أَكْبَرُ نِعَمَ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى هَذِهِ
الْأُمَّةِ حَيْثُ اكْمَلَ تَعَالَى لَهُمْ دِينَهُمْ فَلَا يَحْتَاجُونَ إِلَى دِينٍ غَيْرِهِ وَلَا إِلَى نَبِيٍّ غَيْرِ
نَبِيِّهِمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ وَلِهَذَا جَعَلَهُ اللَّهُ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ وَبَعَثَهُ إِلَى الْإِنْسِ
وَالْجِنِّ يَسِيَّاسَ امْتٍ پر اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی نعمت ہے کہ اس نے اس امت کے لیے اس
کے دین کو مکمل کر دیا، لہذا اب یہ لوگ کسی دوسرے دین کے محتاج نہیں اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے سوا کسی نبی کے محتاج نہیں، اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء بتایا اور
تمام انسانوں اور جنوں کی طرف مبعوث فرمایا (ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۱۹، ۲۰)۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن شریف میں نبی کریم ﷺ پر نازل ہونے والی وحی کے بعد کسی
دوسری آسمانی تعلیم کا ذکر نہیں کیا گیا، بلکہ اس کے بعد قیامت کا ذکر کیا گیا ہے۔ فرمایا: وَاللَّيْلُ
يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ یعنی متقی وہ ہیں جو
آپ ﷺ پر نازل ہونے والے اور آپ ﷺ سے پہلے نازل ہونے والے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور
آخرت پر یقین رکھتے ہیں (البقرہ: ۴)۔

اس آیت میں آپ ﷺ سے پہلے نازل ہونے والی آسمانی وحی کا بھی ذکر ہے اور خود
آپ ﷺ پر نازل ہونے والی آسمانی وحی کا بھی ذکر ہے۔ لیکن آپ ﷺ کے بعد میں نازل ہونے
والے آسمانی احکام کی بجائے فرمایا: وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ یعنی وہ آخرت پر پورا یقین رکھتے
ہیں۔ پورا قرآن پڑھ کر دیکھ لیجیے آخرت اور یوم آخرت کے الفاظ قیامت کے معنی میں ہی استعمال
ہوتے ہیں۔ مراد یہ ہے کہ اب قیامت تک کے لیے نبوت اور وحی نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے۔
ختم نبوت پر مندرجہ ذیل آیت کی دلالت بھی بڑی واضح ہے فرمایا: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا

رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ یعنی ہم نے آپ کو سارے جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے (الانبیاء: ۱۰۷)۔
جب آپ ﷺ تمام جہانوں کے لیے رحمت ہیں تو پھر کسی جہان، کسی علاقے، کسی زبان اور کسی قوم کی طرف کسی بھی قسم کے نئے نبی کی ضرورت باقی نہیں رہتی خواہ وہ صاحب کتاب ہو یا بغیر کتاب کے۔

مفسرین کرام جزا ہم اللہ خیرانے آیت ختم نبوت کی تفسیر میں اپنے ذاتی بیان کے علاوہ ان احادیث کو بھی کثرت سے بیان فرمایا ہے جن کا تعلق ختم نبوت سے ہے۔ اب ہم بھی ان احادیث کو نقل کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔

ختم نبوت پر متواتر احادیث

یہ گزارش اچھی طرح یاد رکھیے کہ قرآن کے معانی و مفہیم نبی کریم ﷺ کی احادیث کی روشنی میں ہی معلوم کیے جاسکتے ہیں۔ ہر زبان میں ایک ایک لفظ کے کئی کئی معانی ہوا کرتے ہیں۔ عربی زبان میں یہ احتمال اور بھی زیادہ موجود ہے۔ خصوصاً قرآن میں تو زبردست احتمالات ہوا کرتے ہیں۔ مثلاً: صلوٰۃ، زکوٰۃ، صوم اور حج وغیرہ کے لفظی معنی بالترتیب رحمت، پاکیزگی، رکنا اور غلبہ ہیں۔ اب یہ الفاظ بول کر اللہ تعالیٰ نے کیا کہنا چاہا ہے؟ اس بات کا فیصلہ لغت (Dictionary) نہیں دے سکتی۔ یہ فیصلہ نبی کریم ﷺ کے ارشادات سے ہی ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ آپ ﷺ اس کتاب کے معلم ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: **وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ يُفَصِّلُ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ** (النحل: ۴۴) یعنی ہم نے یہ قرآن آپ ﷺ پر اس لیے نازل کیا ہے کہ آپ ﷺ لوگوں کو اس کی وضاحت کریں جو ان کی طرف نازل کیا گیا ہے۔

یہ ایمان اور نصیب کا ایسا موڑ ہے کہ اگر سوچ کا سنیرنگ حدیث کو چھوڑ کر صرف لغت کی طرف مڑ گیا تو وہ زمانہ در زمانہ اور علاقہ در علاقہ بدلتی رہنے والی لغت کے سنگلاخ جنگلوں میں بھٹک گیا اور اگر کسی کی سوچ کا رخ حدیث رسول ﷺ کی طرف ہو گیا تو اسے ایک فیصلہ کن چیز (یعنی حکمت) ہاتھ آگئی اور وہ قرآن کے حقیقی معنی اور منشاء خداوندی سے آگاہ ہو گیا۔ اس انتخاب کے بعد مندرجہ ذیل احادیث کا مطالعہ کیجیے:

(۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا

هَلَكَ نَبِيُّ خَلْفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْفُرُونَ قَالُوا فَمَاذَا تَأْمُرُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَوْ أَتَيْتُمُ الْآوَّلَ فَأَلَّوْا الْأَوَّلَ أَخْطَوْا حَقَّهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ تَسَاءَلَهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ [مسلم حدیث: ۴۷۷۳، بخاری حدیث: ۳۴۵۵، ابن ماجہ حدیث: ۲۸۷۱]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: بنی اسرائیل میں سیاست کا کام انبیاء کرتے تھے۔ جب بھی کوئی نبی فوت ہو جاتا تو اس کی جگہ دوسرا نبی آ جاتا تھا، مگر اب میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اور اب خلفاء ہوں گے اور کثرت سے ہوں گے۔ صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ آپ ہمیں کیا حکم دیتے ہیں۔ فرمایا: پہلے خلیفہ کی بیعت کو بھانا، بس پہلے کی بیعت کو بھانا۔ تم ان کا حق ادا کرتے رہنا، اللہ ان سے انکی رعایا کے بارے میں خود پوچھ لے گا۔

اس حدیث میں ختم نبوت کی وضاحت کئی طرح سے کر دی گئی ہے۔

اولاً بنی اسرائیل کے پے در پے آنے والے انبیاء علیہم السلام کی بجائے لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے الفاظ فرمائے گئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اب کوئی نبی کتاب کے بغیر بھی نہیں آ سکتا اس لیے کہ بنی اسرائیل میں پے در پے آنے والے نبی کتاب کے بغیر ہی ہوتے تھے۔

ثانیاً لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے انہی الفاظ میں لافنی جنس کا ہے جس سے جنس نبوت کی نفی ہو رہی ہے۔ لا جب مفرد پر داخل ہو تو جنس کی نفی کرتا ہے۔ یہ اسی طرح ہے جیسے لا الہ الا اللہ میں لافنی جنس کا ہے۔ جس طرح لا الہ کے ذریعے کسی تفریق اور تقسیم کے بغیر الوہیت کی نفی ہوتی ہے بالکل اسی طرح لافنی کے ہوتے ہوئے کسی تفریق اور تقسیم کے بغیر ہر جنس کی نبوت کی نفی سمجھنا لازم ہے۔

خود مرزا قادیانی لکھتا ہے:

آیت خاتم النبین کی روشنی میں کیا تم نہیں جانتے کہ رب رحیم شان والے نے ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء بغیر کسی استثناء کے رکھا ہے، اور ہمارے نبی نے لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے بیان سے اسکی تفسیر کر دی ہے جو طالب علموں کے لیے واضح بیان ہے؟ (حماتہ البشری، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۲۰۰)۔

دوسری جگہ لکھتا ہے: حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اسکی صحت میں کلام نہ

تھا اور قرآن شریف جس کا لفظ لفظ قطعی ہے۔ اپنی آیت کریمہ وَلَیْسَ رُسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمَ

النَّبِيِّينَ سے بھی اس کی تصدیق کرتا تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے (کتاب البریہ، روحانی خزائن جلد ۱۳ صفحہ ۲۱۷، ۲۱۸)۔

چنانچہ کثرت سے خلفاء کا ہونا بھی اس بات کو واضح کر رہا ہے کہ خلفاء سے مراد انبیاء نہیں ہیں۔ ورنہ چودہ سو سال میں کثرت سے انبیاء آ چکے ہوتے۔

راہِ اِبتداء ”پہلے خلیفہ کی بیعت نہمانے“ کے الفاظ سے معلوم ہوا کہ ایک ہی شخص کئی خلفاء کا زمانہ پائے گا۔ خلفاء کا یہ تسلسل بھی ختم نبوت میں کسی ظنی اور بروزی رخنہ اندازی کی اجازت نہیں دیتا۔

خامسا ”تم اُن کا حق ادا کرتے رہو۔ اللہ اُن سے اُن کی رعایا کے بارے میں خود پوچھ لے گا۔“ اِن الفاظ سے معلوم ہوا کہ ان خلفاء سے خطا کے سرزد ہونے کا امکان ہوگا اور وہ معصوم نہیں ہوں گے اور جو معصوم نہ ہو وہ نبی نہیں ہوتا۔

(۲) وَعَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ إِنَّ مَثَلِي وَمَثَلَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَمَثَلِ دَجْلٍ بَنِي بَيْتًا فَأَحْسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ إِلَّا مَوْضِعَ لَبَنَةٍ مِنْ زَاوِيَةٍ فَجَعَلَ النَّاسُ يَطْوُلُونَ بِهِ وَيَتَعَجَّبُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَذَا وَضَعَتْ هَذِهِ اللَّبَنَةُ قَالَ فَأَنَا اللَّبَنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ [مسلم حدیث: ۵۹۶۱، بخاری حدیث: ۳۵۳۵]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری اور مجھ سے پہلے انبیاء کی مثال ایسے ہے جیسے ایک آدمی نے حسین و جمیل گھر بنایا، مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی۔ اب لوگ گھوم پھر کر مکان دیکھنے لگے اور اسکی خوبصورتی پر حیران ہونے لگے۔ مگر یہ بھی کہنے لگے کہ یہ ایک اینٹ کیوں نہیں رکھی گئی۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میں وہ اینٹ ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔

یہ الفاظ بھی ہیں کہ: فَجِئْتُ أَنَا فَأَتَمَمْتُ بِلُكِّ اللَّبَنَةِ یعنی میں آ گیا اور میں نے وہ اینٹ مکمل کر دی (المصنف لابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۴۳۹)۔

یہ الفاظ بھی ہیں کہ: فَأَنَا مَوْضِعُ اللَّبَنَةِ، جِئْتُ فَخَتَمْتُ الْأَنْبِيَاءَ یعنی میں اس اینٹ کی جگہ پر ہوں، میں آ گیا اور میں نے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا (المصنف لابن ابی شیبہ ۴۴۰)۔

یہ حدیث متواتر ہے اور محدثین نے اسے باب خاتم النبیین قائم کر کے بیان فرمایا

ہے۔ اس حدیث میں محل کی آخری اینٹ کی مثال دینے کے بعد نبی کریم ﷺ نے خود کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ گویا قرآن میں جہاں آپ ﷺ کو خاتم النبیین کہا گیا ہے آپ ﷺ نے اس کی تفسیر محل کی آخری اینٹ کی مثال دے کر واضح کر دی ہے۔ یہ مثال خاتم کا معنی آخری لینے کے علاوہ کسی طرف منہ ماری کی اجازت نہیں دیتی۔ اب یہاں اگر مرزا کو الہام ہو جائے کہ یہ حدیث غلط ہے یا تفسیر غلط ہے یا اسے حدیث کا مذاق اڑانا سوچے تو ہمارے پاس اس کا کیا علاج؟

اس حدیث کا مذاق اڑاتے ہوئے قادیانی کہتے ہیں کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے تو انبیاء کے اس محل میں ٹوٹ پھوٹ اور زلزلہ پیدا ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنا آخری نبی ہونا سمجھانے کے لیے محل کی مثال دی ہے جس کا یہ مطلب نہیں کہ واقعی انبیاء کو جوڑ کر معاذ اللہ کوئی محل تعمیر کیا گیا تھا۔ چنانچہ اس حدیث کے اندر ہی مفسر فی ومَنْ قُلِ الْآنَبِيَاءُ كَالْفَاظِ موجود ہیں۔ واضح ہو گیا کہ قادیانیوں کے اس اعتراض میں بدتمیزی اور جہالت دونوں پائی جاتی ہیں۔ قُلِ اٰیٰتِہٖ وَرَسُوْلِہٖ کُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُوْنَ (التوبہ: ۶۵)۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ایک مرتبہ حدیث بیان کی کہ: عورتوں کو مسجد جانے سے مت روکو۔ اس پر بلال بن عبداللہ نے کہا ہم تو ضرور روکیں گے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے انہیں ایسی گالی دی جو انہوں نے کبھی کسی کو نہیں دی تھی اور فرمایا میں تمہیں کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی ہے، اور تم کہتے ہو ہم منع کریں گے فَاَقْبَلَ عَلَیْہِ عَبْدُ اللّٰہِ فَسَبَّہٗ سَبًّا سَبَّحًا مَا سَمِعْتُمْ سَبَّہٗ مِثْلَہٗ قَطُّ وَقَالَ اُخْبِرْکَ عَنْ رَسُوْلِ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ وَتَقُوْلُ وَاللّٰہِ لَنَمْنَعَنَّہُنَّ (مسلم حدیث: ۹۸۹)۔

(۳) وَعَنْہِ عَنِ النَّبِیِّ ﷺ قَالَ: لَا تَقُوْمُ السَّاعَةُ حَتّٰی یَبْعَثَ دَجَالُوْنَ کَذٰبُوْنَ قَرِیْبًا مِّنْ ثَلَاثِیْنَ کُلُّہُمْ یَزْعُمُ اَنَّهُ رَسُوْلُ اللّٰہِ، وَرَاٰہُ یَرْمِلُہِیْ فِیْ رِوَاۡیَہٖ عَنْ قَوْلَانِ: وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ [مسلم حدیث رقم: ۷۳۴۲، بخاری حدیث رقم: ۳۶۰،

ترمذی حدیث رقم: ۲۲۱۸]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک تمہیں کے قریب جوئے فرجی پیدا نہ ہوں گے، ان میں سے ہر ایک

رسالت کا دعویٰ کرے گا، حالانکہ میں آخری نبی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اس حدیث میں تیس جھوٹوں کا ذکر ہے اگر کوئی ایک بھی ان میں سچا ہوتا تو اس کا اتنی ضرور ہوتا۔ ثانیاً اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّینَ کے فوراً بعد لَا نَبِیَّ بَعْدِی فرمایا اور خاتم کا معنی واضح فرما دیا لَا نَبِیَّ بَعْدِی کے الفاظ اور ان کی وضاحت آپ پہلے پڑھ چکے ہیں مگر یہاں خَاتَمُ النَّبِيِّینَ کے ساتھ لَا نَبِیَّ بَعْدِی کا اتصال ایک نیا لطف دے رہا ہے۔

حبیب کریم ﷺ کے جینے الوداع کے بعد یمامہ میں مسیلہ اور یمن میں اسود غسی نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ پھر خلافت صدیق کے دوران بنو اسد کے طلحہ بن خویلد نے اور بنو تمیم کی ایک عورت سجاح نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ اسود غسی کو حضور کریم ﷺ کے وصال سے پہلے ہی قتل کر دیا گیا۔ مسیلہ خلافت صدیق اکبر ﷺ کے دوران قتل کیا گیا۔ طلحہ نے انہی دنوں میں توبہ کر لی اور عہد فاروقی میں وفات پائی۔

ان سب کے بعد حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کی خلافت کے اوائل میں مختار ثقفی نے محبت اہل بیت کا بہانہ بنایا اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو تلاش کرنے کے لیے لوگوں کو دعوت دی۔ اس نے قاتلوں کو تلاش کیا اور کثیر التعداد لوگوں کو قتل کیا جو اس میں کسی نہ کسی طرح ملوث یا معاون تھے۔ لوگ اس کی محبت اہل بیت کی وجہ سے اس کے ساتھ محبت کرنے لگے۔ اس کے بعد اس نے نبوت کا دعویٰ کیا اور جبریل علیہ السلام کے نزول کا دُغم کیا اور 60 ہجری کے چند سال بعد اسے قتل کر دیا گیا۔

انہی مدعیوں میں حارث کذاب بھی ہے جو عبدالملک بن مروان کی خلافت کے زمانہ میں ظاہر ہوا اور اسے بھی قتل کر دیا گیا۔ پھر بنو عباس کی خلافت کے زمانہ میں مدعیوں کی ایک جماعت کھڑی ہو گئی۔ اسکے علاوہ کئی لوگوں نے مسیحیت کا دعویٰ بھی کیا جس کا نتیجہ پھر وہی نبوت کا دعویٰ تھا۔ شیطانی دوسوے اور الہام کا ذکر کرتے ہوئے حضرت شیخ اکبر ﷺ لکھتے ہیں کہ: میرے شیخ کو بھی کہ الہام ہوا تھا کہ تم مسیح ہو مگر انہوں نے اس الہام کو شریعت کی روشنی میں پرکھ لیا۔

دعوائے مسیحیت کے نتیجے میں ایران میں بہاء اللہ اور ہندوستان میں مرزا قادیانی کے پیروکاروں کا سلسلہ چل نکلا۔ ان دونوں کے ماننے والے اب تک موجود ہیں۔

تیس کذابوں کا یہ مطلب نہیں کہ مطلقاً نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کی تعداد تیس ہوگی اس لیے کہ انکی تعداد کا تو حساب ہی نہیں، ایسے لوگ تو کئی دیہات اور چکوک میں گزرے ہیں اور بعض نے جنون اور سوداء کی وجہ سے بھی ایسا دعویٰ کیا ہے۔ حتیٰ کہ خود مرزا کے پیروکاروں میں سے بھی کئی لوگ نبوت کا دعویٰ کر چکے ہیں مگر چل نہیں سکے۔ حدیث کا صحیح مطلب یہ ہے کہ تیس جھوٹے مدعی ہوں گے جو لوگوں کو بے وقوف بنانے میں اور شکوک و شبہات میں مبتلا کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ ہم نے اس ساری بحث میں چند باتوں کا اضافہ کیا ہے باقی ساری بحث علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ نے فتح الباری ۶/۶۹۷ پر بیان فرمائی ہے۔

(۴) وَعَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنُّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ قَالَ فَشَقَّ ذَلِكَ عَلَى النَّاسِ فَقَالَ لَكِنَّ الْمُبَشِّرَاتِ فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا الْمُبَشِّرَاتِ قَالَ رُؤْيَا الْمُسْلِمِ وَهِيَ جُزْءٌ مِّنْ أَجْزَاءِ النُّبُوَّةِ [ترمذی حدیث رقم: ۲۷۷۲، مسند احمد حدیث رقم: ۱۳۸۳۱]۔ وَفِي رَوَايَاتِ الْبُخَارِيِّ وَ مُسْلِمٍ عَنْ أَنَسٍ وَأَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، وَغُبَادَةَ ابْنِ الصَّامِتِ وَأَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ: رُؤْيَا الْمُؤْمِنِ جُزْءٌ مِّنْ سِتَّةٍ وَأَرْبَعِينَ جُزْءًا أَمِنَ النُّبُوَّةِ [بخاری: ۶۹۸۳، ۶۹۸۷، ۶۹۸۹، ۶۹۹۰، ۶۹۹۶، ۵۹۰۹، ۵۹۰۶]

ترجمہ: حضرت انس بن مالک ؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ اب میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ کوئی نبی۔ یہ بات صحابہ کرام پر گراں گزری۔ اس پر نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ مبشرات جاری رہیں گے۔ صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ مبشرات کیا ہیں؟ فرمایا: مسلمان کے خواب، یہ نبوت کے اجزاء میں سے ایک جزو ہیں۔ بخاری اور مسلم میں حضرت انس، ابوسعید خدری، عبادة بن صامت اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کہ: مؤمن کا خواب نبوت کے چھالیس اجزاء میں سے ایک جزو ہے۔

اس حدیث میں رسالت اور نبوت کے دو جدا جدا لفظ ہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ تقریباً سوالا کہ انبیاء علیہم السلام میں سے تین سو تیرہ رسول ہیں (صحیح ابن حبان حدیث: ۳۶۱، مستدرک حاکم حدیث: ۴۲۱۸، مسند احمد حدیث: ۲۱۶۰۱)۔ جبکہ ان میں سے صرف سات رسولوں

پر کل ۱۰۴ صحائف اور کتابیں آئی ہیں، سیدنا شیث پر ۵۰ صحیفے نازل ہوئے، سیدنا اور لیس پر ۳۰ صحیفے نازل ہوئے، سیدنا ابراہیم پر ۱۰ صحیفے نازل ہوئے، سیدنا موسیٰ پر ۱۰ صحیفے اور گیارہوں تورات نازل ہوئی، سیدنا داؤد پر زبور نازل ہوئی، سیدنا عیسیٰ پر انجیل نازل ہوئی اور سید السادات سیدنا مولینا محمد المصطفیٰ خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہم وسلم جن پر قرآن مجید نازل ہوا (صحیح ابن حبان حدیث: ۳۶۱)۔

عام طور پر علماء اور صوفیاء کا عقار یہ ہے کہ نبی اسے کہتے ہیں جس پر وحی اور احکام آتے ہوں مگر وہ تبلیغ پر مامور نہ ہو، رسول اسے کہتے ہیں جو تبلیغ پر مامور ہو۔

واضح ہو گیا کہ آپ ﷺ کے بعد نہ کوئی کتابی نبی آتا ہے اور نہ کوئی بے کتاب۔ ثانیاً اس حدیث میں انقطاع کا لفظ آیا ہے جو قادیانیت کو لکارتا ہے اور خاتم کے معنی میں ان کی کسی ہیرا پھیری کو جگہ نہیں بنانے دیتا۔ ثالثاً سچے خواب نبوت کا چھیا لیسواں حصہ ہیں، گویا یہ ایک اعزاز ضرور ہے مگر سچا خواب دیکھنے والا زیادہ سے زیادہ مومن ہی رہتا ہے، نبی ہرگز نہیں بنتا۔ واضح رہے کہ سچے خواب کافروں کو بھی آجاتے ہیں، نیکوں اور بدوں کو بھی آجاتے ہیں، اور تقریباً ہر مسلمان سچے خواب دیکھتا ہے۔ اب اگر مرزا میں امت ہے تو ان سب کو نبی مان کر دکھائے۔

(۵) عَنْ أَبِي الطُّفَيْلِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا نُبُوءَ بَعْدِي إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ، قِيلَ وَمَا الْمُبَشِّرَاتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَالَ الرُّؤْيَاءُ الصَّالِحَةُ (مسند احمد حدیث نمبر ۲۳۸۵)۔

ترجمہ: حضرت ابو طفیل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے بعد کوئی نبوت نہیں سوائے مبشرات کے، پوچھا گیا یا رسول اللہ مبشرات سے کیا مراد ہے؟ فرمایا: سچے خواب۔

(۶) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَمْ يَبْقَ مِنَ النَّبُوءَةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ قَالُوا: وَمَا الْمُبَشِّرَاتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ الرُّؤْيَاءُ الصَّالِحَةُ (بخاری حدیث نمبر ۶۹۹۰)۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نبوت میں سے کچھ باقی نہیں بچا سوائے مبشرات کے، پوچھا گیا یا رسول اللہ مبشرات کیا ہیں؟ فرمایا: سچے خواب۔

اس حدیث میں یہ الفاظ ہیں: نبوت میں سے کچھ نہیں بچا۔ اس سے فوراً پہلے والی حدیث کے الفاظ ہیں: میرے بعد کوئی نبوت نہیں۔ الفاظ میں معمولی معمولی فرق اور انداز بیان میں تھوڑا تھوڑا امتیاز اس بات کی عکاسی کرتا ہے کہ منکرین ختم نبوت کی راہ میں قدم قدم پر رکاوٹ کھڑی کی جارہی ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ: رُوِيَ الْمُؤْمِنِينَ جُزْءٌ مِنْ سِتَّةٍ وَأَرْبَعِينَ جُزْءًا مِنَ النَّبُوَّةِ یعنی مومن کے خواب نبوت کے چھیالیس اجزاء میں سے ایک جزء ہیں (بخاری حدیث: ۶۹۸۷، ۶۹۸۸، ۶۹۸۹، ۷۰۱۷، مسلم حدیث: ۵۹۱۸۵، ۵۹۰۶)۔

یہ اس اعتبار سے ہے کہ حبیب کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نبوت سے پہلے چھ ماہ تک بچے خواب آتے رہے (بخاری: ۳، مسلم: ۴۰۳)، نبوت کا کل عرصہ ۲۳ سال ہے، اس طرح بچے خوابوں کا چھ ماہ کا عرصہ نبوت کے ۲۳ سال کا چھیالیسواں حصہ بنتا ہے۔

(۷) وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ ؓ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: بُعِثْتُ أَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ [مسلم حدیث: ۷۴۰۴، بخاری حدیث: ۶۵۰۴، ترمذی حدیث: ۲۲۱۴]۔

ترجمہ: حضرت انس ؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میں اور قیامت ان دو (اگلیوں) کی طرح (جڑے ہوئے) ہیں۔

اس حدیث کا انداز بالکل جداگانہ اور نہایت خوبصورت ہے۔ مروج اور متعارف الفاظ سے ہٹ کر آقا کریم ﷺ نے مسئلہ ختم نبوت کو واضح فرمایا ہے اور یہ حدیث وبالآخرة ہم یوقنون کی بہترین تفسیر ہے۔

(۸) وَعَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ ؓ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: أَنَا مُحَمَّدٌ وَأَنَا أَحْمَدُ وَأَنَا الْعَاجِزُ الَّذِي يُمَسَّحُ بِسَيِّئِ الْكُفْرِ وَأَنَا الْعَاشِرُ الَّذِي يُخْشَرُ النَّاسُ عَلَى عَقِيبِي وَأَنَا الْعَاقِبُ وَالْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ وَفِي رِوَايَةٍ لَيْسَ بَعْدَهُ أَحَدٌ [مسلم حدیث: ۶۱۰۵، بخاری حدیث: ۳۵۳۲، ۴۸۹۶، ترمذی حدیث: ۲۸۴۰]۔

ترجمہ: حضرت جبیر بن مطعم ؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میں محمد ہوں اور میں احمد ہوں اور میں مٹانے والا ہوں میرے ذریعے اللہ تعالیٰ کفر کو مٹاتا ہے اور میں اٹھانے والا ہوں، لوگ میرے پیچھے پیچھے اٹھیں گے اور میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔

ایک روایت میں اس طرح ہے کہ عاقب وہ ہوتا ہے جسکے بعد ایک بھی نہ ہو۔

ابن ابی شیبہ کے الفاظ یہ ہیں: **أَنَا الْعَاقِبُ قَالَ لَهُ إِنْسَانٌ مَا الْعَاقِبُ قَالَ: لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ** (المصنف لابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۴۲۱)۔

قادیانیوں کو خاتم کالفظ دکھایا گیا تو انہوں نے ہیرا پھیری کر دی، **خَاتَمُ النَّبِيِّينَ** کا معنی **لَا نَبِيَّ بَعْدِي** آپ پڑھ چکے ہیں۔ نبوت منقطع ہو گئی یہ حدیث بھی آپ پڑھ چکے، اب **أَنَا الْعَاقِبُ** کے الفاظ آ گئے۔ عقب آخری حصے کو کہتے ہیں اور عاقب کی تفسیر میں حدیث کے اگلے الفاظ **لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ** اور اسکے علاوہ **لَيْسَ بَعْدَهُ أَحَدٌ** موجود ہیں۔ محبوب کریم ﷺ نے اپنی امت کا ایمان بچانے کے لیے وضاحت کی انتہا کر دی ہے **رَضِينَا بِهِ آخَرَ النَّبِيِّينَ**:

وہ تو مامور تھے اس پر **لَيْبِنَ لِلنَّاسِ** کوئی تو لفظ سرکار کا بھایا ہوتا

(۹) **عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ ؓ قَالَ خَلَفَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ ؓ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ، فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؓ تُخَلِّفُنِي فِي الْيَسَاءِ وَالصَّبْيَانِ؟ فَقَالَ أَمَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي** [مسلم حدیث رقم: ۶۲۱۸، بخاری حدیث رقم: ۴۴۱۶، ابن ماجہ حدیث رقم: ۱۱۵، ۱۲۱]۔

ترجمہ: حضرت سعد بن ابی وقاص ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے غزوہ تبوک کے موقع پر حضرت علی بن ابی طالب ؓ کو گھر پر چھوڑا۔ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا آپ مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑ کر جا رہے ہیں؟ فرمایا: کیا آپ اس بات پر راضی نہیں ہیں کہ جس طرح ہارون، موسیٰ کی جگہ پر پیچھے رہے اسی طرح آپ میری جگہ پر پیچھے رہیں، ہاں مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اس حدیث میں نبی کریم ﷺ کی موجودگی میں سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اس نبوت کی نفی کی گئی ہے جو سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں سیدنا ہارون علیہ السلام کو ان کی ماتحتی میں ملی تھی۔ اس حدیث میں ماتحت نبوت اور بے کتاب نبوت کی صراحت نفی کی گئی ہے۔

(۱۰) **عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: قَدْ كَانَ يَكُونُ فِي الْأَمَمِ قَبْلَكُمْ مُحَدِّثُونَ، فَإِنْ يَكُنْ فِي أُمَّتِي مِنْهُمْ أَحَدٌ، فَإِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ مِنْهُمْ** [مسلم حدیث: ۶۲۰۴، بخاری حدیث: ۳۴۶۹، ۳۶۸۹، ترمذی حدیث: ۳۶۹۳]۔

ترجمہ: ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: تم سے پہلی امتوں میں محدث ہوا کرتے تھے۔ اگر میری امت میں کوئی ہے تو عمر بن خطاب ان میں سے ہے۔

(۱۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّهُ كَانَ فِيمَنْ مَضَى رَجُلًا يَتَحَدَّثُونَ فِي غَيْرِ نُبُوَّةٍ، فَإِنْ يَكُ فِي أُمَّتِي أَحَدٌ مِنْهُمْ فَعَمْرُ (ابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۴۷۹)۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگلے لوگوں میں کچھ مرد خدا ایسے ہوتے تھے جو نبی نہ ہوتے مگر انہیں الہام ہوتا تھا۔ اگر میری امت میں ان میں سے کوئی ایک بھی ہے تو عمر ہے۔

اس حدیث کی تائید خود مرزا قادیانی نے بھی کی ہے۔ لکھتے ہیں: ہمارے سید و رسول ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور بعد آنحضرت ﷺ کوئی نبی نہیں آ سکا۔ اس لیے اس شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں (شہادۃ القرآن، روحانی خزائن جلد ۶ صفحہ ۳۲۴)۔

مرزا قادیانی پر سوال ہوا کہ آپ نے رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے تو جواب دیا: نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا کے حکم سے کیا گیا ہے اور اس میں کیا شک ہے کہ محدثیت بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے۔ جس حالت میں روایا صالحہ نبوت کے چھالیس حصوں میں سے ایک حصہ ہے تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت کے ساتھ اور رسالت کے ہم پہلو بیان کی گئی ہے جس کے لیے صحیح بخاری میں حدیث بھی موجود ہے اس کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جاوے یا ایک شعبہ قویہ نبوت کا ٹھہرایا جائے تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ لازم آ گیا؟ (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۲۰، ۳۲۱)۔

ان عبارات میں مرزا نے اپنے نبی ہونے کی نفی اور محدث ہونے کا دعویٰ بڑے طعراق کے ساتھ کیا ہے۔ مٹانیا اگر قادیانی لوگ محدثیت کو ایک شعبہ قویہ نبوت کا ٹھہرا کر اس میں سے کسی حد تک نبوت کا مفہوم کشید کرنا چاہیں تو ہماری طرف سے ایک نہایت آسان اور سادہ سا سوال ہے کہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی محدثیت نص سے ثابت ہے حتیٰ کہ آپ کے مشورے کے عین مطابق ۲۰

سے زیادہ قرآن کی آیات نازل ہو گئیں لیکن اس کے باوجود آپ پر لفظ نبی کا اطلاق کیوں نہ ہوا؟ خواہ کسی معنی میں بھی سہی۔

مرزا قادیانی لکھتا ہے: حضرت عمر ؓ کا وجود ظلی طور پر گویا آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہی تھا (ایام الصلح، روحانی خزائن جلد ۱۴ صفحہ ۲۶۵)۔

قادیانی کی اس عبارت پر ہمارا سوال یہ ہے کہ پھر حضرت عمر ؓ نے اپنی ظلی نبوت کا اعلان و اظہار خود کیوں نہ فرمایا؟ فاروقی نبوت کا اعلان کرنے کا حکم مرزا کو کیسے مل سکتا ہے؟ اور اگر بالفرض تم بھی اسی معنی میں نبی ہو تو پھر شور کیوں مچا رکھا ہے؟ تم بھی فاروق اعظم کی طرح چپ رہو۔ اب بھی سمجھ نہ آئے تو یہ نقلی حدیث بھی اس کے ساتھ ہی پڑھو!

(۱۲) عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عَمْرَ بْنَ الْخَطَّابِ [ترمذی حدیث رقم: ۳۶۸۶، معجلہ حاکم حدیث رقم: ۴۵۵۱]۔ ترجمہ: حضرت عقبہ بن عامر ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتا۔

نبوت کے اجراء کی ہر طرح اور نئے نئے الفاظ کے ساتھ نبی کرنے کے بعد اس مسئلہ کو سمجھانے کے لیے انتہا کرتے ہوئے اور آئندہ مدعیان نبوت کو لگا مہ دیتے ہوئے واضح فرمایا کہ کوئی شخص اپنی نبوت کے دعوے میں مبتلا نہ ہو، اگر یہ منصب میرے بعد کسی کو نصیب ہونا ہوتا تو وہ عمر بن خطاب تھے۔ واضح ہو گیا کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ محدث ہیں مگر نبی نہیں۔ محدث سے مراد نبی لینے کی قادیانی سازش بے نقاب ہو گئی۔

(۱۳) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: لُفِضْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسِتٍّ أُعْطِيتُ جَوَامِعَ الْعِلْمِ وَنُصِرْتُ بِالرُّغْبِ وَأُجِلْتُ لِي الْغَنَائِمُ وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا وَأُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَخِيمَ بَيْتِ النَّبِيِّينَ رِوَاةً مُسْلِمٌ [ترمذی حدیث رقم: ۱۱۶۷، ابن ماجہ حدیث رقم: ۵۶۷]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مجھے انبیاء پر چھ چیزوں سے فضیلت دی گئی ہے۔ مجھے جامع کلام عطا ہوا ہے اور مجھے رعب کے ذریعے مدد دی گئی ہے اور میرے لیے

قیمت کے مال حلال کر دیے گئے ہیں اور میرے لیے ساری زمین مسجد اور پاک بتا دی گئی ہے اور میں تمام مخلوق کی طرف بھیجا گیا ہوں اور میرے ذریعے سے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے۔

(۱۴) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : أَنَا آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنِّ مُسْجِدِي آخِرُ الْمَسَاجِدِ [مسلم حدیث رقم: ۳۳۷۶]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے۔

اگلی حدیث پڑھیے جس میں اس کی مزید وضاحت موجود ہے۔

(۱۵) وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : أَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَمُسْجِدِي خَاتَمُ مَسَاجِدِ الْأَنْبِيَاءِ [مجموع فی مصنفات ابی جعفر ابن البختری حدیث رقم: ۲۱۶، الترغیب والترہیب حدیث رقم: ۱۱۷۵ وَقَالَ الْبَاقِيُّ فِي تَحْرِيجِهِ إِنَّهُ حَسَنٌ، مجمع الزوائد حدیث رقم: ۵۸۵۵، ورواه الديلمی بغیر سند]۔ هَذَا الْحَدِيثُ يُقَيِّرُ حَدِيثَ مُسْلِمٍ

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد انبیاء کی مسجدوں میں سے آخری ہے۔

(۱۶) وَعَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : لَمَّا أَصَابَ آدَمُ الْخَطِيئَةَ رَفَعَ رَأْسَهُ فَقَالَ رَبِّ اسْتَلِكْ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ أَنْ عَفَرْتُ لِي ، فَأَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَيْهِ وَمَا مُحَمَّدٌ وَ مَنْ مُحَمَّدٌ ؟ فَقَالَ رَبِّ إِنَّكَ لَمَّا أَتَمَمْتَ خَلْقِي ، رَفَعْتَ رَأْسِي إِلَى عَرْشِكَ فَإِذَا عَلَيْهِ مَكْتُوبٌ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ فَلَقِيتُ أَنَّهُ أَكْرَمُ خَلْقِكَ عَلَيْكَ إِذْ قَرَنْتَ اسْمَهُ مَعَ اسْمِكَ ، قَالَ نَعَمْ قَدْ عَفَرْتُ لَكَ وَ هُوَ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ وَلَوْلَاهُ مَا خَلَقْتُكَ [مستدرک حاکم حدیث رقم: ۴۲۸۱، المعجم الاوسط للطبرانی حدیث رقم: ۶۵۰۲، النوافذ صفحہ ۳۳، الشفاء ۱/۱۰۴، المعجم الصغير للطبرانی ۸۲/۲]۔ صَحَّحَهُ الْإِسْلَامِيُّ فِي تَسْمِيقِ الرِّيَاضِ لَعَلَّهُ نَظَرَ فِي تَلْقِيَةِ بِالْقَبُولِ وَالْحَقُّ أَنَّهُ ضَعِيفٌ

ترجمہ: حضرت عمر ابن خطاب ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا: جب آدم سے نفرت ہو گئی تو انہوں نے اپنا سراٹھایا اور عرض کیا اے میرے رب میں تجھے محمد کا واسطہ دیتا ہوں مجھے بخش دے۔ اللہ تعالیٰ نے اُن کی طرف وحی فرمائی کہ کیا محمد اور کون محمد؟ انہوں نے عرض کیا اے میرے رب جب تو نے میری تخلیق کو مکمل فرمایا تو میں نے اپنا سر تیرے عرش کی طرف اٹھایا: اس پر لکھا ہوا تھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ میں سمجھ گیا کہ یہ تیرے نزدیک تیری مخلوق میں سب سے زیادہ عزت والا ہے اسی لیے تو نے اس کے نام کو اپنے نام کیساتھ جوڑا ہے۔ اللہ نے فرمایا ہاں میں نے تجھے بخش دیا۔ وہ تیری اولاد میں سب سے آخری نبی ہے اگر وہ نہ ہوتا تو میں تجھے بھی پیدا نہ کرتا۔

(۱۷) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ آدَمَ خَيْرَ لَدَمٍ بَنِيهِ، فَجَعَلَ يَرَىٰ فَصَائِلَ بَعْضِهِمْ عَلَىٰ بَعْضٍ، قَالَ: فَرَأَيْتُنِي نُورًا سَاطِعًا فِي أَسْفَلِهِمْ فَقَالَ يَا رَبِّ! مَنْ هَذَا؟ قَالَ: هَذَا ابْنُكَ أَحْمَدُ هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَهُوَ أَوَّلُ شَاطِيعِ [دلائل النبوة للبيهقي ۴۸۳/۵، الخصائص الكبرى ۱/۶۷]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ؓ نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا کہ فرمایا: جب اللہ عزوجل نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا تو آدم کے سامنے اگلی اولاد کے مراتب ظاہر فرمائے، تو وہ بعض کے بعض پر فضائل دیکھنے لگے، فرمایا: انہوں نے مجھے انکے نیچے چھائے ہوئے نور کی حالت میں دیکھا، تو عرض کیا اے میرے رب، یہ کون ہے؟ فرمایا: یہ تیرا بیٹا احمد ہے، یہی اول ہے یہی آخر ہے، یہی پہلا شفیق ہے۔

(۱۸) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ: خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا كَالْمَوْدِعِ، فَقَالَ: أَنَا مُحَمَّدُ النَّبِيُّ الْأُمِّيُّ، قَالَتْ ثَلَاثُ مَرَاتٍ، وَلَا نَبِيَّ بَعْدِي، أَوْيَيْتُ فَوَائِحَ الْكَلِمِ وَخَوَائِمَهُ وَجَوَائِمَهُ، وَغُلَيْمْتُ كَمَ خَزَنَةِ النَّارِ وَحَمَلْتُ الْعَرْشَ، وَتُجَوِّزُ بِي وَغَوْلَيْتُ، وَغَوْلَيْتُ أُمِّي فَاَسْمَعُوا وَأَطِيعُوا مَا دُمْتُ فِيكُمْ، فَإِذَا ذُهِبَ بَنِي فَعَلَيْكُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ، أَجِلُوا خِلَالَهُ وَخَرَمُوا حَرَامَهُ (مسند احمد: حدیث نمبر ۲۲۱۳، ۲۲۱۵)۔ حسن

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ایک دن ہم میں تشریف فرما ہوئے، جیسے آخری ملاقات ہو۔ اور فرمایا: میں محمد ہوں جو نبی امی ہے۔ تین بار یہی بات فرمائی

كُنْتُ آخِرَهُمْ فِي الْبُعْثِ (ابن ابی حنیہ جلد ۷ صفحہ ۴۳۸)۔

حضرت قتادہ ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب یہ آیت پڑھتے: وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَفِي نُوحٍ تُوفِرُ مَاتے: اس آیت میں مجھ سے اچھائی کا آغاز کیا گیا، مگر میں بھیجے جانے میں ان سب سے آخری تھا۔

یہ الفاظ بھی ہیں کہ: كُنْتُ أَوَّلَ النَّبِيِّينَ فِي الْخَلْقِ وَآخِرَهُمْ فِي الْبُعْثِ (ابن جریر حدیث نمبر ۲۱۶۰۹، بغوی جلد ۳ صفحہ ۵۳۴، دیلمی ۴۸۵۰۱، ابوالفیم جلد ۱ صفحہ ۶، ابن عدی جلد ۳ صفحہ ۳۷۳، قرطبی جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۶، ابن کثیر جلد ۳ صفحہ ۶۳۵، ابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۴۳۸)۔

(۲۳) عَنْ أَيَّاسِ بْنِ مَسْلَمَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَبُو بَكْرٍ خَيْرُ النَّاسِ إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ بِنَبِيٍّ (الکامل لابن عدی جلد ۶ صفحہ ۴۸۴)۔

ترجمہ: حضرت ایاس بن سلمہ اپنے والد سے روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابو بکر تمام لوگوں سے افضل ہے مگر یہ نبی نہیں۔

اس حدیث پر غور کیجیے! ابو بکر صدیق اس امت میں سب سے افضل ہیں۔ اگر مرزا قادیانی نبی ہوتا تو ابو بکر صدیق اس امت میں افضل ہرگز نہ ہوتے۔ پھر آپ ؐ کا یہ فرمانا کہ ابو بکر افضل تو ہیں مگر نبی نہیں، یہ الفاظ ختم نبوت پر ایک انوکھی دلیل ہیں۔ جب ابو بکر صدیق افضل ہونے کے باوجود نبی نہیں بن سکے تو قیامت تک کسی بھی دوسرے شخص کو نبوت مل جانے کا کوئی امکان نہ رہا۔ مزید تائید دیکھیے! سیدنا علی المرتضیٰ ؓ سے کوفہ کے ۱۸۰ افراد نے روایت کیا ہے کہ:

(۲۴) أَفْضَلُ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ نَبِيِّهَا أَبُو بَكْرٍ، وَبَعْدَ أَبِي بَكْرٍ عُمَرُ، وَبَعْدَهُمَا آخَرُ ثَلَاثٍ، وَلَمْ يُسَمَّ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجَةَ [مسند احمد حدیث رقم: ۸۳۶، ۸۳۷،

۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۷۴، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۹۱۱، ۹۲۵، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۴۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۸، ابن ماجہ

حدیث: ۱۰۶، المصنف لابن ابی شیبہ ۵۷۴/۸، المعجم الكبير للطبرانی حدیث رقم: ۱۷۵، ۱۷۶]۔ الحدیث صحیح متواتر رواہ ثمانون رجلا عن سيدنا علي ؓ

ويؤيده حديث سيدنا محمد بن الحنفية في البخاري حديث رقم: ۳۶۷۱۔

ترجمہ: حضرت ابو جحیفہ ؓ فرماتے ہیں کہ علی ؓ نے فرمایا: اس امت میں اس کے نبی کے بعد سب سے افضل ابو بکر ہیں، ابو بکر کے بعد عمر ہیں، اور ان دونوں کے بعد ایک تیسرا ہے، مگر آپ نے اس کا نام نہیں لیا۔

(۲۵) عَنْ وَهَبِ بْنِ مُنْبِيهِ قَالَ: كَانَ مُوسَى رَجُلًا جَعْدًا آذَمَ طَوَالًا كَأَنَّهُ مِنْ رِجَالِ حَنُونِيَّةَ، وَلَمْ يَنْعَبِ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا وَقَدْ كَانَتْ عَلَيْهِ شَامَةُ النَّبُوءَةِ فِي يَدِهِ الْيُمْنَى، إِلَّا أَنْ يَكُونُ نَبِيًّا مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِنَّ شَامَةَ النَّبُوءَةِ كَانَتْ بَيْنَ كَفَيْهِ، وَقَدْ سِئِلَ نَبِيًّا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ: هَذِهِ الشَّامَةُ الَّتِي بَيْنَ كَفَيْهِ شَامَةُ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلِي، لِأَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ (مسند رک حدیث: ۳۱۵۷)۔

ترجمہ: حضرت وہب بن منبہ فرماتے ہیں کہ: حضرت موسیٰ علیہ السلام ٹھکریا لے بالوں والے گندمی رنگ والے بڑے قد والے تھے۔ جیسے وہ شوہر قبیلے کے آدمیوں میں سے ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے کوئی ایسا نبی نہیں بھیجا جسکے دائیں ہاتھ میں نبوت کی مہر نہ ہو، سوائے ہمارے نبی سیدنا محمد ؐ کے، آپ ؐ کی مہر نبوت کندھوں کے درمیان تھی، نبی کریم ؐ سے اسکے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا: میرے کندھوں کے درمیان یہ مہر پہلے انبیاء والی مہر ہے، اس لیے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اس حدیث کا انداز بیان بھی بالکل مختلف ہے۔ تمام انبیاء علیہم السلام کی مہر نبوت دائیں ہاتھ میں تھی، اس کے برعکس نبی کریم ؐ کی مہر نبوت کندھوں کے درمیان تھی۔ یہ تبدیلی اور اس تبدیلی کے ساتھ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ كَانَسْلَاكِ حَزِيْدِ كِسِي نُبُوْتِ كِي اِجَاْزَتِ نَحِيْسِ دِيْتَا۔

(۲۶) عَنْ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَوَّلُ الْأَنْبِيَاءِ آدَمُ وَآخِرُهُمْ مُحَمَّدٌ (کتاب الاواکل للطبرانی: ۱۳)۔ اسناد صحیح

ترجمہ: حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سب سے پہلے نبی آدم اور سب سے آخری نبی محمد ہیں۔

اس حدیث میں نبی کریم ؐ نے دو انتہاؤں کا ذکر کیا ہے، یعنی آغاز اور اختتام۔ جس طرح حضرت آدم علیہ السلام سے پہلے کوئی نبی نہیں بالکل اسی طرح نبی کریم ؐ کے بعد بھی کوئی نبی نہیں۔ جس معنی میں حضرت آدم علیہ السلام پہلے نبی ہیں اسی معنی میں نبی کریم ؐ آخری نبی ہیں۔

اول کی تعریف یہ ہے کہ: **الْأَوَّلُ فَرْدٌ لَا يَكُونُ غَيْرُهُ مِنْ جَنْبِهِ سَابِقًا عَلَيْهِ وَلَا مُقَارِنًا لَهُ** یعنی اول وہ فرد ہوتا ہے جس کی جنس میں سے کوئی دوسرا اس سے پہلے نہ ہو، اور نہ ہی اس کے ساتھ جڑا ہوا ہو (تعریفات از میر سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۳۱)۔

جب اول کا معنی واضح ہو گیا تو آخر کو سمجھنا کیا مشکل رہ گیا؟ اب بھی اگر خدا کا خوف نہ آئے تو حدیث شریف پڑھیے! نبی کریم ﷺ نے فرمایا: **اَللّٰهُمَّ اَنْتَ الْاَوَّلُ فَلَيْسَ قَبْلَكَ شَيْءٌ وَّ اَنْتَ الْاٰخِرُ فَلَيْسَ بَعْدَكَ شَيْءٌ** یعنی اے اللہ! تو ہی اول ہے، تجھ سے پہلے کوئی چیز نہیں، اور تو ہی آخر ہے، تیرے بعد کوئی چیز نہیں (مسلم حدیث نمبر ۶۸۸۹)۔

یہ ہے معنی اول کا اور یہ ہے معنی آخر کا اور یہ ہے حق کی وضاحت اور مسلمانوں کی طرف سے فرض کی ادائیگی اور اب بھی جسے سمجھ نہ آئے تو وہ ہے مریض قلب اور نصیب سے عاری۔

(۲۷) **عَنْ أَبِي قَتِيلَةَ ؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خُطْبَةٍ خَبِجَةِ الْوُدَاعِ : لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا أُمَّةٌ بَعْدَكُمْ** (المجم الکبیر حدیث نمبر ۷۵۰۰، ۷۵۰۱)۔
ترجمہ: حضرت ابو قتیلہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے خطبے میں فرمایا میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔

یہ حدیث خطبہ حجۃ الوداع کے موقع پر ارشاد فرمائی گئی۔ گویا آپ ﷺ نے اپنے آخری نبی ہونے کو آخری پیغام میں اور آخری خطاب میں وصیت کے طور پر بیان کرنا ضروری سمجھا۔ اگر مزید کسی نبی نے آنا ہوتا تو اسی موقع پر اسکی مفصل نشاندہی کر دینا ختم نبوت کے اعلان سے بھی زیادہ ضروری ہوتا۔

(۲۸) **عَنْ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : كَانَ يَهُودِيٌّ قَدْ سَكَنَ مَكَّةَ يَتَجَرَّبُهَا ، فَلَمَّا كَانَتِ اللَّيْلَةُ الْبَتَى وُلِدَ فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي مَجْلِسٍ مِنْ قُرَيْشٍ : يَا مَعْشَرَ قُرَيْشِ أَهْلُ وُلْدٍ فِيكُمْ اللَّيْلَةُ مَوْلُودٌ ؟ فَقَالُوا : وَ اللَّهُ مَا نَعْلَمُهُ ، قَالَ : اللَّهُ أَكْبَرُ ، أَمَّا إِذَا أَخْطَأْتُكُمْ فَلَا بَأْسَ بِهِ ، فَانْظُرُوا ، وَ احْفَظُوا مَا أَقُولُ لَكُمْ أُولَدَ هَذِهِ اللَّيْلَةُ نَبِيَّ هَذِهِ الْأُمَّةِ الْآخِرَةِ الْحَدِيثُ بِطَوْلِهِ (مسند رک حدیث: ۴۳۲۹)۔**

ترجمہ: ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ: ایک یہودی مکہ میں رہ کر تجارت کرتا تھا، جب رسول اللہ ﷺ کی ولادت کی رات آئی تو اس نے قریش کی ایک مجلس میں کہا: اے

قریش! کیا آج رات تم میں کوئی بچہ پیدا ہوا ہے؟ انہوں نے کہا اللہ کی قسم ہم نہیں جانتے۔ اس نے کہا اللہ اکبر! چلو اگر آپ لوگ اس راز سے ہی بے خبر ہیں تو کوئی بات نہیں۔ غور سے سنو اور یاد رکھو جو میں کہہ رہا ہوں۔ اس رات آخری امت کا نبی پیدا ہوا ہے۔ (آگے حدیث طویل ہے)۔

(۲۹) عَنْ سَبْعَةِ رَهْطٍ سَمِعُوا بَدْرًا وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كُلُّهُمْ رَفَعُوا الْحَدِيثَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَّ اللَّهَ يَدْعُو نُوحًا وَقَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَوَّلَ النَّاسِ لَيَقُولَنَّ: مَاذَا أَجَبْتُمْ نُوحًا؟ لَيَقُولَنَّ مَا دَعَانَا وَمَا بَلَّغْنَا وَلَا نَصَحْنَا، وَلَا أَمَرْنَا وَلَا نَهَانَا، لَيَقُولَنَّ نُوحٌ: دَعَوْتُهُمْ يَا رَبِّ دُعَاءَ فُلَانِيَا فِي الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ أُمَّةً بَعْدَ أُمَّةٍ حَتَّى اتَّهَلَّى إِلَى خَاتَمِ النَّبِيِّينَ أَحْمَدَ (متدرک حدیث: ۴۰۶۳)۔

سات بدری صحابہ روایت کرتے ہیں اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم بھی روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حضرت نوح اور ان کی قوم کو بلائے گا، یہی سب سے اول لوگ تھے۔ اللہ فرمائے گا: اے نوح کی قوم تم نے نوح کو کیا جواب دیا تھا؟ وہ کہیں گے انہوں نے ہمیں دعوت نہیں دی، تبلیغ نہیں کی، نصیحت نہیں کی، نیکی کا حکم نہیں دیا، برائی سے نہیں روکا۔ حضرت نوح عرض کریں گے اے میرے رب! میں نے انہیں واضح دعوت دی اولین میں بھی اور آخرین میں بھی، میری دعوت ایک امت کے بعد دوسری امت تک فٹھل ہوتی چلی گئی تھی کہ خاتم النبیین احمد تک جا کر انتہا پزیر ہوئی۔

اس حدیث میں دعوت کے سلسلہ کا تمام امتوں میں سے چلتے چلتے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچنا ایک بھاری وجہ استدلال ہے۔ اگر خاتم النبیین کا معنی آخری نبی نہ ہوتا تو یہ سلسلہ ضرور آگے بڑھایا جاتا۔

(۳۰) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي حَدِيثٍ طَوِيلٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَيَقُولَنَّ لَهُمْ عِيسَى إِذْ هَبُوا إِلَى مُحَمَّدٍ ﷺ لَيَقُولَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَقُولَنَّ: يَا مُحَمَّدُ أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ (بخاری حدیث: ۴۲۱۲، مسلم حدیث: ۴۸۰)۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ شفاعت والی طویل حدیث میں فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر کئی انبیاء علیہم السلام کے پاس سے ہوتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس

آئیں گے اور وہ فرمائیں گے کہ محمد ﷺ کے پاس جاؤ، لوگ محمد ﷺ کے پاس آئیں گے اور عرض کریں گے: اے محمد ﷺ آپ اللہ کے رسول ہیں اور خاتم الانبیاء ہیں۔

اس حدیث میں طلب شفاعت کے لیے تمام اگلے انبیاء کے پاس سے ہونے کے بعد آخر کار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنا مذکور ہے۔ اب اس سیاق کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء کہنا اس کے مفہوم کو اچھی طرح متعین کر رہا ہے۔

ان تمام احادیث میں نبی کریم ﷺ نے مثالیں دے دے کر اور الفاظ پھیر پھیر کر ختم نبوت کی وضاحت کی حد کر دی ہے۔ آپ ان احادیث کا دوبارہ مطالعہ کر لیجیے۔ آخر اس سے بڑھ کر کون سے الفاظ کا استعمال کیا جاتا، جس سے منکر بن ختم نبوت کی تفسیر ہوتی؟ نبی کریم ﷺ نے کہیں فرمایا ”پے در پے انبیاء کی بجائے اب خلفاء ہوں گے“ کہیں فرمایا: ”انبیاء کے محل کی آخری اینٹ میں ہوں“ کہیں فرمایا ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ کہیں فرمایا ”نبوت ختم ہوگئی“ کہیں فرمایا ”میں اور قیامت دو انگلیوں کی طرح جڑے ہوئے ہیں“ کہیں فرمایا ”میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد ایک نبی بھی نہ ہو“ کہیں سیدنا علی المرتضیٰ ﷺ کے حوالے سے ماتحت اور ظلی و پروردی نبوت کی نفی کر دی۔ کہیں یہاں تک وضاحت کر دی کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن الخطاب ہوتا۔

ہم نے سینکڑوں احادیث میں سے صرف انہی مذکورہ بالا احادیث کا انتخاب کیا ہے۔ ایک ہی متن کو متعدد اسناد سے نقل نہیں کیا اور جن احادیث میں خاتم النبیین کا لفظ آیا ہے ہم نے ان کی تعداد کثیر ہونے کے باوجود انہیں نقل نہیں کیا جب تک اس میں کوئی اضافی فائدہ نہیں دیکھا۔ اس لیے کہ اس کتاب میں ہمارا انداز سطحی اور مقالاتی انداز نہیں ہے جہاں حوالہ جات کی کثرت اور صفحات کی تعداد کو بڑی اہمیت دی جاتی ہے۔

ان احادیث میں لفظ ”خاتم“ کی ایسی زبردست وضاحت کر دی گئی ہے کہ ایک بد دماغ شخص کا دماغ بھی ٹھکانے پر آ جائے۔ اس سے پہلے آپ خاتم کی دو قرأتوں کی بحث بھی پڑھ چکے ہیں۔ علامہ ابو حیان اندلسی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: وَرَوَى عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْفَاظَ تَقْتَضِي نَصًّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے ایسے الفاظ روایت کیے گئے ہیں جو نص کے طور پر اس بات کا یقینی تقاضا کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد

کوئی نئی نہیں (۱) البحر المحیط جلد ۷ صفحہ ۳۱۴)۔

دنیا بھر کے مفسرین نے آیت ختم نبوت کے تحت نبی کریم ﷺ کو آخری نبی تسلیم کیا ہے اور اس مسئلے پر پوری اُمت کا اجماع اور اتفاق چلا آ رہا ہے۔ ہمارے عقائد کی مشہور درسی کتاب شرح عقائد نسفی میں لکھا ہے کہ **قَدْ بَيَّنَّ أَنَّهُ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ** یعنی ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں (شرح عقائد نسفی صفحہ ۱۳۸)۔

جس قوم کے پاس ختم نبوت پر دلائل کا اس قدر ذخیرہ موجود ہو وہ یقیناً اس عقیدے کو اختیار کرنے میں حق بجانب ہے۔ اور وہ اس موضوع پر اللہ کی بارگاہ میں سُرخرو ہے۔

حضرت علامہ عماد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن و سنت سے کثیر تعداد میں دلائل نقل کرنے کے بعد ایک زبردست خلاصہ تحریر فرمایا ہے۔ لکھتے ہیں: قَدْ أَخْبَرَ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ، وَ رَسُولُهُ فِي السُّنَّةِ الْمُتَوَاتِرَةِ عَنْهُ: أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ لِيَعْلَمُوا أَنَّ كُلَّ مَنْ ادَّعَى هَذَا الْمَقَامَ بَعْدَهُ فَهُوَ كَذَّابٌ أَفَّاكَ ذُجَالٌ ضَالٌّ مُضِلٌّ وَلَوْ تَخَوَّقَ وَ شَعَبَهُ، وَ أَتَى بِأَنْوَاعِ السِّعْرِ وَ الطَّلَاسِمِ وَ النَّبْرِ جِيَّاتٍ، فَكَلَّمَهَا مُحَالَ وَ ضَلَّالٍ عِنْدَ أُولَى الْأَلْبَابِ، كَمَا أَجْرَى اللَّهُ، عَلَى يَدِ الْأَسْوَدِ الْغُبَسِيِّ بِالْيَمَنِ، وَ مُسَيِّمَةِ الْكَذَّابِ بِالْيَمَامَةِ، مِنْ الْأَحْوَالِ الْفَاسِدَةِ وَ الْأَقْوَالِ الْبَارِدَةِ، مَا عَلِمَ كُلُّ ذِي لُبٍّ وَ فَهْمٍ وَ حُجْبَى أَنَّهُمَا كَاذِبَانِ ضَالَّانِ، لَعَنَهُمَا اللَّهُ، وَ كَذَّالِكَ كُلُّ مُدَّعٍ لِدَايِكَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ حَتَّى يُنْعَمُوا بِالْمَسِيحِ الدُّجَالِ يَعْنِي اللَّهُ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى نَے اپنی کتاب میں اعلان فرمایا، اور اسکے رسول ﷺ نے اپنی متواتر احادیث میں ارشاد فرمایا کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں، تاکہ دنیا جان لے کہ آپ ﷺ کے بعد جس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا وہ جھوٹا ہے، بہتان تراش ہے، دجال ہے، گمراہ ہے، گمراہ کن ہے، خواہ خوارق اور شعبدے دکھاتا رہے، اور مختلف قسم کے جادو، طلسم اور تماشے دکھاتا رہے، یہ سب کچھ اہل عقل کے نزدیک محال اور گمراہی ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے یمن میں اسود غسانی کے ہاتھ پر اور یمامہ میں مسیمہ کے ہاتھ پر فاسد احوال اور بیٹھے اقوال جاری کر دیے، اس سارے کچھ کے باوجود اہل علم و فہم اور سوجھ بوجھ والوں نے ان دونوں کو جھوٹا اور گمراہ سمجھا، اللہ کی ان دونوں پر لعنت ہو۔ بالکل اسی طرح قیامت کے دن تک جو شخص بھی

نبوت کا دعویٰ کرے گا اسکے بارے میں یہی حکم ہے، حتیٰ کہ جھوٹے مدعیان نبوت کا سلسلہ و جال پر جا کر ختم ہوگا (تفسیر ابن کثیر جلد ۳ صفحہ ۶۷۷)۔

ختم نبوت کا اعلان کتب سابقہ میں

حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اسکندر یہ میں گیا اور عیسائیوں کے ہر عبادت خانے میں پہنچا۔ میں نے قبلی اور رومی تمام انشعاف (بڑے پادریوں) سے پوچھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا صفت آپ لوگوں کی کتابوں میں مرقوم ہے؟

میں نے قبلیوں میں سے ابو محسن کے عبادت خانے (کنیہ) کے استقف کو دیکھا۔ یہ شخص اپنی پانچ وقت کی نماز نہایت محنت سے پڑھتا تھا اور لوگ اسکے پاس اپنے مریضوں کو دوا کیلئے کثرت سے لا رہے تھے۔ میں نے اس سے پوچھا: أَخْبِرْنِي هَلْ بَقِيَ أَحَدٌ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ؟ مجھے بتاؤ کیا کوئی نبی آتا باقی رہ گیا ہے؟ اس نے کہا: نَعَمْ هُوَ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ أَحَدٌ الْخَالِصُ هَاؤُدُ آخِرُ نَبِيٍّ هِيَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ اور اسکے درمیان کوئی نبی نہیں، ہمیں عیسیٰ نے اسکی اتباع کا حکم دیا ہے، وہ نبی امی عربی ہے اسکا نام احمد ہے (الوفا صفحہ ۴۵)۔

یہودی کہا کرتے تھے: يَنْبَغُ بِمَكَّةَ اسْمُهُ أَحْمَدُ وَلَمْ يَبْقَ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ غَيْرُهُ لَعْنَى وَهْ مَكَّةَ میں آئیگا، اسکا نام احمد ہوگا اور اسکے سوا کوئی نبی باقی نہیں بچا (الخصائص الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۴۵)۔
بنو قریظہ اور بنو نضیر کے اخباریوں نے کہا کرتے تھے: أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ اسْمُهُ أَحْمَدُ مُهَاجَرُهُ إِلَى يَثْرِبَ یعنی اس کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا، اس کا نام احمد ہوگا اور اس کی ہجرت یثرب کو ہوگی (الخصائص الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۴۷)۔

نجرانیوں نے کہا کرتے تھے: هَذَا نَجْمٌ قَدْ طَلَعَ بِمَوْلِدِ أَحْمَدَ وَهُوَ نَبِيٌّ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ مُهَاجَرُهُ إِلَى يَثْرِبَ یعنی اس دفعہ فلاں ستارہ احمد کی جائے ولادت کے اوپر طلوع ہوا ہے، وہ نبی آخر الانبیاء ہے اور اس کی ہجرت یثرب کو ہوگی (الخصائص الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۴۸)۔

حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں بصری کے عبادت خانے میں گیا۔ وہاں کے راہب نے پوچھا آپ لوگوں میں کوئی شخص حرم کا رہنے والا ہے؟ میں نے کہا ہاں میں ہوں۔ اس نے کہا مکہ میں احمد آچکا ہے؟ میں نے کہا کون احمد؟ اس نے کہا عبد المطلب کا بیٹا۔ یہی

اس کا شہر ہے جہاں وہ ظاہر ہوگا۔ وَهُوَ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وہ آخری نبی ہوگا حرم سے اٹھے گا اور نخلستان و حرہ کی طرف ہجرت کرے گا۔

حضرت طلحہ فرماتے ہیں کہ میں واپس مکہ گیا تو میں نے لوگوں سے پوچھا کیا کوئی نیا واقعہ ہوا ہے؟ لوگوں نے کہا ہاں محمد بن عبد اللہ نے نبوت کا اعلان کیا ہے اور ابو بکر اس کا ساتھ دے رہا ہے۔ میں ابو بکر سے ملا، انہیں ساری بات بتائی اور ان سے پوچھا کیا تم ان کا ساتھ دے رہے ہو؟ انہوں نے کہا ہاں، تم بھی چلو اور ان کا ساتھ دو، وہ حق کی طرف دعوت دے رہے ہیں۔ ہم دونوں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آئے اور راہب والی بات عرض کی (الوفا صفحہ ۵۶)۔

اس قسم کی احادیث کثرت سے موجود ہیں جو ابو نعیم، حاکم، بیہقی، طبرانی اور ابن سعد وغیرہ نے بھی بیان کی ہیں۔

ختم نبوت کا انکار شان رسالت کا بھی انکار ہے

آخری نبی ہونے میں محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مضر ہے۔ مسلم شریف کی حدیث فَصِلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسَبِّ أُعْطِيتُ جَوَامِعَ الْكَلِمِ وَنُصِرْتُ بِالرُّعْبِ وَأُحِلَّتْ لِيَ الْغَنَائِمُ وَجُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا وَأُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كُلِّهَا وَخَتِمَ بِيَ النَّبِيُّونَ میں بھی اسی کی تصریح موجود ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عاقب اور حاشر ہونے میں بھی اسی کی وضاحت ہے۔ هَذَا أَنْتَ أَحْمَدُ هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ میں یہی راز پوشیدہ ہے۔ بُدِئَ بِي فِي الْخَيْرِ وَخُتِمْتُ آخِرُهُمْ فِي الْبُغْيِ میں اسی کی جھلک ہے۔ حتیٰ کہ قیامت کے دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء کہہ کر شفاعت کا دروازہ کھولنے کی درخواست کی جائے گی۔ یہ تمام احادیث پہلے باحوالہ گزر چکی ہیں۔ ایک حدیث شریف میں ہے کہ:

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ حِينَ خَطَبَ الْأَنْبِيَاءَ لَيْلَةَ الْمِفْرَاجِ ، الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَرْسَلَنِي رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ وَكَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَأَنْزَلَ عَلَيَّ الْفُرْقَانَ فِيهِ تَبَيَّنَ كُلُّ شَيْءٍ وَجَعَلَ أُمِّي خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ وَجَعَلَ أُمِّي هُمُ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَشَرَحَ لِي صَدْرِي وَوَضَعَ عَنِّي وَزْرِي وَرَفَعَ لِي ذِكْرِي وَجَعَلَنِي فَاتِحًا وَخَاتِمًا ثُمَّ قَالَ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِلْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ بِهِذَا السَّلَامُ فَصَلِّكُمْ مُحَمَّدٌ ﷺ

كُذِّبَ فِي الشِّفَا [دلائل النبوة للبيهقي ۳۹۷/۲ الى ۴۰۱، الشفاء ۱/۱۰۹، ۱۱۰]۔
ترجمہ: معراج کی رات نبی کریم ﷺ نے جب تمام انبیاء علیہم السلام کو خطاب کیا تو فرمایا:
سب تعریف اللہ کیلئے ہے جس نے مجھے تمام جہانوں کیلئے رحمت بنا کر بھیجا ہے اور تمام انسانوں
کے لیے خوشخبری سنانے والا اور ڈر سنانے والا بنا کر بھیجا ہے اور مجھ پر حق اور باطل میں تمیز کرنے
والا قرآن نازل فرمایا جس میں ہر چیز کا بیان موجود ہے اور میری امت کو بہترین امت بنایا جسے
لوگوں کے لیے نکالا گیا ہے اور میری امت کو پہلا اور آخری بنایا ہے اور میرے لیے میرا سینہ
کھول دیا ہے اور مجھ پر سے میرا بوجھ اتار دیا ہے اور میرے لیے میرا ذکر بلند فرمایا اور مجھے آغاز
کرنے والا اور اختتام کرنے والا بنایا۔ پھر حضرت ابراہیم علیہم الصلوٰۃ والسلام نے انبیاء علیہم السلام کو
فرمایا: انہی وجوہات کی بنا پر محمدؐ پر فضیلت لے گئے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: النَّاسُ عِبَادُ اللَّهِ فَأَوْلَاهُمْ أَنْ يَكُونُوا مُقَدَّمًا
أَقْرَبُهُمْ بِخَيْرَةِ اللَّهِ لِرِسَالَتِهِ وَمُسْتَوْدِعِ أَمَانَتِهِ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَخَيْرِ خَلْقِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ: مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ یعنی لوگ اللہ کے بندے ہیں، ان میں سب
سے آگے نکلنے کا حقدار وہ ہے جسے اللہ نے اپنی رسالت کے لیے اختیار کرنے میں سب سے زیادہ
قرب عطا فرمایا ہو، اور اپنی امانت کا امین بنایا ہو، اور خاتم النبیین بنایا ہو، اور وہ رب العالمین کی
تمام مخلوق میں سے افضل ہو، اور وہ ہیں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (کتاب الام جلد ۳ صفحہ ۱۷۷)۔
کسی بھی عظیم ہستی کی آمد کا اعلان سب سے پہلے کیا جاتا ہے لیکن اسے اسٹیج پر دعوت
سب سے آخر میں دی جاتی ہے۔ اسی جہت سے محبوب کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اول بھی ہیں اور
آخر بھی هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ۔

نگاہِ عشق و مستی میں وہی اول وہی آخر

وہی قرآن وہی فرقاں وہی یسین وہی طہ

ختم نبوت پر تمام صحابہ کا اجماع

سید المرسلین رؤف رحیم ﷺ کے وصال شریف کے فوراً بعد سیدنا ابوبکر صدیق ؓ نے
خلافت سنبھالی تو مسیلہ کذاب، اسود غسی اور طلحہ بن خویلد اسدی تینوں نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔

آپ ﷺ نے ان سب کے خلاف فوجی کارروائی فرمائی۔ مسیلہ اور اسود غسی کو قتل کر دیا گیا اور طلحہ نے توبہ کر لی (البدایہ والنہایہ جلد ۶ صفحہ ۳۰۳ تا ۳۱۹)۔

ان معرکوں میں بے شمار صحابہ شہید ہوئے اور ان مدعیان نبوت کے خلاف اتنی بڑی کارروائی پر تمام صحابہ کا اجماع منعقد ہوا بلکہ سب نے زبان سے بڑھ کر تلواریں اٹھائیں تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ نبی کریم ﷺ کی طرف سے جو کارروائی ہو رہی ہے وہ حق ہے۔

صحابہ کرام کے بعد ہر دور میں پوری امت کا اجماع رہا

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ آیت خاتم النبیین کی تفسیر میں فرماتے ہیں: هَذِهِ الْأَلْفَاظُ عِنْدَ جَمَاعَةِ عُلَمَاءِ الْأُمَّةِ خَلْفًا وَ سَلْفًا مُتَّفَقَةً عَلَى الْعُمُومِ مُقْتَضِيَةً نَصًّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ ﷺ یعنی آیت کے یہ الفاظ اگلے پچھلے تمام تر علماء کے نزدیک اور ہر دور کے علماء کے نزدیک اپنے مکمل عموم پر محمول ہیں جس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ آیت آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے پر نص ہے (قرطبی جلد ۴ صفحہ ۱۷۳)۔

حضرت قاضی عیاض علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: أَخْبَرَ أَنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَأَخْبَرَ عَنِ اللَّهِ تَعَالَى أَنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَأَنَّهُ أُرْسِلَ كَافَّةً لِلنَّاسِ وَاجْتَمَعَتْ الْأُمَّةُ عَلَى حَمْلِ هَذَا الْكَلَامِ عَلَى ظَاهِرِهِ وَأَنَّ مَقْهُومَهُ الْمُرَادُ بِهِ دُونَ تَأْوِيلٍ وَلَا تَخْصِيصٍ وَلَا شَكٍّ فِي كُفْرِ هَؤُلَاءِ الطَّوَائِفِ كُلِّهَا قَطْعًا وَاجْتِمَاعًا وَ سَمْعًا

یعنی حضور کریم ﷺ نے خبر دی ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں، اور آپ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر ہم تک پہنچائی ہے آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور تمام انسانوں کی طرف بھیجے گئے ہیں، اور پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہر پر محمول ہے اور اس کا مرادی مفہوم یہی ہے، اس میں کوئی تاویل اور تخصیص نہیں اور منکرین کے کفر میں قطعاً اور اجماعاً کوئی شک نہیں (الشفاء جلد ۲ صفحہ ۲۴۷)

حضرت امام غزالی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: إِنَّ الْأُمَّةَ فَهِمَتْ بِأَلِجْمَاعِ مِنْ هَذَا اللَّفْظِ وَمِنْ قَرَائِنِ أَحْوَالِهِ أَنَّهُ فُهِمَ عِلْمُ نَبِيِّ بَعْدَهُ أَبَدًا وَعِلْمُ رَسُولِ اللَّهِ أَبَدًا وَأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ تَأْوِيلٌ وَلَا تَخْصِيصٌ يَعْنِي بَعْثُ امْتِ نَاجَمَ طَوْرٍ بِانْ الْفَاظِ سَ اور آپ ﷺ کے احوال کے قرائن سے یہی سمجھا ہے کہ آپ ﷺ کے بعد اب تک کوئی نبی نہیں اور اب تک کوئی

رسول نہیں اور اس میں کوئی تاویل نہیں ہے اور کوئی تخصیص نہیں ہے (الاتقصاد فی العقائد صفحہ ۱۲۵)۔
 امام شعرانی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: اَعْلَمَ أَنَّ الْاِجْمَاعَ قَدْ اِنْعَقَدَ عَلَى اَنَّهُ خَاتَمُ الْمُرْسَلِينَ كَمَا اَنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ یعنی جان لو کہ اس پر اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ آپ ﷺ جس طرح خاتم النبیین ہیں اسی طرح خاتم المرسلین بھی ہیں (الیواقیت والجوہر جلد ۲ صفحہ ۲۷۱)۔
 حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: دَعَاوَى النُّبُوَّةَ بَعْدَ نَبِيِّنَا ﷺ كُفْرًا بِالْاِجْمَاعِ یعنی ہمارے نبی ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے (شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۶۴)۔

بائیکل میں گواہی

زبور کے الفاظ یہ ہیں کہ: تیرا تخت ابد الابد تک قائم رہے گا (زبور نغمہ نمبر ۴۴)۔
 یہ نغمہ دراصل نبی کریم ﷺ کی طویل نعت ہے اور اس کا یہ جملہ آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کا اعلان کر رہا ہے۔

ختم نبوت پر عقلی دلائل

- ۱۔ نبی کریم ﷺ سب سے افضل نبی ہیں اور عقل بھی یہی کہتی ہے کہ افضل نبی کو آخر میں ہی آنا چاہیے تھا۔ کسی جگہ کے لیے اشتہار چھاپا جائے تو سب سے بڑے عالم کا نام سب سے اوپر اور نمایاں ہوتا ہے۔ لیکن جب خطابات کی باری آئے تو سب سے بڑے عالم کو سب سے آخر میں بلایا جاتا ہے اسی لیے نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں: كُنْتُ اَوَّلَ النَّبِيِّينَ فِي الْخَلْقِ وَ اٰخِرُهُمْ فِي الْبُعْثِ یعنی میں بنائے جانے کے لحاظ سے سب سے پہلا نبی ہوں اور بھیجے جانے میں سب سے آخر ہوں (ابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۴۳۸، جامع صغیر صفحہ ۴۰۰، کنز العمال جلد ۱۱ صفحہ ۲۰۵)۔
- ۲۔ حدیث شریف میں ہے کہ نبی کریم ﷺ کو معراج جسمانی نصیب ہوا اور آپ ﷺ نے اپنے رب کو سر کی آنکھوں سے دیکھا۔ آپ ﷺ سے پہلے تمام انبیاء کو معراج روحانی نصیب ہوئی تھی اور کسی نے اپنے رب کو غائب ہری آنکھوں سے نہیں دیکھا تھا۔ اب جب کہ اللہ کریم جل شانہ کا مشاہدہ اپنی آنکھوں کو پہنچ گیا اور اللہ کریم کے بارے میں اس سے بڑھ کر کسی نئی اطلاع کا امکان ہی باقی نہ رہا تو لامحالہ ختم نبوت کا اعلان کر دیا گیا۔

۳۔ رحمۃ للعالمین ﷺ کے آجانے کے بعد اب کسی ایسی شخصیت کا آنا جس پر ایمان لانا کفر اور اسلام کا معیار ہو، آپ ﷺ کی رحمۃ للعالمین کے منافی ہے۔ ایسے نئے شخص کا آنا جسے کوئی شخص مان کر مومن رہے اور کوئی اس کا انکار کر کے کافر ہو جائے، اس امت کے لیے رحمت نہیں بلکہ زحمت ہو گا اور حضور ﷺ کی رحمت کے ہوتے ہوئے اس امت کو مزید ٹکڑوں میں تقسیم کر کے زحمت سے دو چار کرنے کے مترادف ہوگا۔

۴۔ معلم کائنات ﷺ کی تعلیمات اس قدر ہمہ پہلو اور ہمہ گیر ہیں کہ انسانی زندگی کا کوئی گوشہ آپ ﷺ کی تعلیمات کی پہنچ سے باہر نہیں۔ وضو استنجاء لیکر گھریلو، معاشرتی اور بین الاقوامی سطح تک تعلیمات موجود ہیں۔ ایسی وسیع تعلیمات کے ہوتے ہوئے کسی نئے نبی کی آخر کیا ضرورت ہے؟

۵۔ امت کو اگر کوئی جدید مسئلہ درپیش ہو تو اسے قرآن و سنت کی روشنی میں حل کرنے کے لیے اجتہاد کا دروازہ قیامت تک کے لیے کھلا ہے۔ اجتہاد قیاس و استنباط کا جاری و ساری ہونا ختم نبوت کا نہایت شفاف اور واضح ثبوت ہے۔

۶۔ آپ ﷺ مکہ جیسے مرکزی شہر میں تشریف لائے۔ مکہ کا لفظی معنی ہے مرکز۔ دنیا کا نقشہ دیکھ لیجیے۔ یہ شہر افریقہ، یورپ اور ایشیاء کی سرحد پر موجود ہے۔ اس کے دور مغرب میں امریکہ اور دور مشرق میں اسٹریلیا موجود ہے۔ امام راغب لکھتے ہیں کہ سَمِعْتُ بِذَلِكَ لَا تُهَاجِرُ وَ سَطِ الْأَرْضِ اس کا نام مکہ اس لیے ہے کہ یہ دنیا کے وسط میں موجود ہے۔ آپ ﷺ کو دنیا کے وسط میں اس لیے مبعوث کیا گیا تا کہ آپ کی آواز دنیا کے چاروں طرف یکساں رفتار کے ساتھ پہنچ سکے اور دنیا کے کسی گوشے میں مزید کسی نبی کی ضرورت باقی نہ رہے۔

۷۔ آپ ﷺ کے تشریف لاتے ہی کاغذ ایجاد کر دیا گیا۔ پیغام رسانی کے لیے ڈاک سسٹم آپ کے بعد ہی شروع ہوا اور آج مواصلاتی نظام اس قدر آگے جا چکا ہے پوری دنیا ایک ہی گاؤں کی مانند بن کر رہ گئی ہے جسے گلوبل ویلج Global Village کا نام دیا جا رہا ہے۔ غور کرنا چاہیے کہ ایک ہی گاؤں میں کتنے نبیوں کی ضرورت ہو سکتی ہے؟

۸۔ ختم نبوت پر قرآنی آیات، اس موضوع پر بے شمار احادیث، صحابہ اور پوری امت کا اجماع اور کثیر عقلی دلائل آپ نے پڑھے۔ جس قوم کے پاس ختم نبوت کے موضوع پر اس قدر دلائل موجود

ہوں، غور فرمائیے کیا وہ قوم ختم نبوت کا عقیدہ رکھنے میں حق بجانب نہیں؟

ختم نبوت کا ثبوت مرزا قادیانی کے اپنے بیانات سے

خود مرزا قادیانی لکھتا ہے: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ، أَلَا تَعْلَمُونَ أَنَّ الرُّبَّ الرَّحِيمَ الْمُتَفَضِّلَ سَمَّى نَبِيَّنَا ﷺ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ اسْتِثْنَاءٍ، وَفَسَّرَهُ نَبِيُّنَا فِي قَوْلِهِ لَا نَبِيَّ بَعْدِي بَيَانٍ وَاصِحٍ لِلطَّالِبِينَ؟ یعنی آیت خاتم النبیین کی روشنی میں تم نہیں جانتے کہ رب رحیم شان والے نے ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء بغیر کسی استثناء کے رکھا ہے، اور ہمارے نبی نے لانی بعدی کے بیان سے اسکی تفسیر کر دی ہے جو طالب علموں کے لیے واضح بیان ہے (حملۃ البشری، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۲۰۰)۔

خاتم النبیین کا معنی بیان کرتے ہوئے مرزا قادیانی لکھتا ہے: میں اپنے والد کے لیے خاتم الولد تھا، میرے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا (براہین احمدیہ حصہ پنجم، روحانی خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۱۱۳)۔
مرزا قادیانی اگر خاتم الولد یعنی آخری بچہ ہیں تو پھر آیت خاتم النبیین میں بھی خاتم یعنی آخری تسلیم کرنا پڑے گا اور یہاں خاتم یعنی مہر اور خاتم یعنی انگوٹھی اور خاتم یعنی افضل کی ہیرا پھیریاں نہیں چل سکیں گی۔

ایک مقام پر لکھتا ہے کہ: میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں (آسمانی فیصلہ صفحہ ۳، روحانی خزائن جلد ۲ صفحہ ۳۱۳)۔

لیکن دوسرے مقام پر لکھتا ہے کہ: مجھے صاف طور پر محمد اور رسول کہہ کر پکارا گیا ہے (ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۴، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۰۷)۔

مرزا کے یہ متضاد بیانات نہایت عجیبگی سے غور کرنے کے قابل ہے۔ یہ باتیں اس قدر عجیبہ ہیں کہ مرزا کے ماننے والے خود بھی انہیں نہیں سمجھ سکے اور مرزا کی امت دو حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ ایک قادیانی گروپ جو اسے نبی مانتا ہے اور دوسرا لاہوری گروپ جو اسے نبی نہیں مانتا بلکہ صرف مہدی اور مجدد مانتا ہے۔

قادیانی سوالوں کے جوابات

قادیانیوں کا پہلا سوال:- عربی زبان کے محاورہ کے مطابق خاتم النبیین کے معنی سب سے افضل اور بزرگ ترین نبی کے ہیں۔ جس کی کامل اتباع سے امت میں نبوت مل سکتی ہو۔ قرآن کی متعدد آیات اور احادیث یہی مفہوم بیان کرتی ہیں۔

جواب:- آپ کی اس بات میں کئی غلطیاں اور خرابیاں ہیں۔ آپ نے بڑے اعتماد کے ساتھ عربی زبان کے محاورے میں خاتم کا معنی افضل اور بزرگ ترین قرار دے دیا ہے مگر اس کا کوئی ثبوت اور کوئی حوالہ نہیں دیا۔ پھر آپ نے نبی کریم ﷺ کی احادیث سے بھی منہ موڑا ہے۔ ہم سب باتوں کا باحوالہ جواب عرض کرتے ہیں:

عام لغت سے حوالہ جات

۱۔ صحاح العربیہ میں ہے کہ: خَتَمَ اللَّهُ لَهُ بِخَيْرِ اللَّهِ اس کا خاتمہ بالخیر کرے۔ وَخَتَمْتُ الْقُرْآنَ بَلَفْغِ آخِرَةٍ میں نے قرآن ختم کیا یعنی اس کے آخر تک پہنچ گیا۔

۲۔ لسان العرب میں ہے کہ: خَتَمَ الْقَوْمَ وَخَاتَمَهُمْ وَخَاتَمَهُمْ آخِرُهُمْ یعنی قوم کے آخری فرد کو خاتم القوم کہتے ہیں۔

۳۔ القاموس المحیط میں ہے کہ: خَتَمَ الشَّيْءُ، بَلَفْغِ آخِرَةٍ کسی چیز کو ختم کیا یعنی اس کے آخر تک پہنچ گیا۔

۴۔ المنجد میں ہے کہ: أَخْتَمَ الْكِتَابَ کتاب کے خاتمہ پر پہنچنا۔

لغت کے ان تمام حوالہ جات میں کہیں بھی خاتم کا معنی افضل نہیں کیا گیا بلکہ آخری کیا گیا ہے۔

۵۔ دنیا میں قرآنی لغت کی سب سے اچھی کتاب مفردات راغب میں اس لفظ کا استعمال مختلف آیات میں دکھایا گیا ہے اور ہر جگہ سیاق و سباق کی روشنی میں اس کا الگ معنی بیان کیا گیا ہے، اور اصول بھی یہی ہے کہ کسی بھی لفظ کے معنی کے تعین میں اس لفظ کا آگاہ چھالو نظر رکھا جاتا ہے۔ چنانچہ امام راغب علیہ الرحمۃ قرآن میں مختلف مقامات پر ختم کے مختلف معانی لکھتے ہیں اور آیت خاتم النبیین پر

پہنچے ہیں تو لکھا ہے کہ: خَاتَمُ النَّبِيِّينَ : لِأَنَّهُ خَتَمَ النَّبُوَّةَ أَيْ تَمَمَّهَا بِمَجِيئِهِ یعنی خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ نے نبوت کو ختم کر دیا یعنی اپنے آجانے کے بعد اسے تمام کر دیا (مفردات راغب صفحہ ۱۳۲)۔ یہاں بھی خاتم کا معنی افضل نہیں بلکہ آخری، ختم کرنے والا اور تمام کرنے والا ہے۔

تفاسیر قرآن سے حوالہ جات

۱۔ علامہ ابن جریر طبری علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: أَيْ خَتَمَ النَّبُوَّةَ وَطَبَعَ عَلَيْهَا ، فَلَا تُفْتَحُ لِأَخَذِ بَعْدَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ یعنی نبوت ختم کر دی اور اس پر ایسی مہر لگا دی کہ اب قیامت کے دن تک کسی کے لیے نہیں کھلے گی۔

حضرت قتادہ علیہ الرحمۃ کا قول لکھتے ہیں: أَيْ آخِرُهُمْ یعنی خاتم سے مراد آخری ہے۔ آگے لکھتے ہیں کہ خاتم کا معنی ہے انبیاء کو ختم کرنے والا اور خاتم کا معنی ہے آخِرُ النَّبِيِّينَ (تفسیر ابن جریر طبری جلد ۱۲ صفحہ ۳۰)۔

۲۔ معروف درسی کتاب جلالین جو عصر دراز سے مدارس میں پڑھائی جا رہی ہے، اس میں ہے کہ: خَاتَمُ النَّبِيِّينَ : فَلَا يَكُونُ لَهُ ابْنٌ رَجُلٌ بَعْدَهُ يَكُونُ نَبِيًّا وَلَيْ قِرَاءَةٌ بِفَتْحِ التَّاءِ كَالِةِ الْخَتَمِ أَيْ بِهِ خُتِمُوا یعنی آپ خاتم النبیین ہیں لہذا آپ ﷺ کا کوئی بیٹا جو اب تک نہ پہنچا جو آپ ﷺ کے بعد نبی ہوتا۔ ایک قرآنہ تا کی زیر کے ساتھ بھی ہے جیسے ختم کا آلہ ہوتا ہے، مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کے ذریعے انبیاء ختم کیے گئے۔

اس کے فوراً بعد وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا کے تحت لکھتے ہیں کہ بِأَنَّ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَإِذَا نَزَلَ السَّيِّدُ عِيسَى يَخْتُمُ بِشَرِيعَتِهِ یعنی اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو آپ ﷺ کی شریعت کے مطابق فیصلے کریں گے (جلالین صفحہ ۳۵۵)۔

۳۔ امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: خَاتَمُ النَّبِيِّينَ : وَذَلِكَ لِأَنَّ النَّبِيَّ الَّذِي يَكُونُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ إِنْ تَرَكَ شَيْئًا مِنَ النَّصِيحَةِ وَالْبَيَانِ يَسْتَدْرِكُهُ مَنْ يَأْتِي بَعْدَهُ ، وَأَمَّا مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ يَكُونُ أَشْفَقَ عَلَى أُمَّتِهِ وَاهْدَى لَهُمْ وَاجْدَى ، إِذْ هُوَ كَوَالِدٍ لَوْلَدِهِ الَّذِي لَيْسَ لَهُ غَيْرُهُ مِنْ أَخِيذٍ یعنی نبی کریم ﷺ خاتم النبیین اس لیے ہیں کہ جس نبی کے بعد کسی

دوسرے نبی نے آنا ہوا اگر وہ فصاحت اور بیان میں سے کوئی چیز ترک کر جائے تو بعد میں آنے والا اس کی کوپورا کر دیتا ہے، لیکن جس نبی کے بعد کوئی نبی نہ ہو وہ اپنی امت پر سب سے زیادہ شفیق اور ان کے لیے سب سے بڑا ہادی ہوگا، وہ ان کے لیے اس باپ کی طرح ہے جو اپنی اولاد کا اکیلا ذمہ دار ہو (تفسیر کبیر جلد ۹ صفحہ ۱۷۱)۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت غور سے پڑھیے اور سوچیے کہ علماء نے ختم نبوت کا عقیدہ واضح کرنے میں کیا کمی چھوڑی ہے؟

۳۔ بیضاوی میں ہے کہ: خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَآخِرُهُمُ الَّذِي خَتَمَهُمُ أَوْ خَتَمُوا بِهِ وَلَا يَقْدَحُ فِيهِ نَزُولُ عِيسَى بَعْدَهُ لِأَنَّهُ إِذَا نَزَلَ كَانَ عَلَى ذِينِهِ مَعَ أَنَّ الْمُرَادَ مِنْهُ أَنَّهُ آخِرُ مَنْ نَبِيٌّ یعنی خاتم النبیین کا معنی ہے آخری نبی، جس نے انہیں ختم کیا یا اس کے ذریعے سے نبی ختم کیے گئے۔ یہ بات نزول عیسیٰ کے خلاف نہیں، اس لیے کہ جب وہ نازل ہوں گے تو آپ ﷺ کے دین پر ہوں گے، نیز ختم نبوت سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ سب سے آخر میں نبی بنائے گئے (بیضاوی جلد ۲ صفحہ ۲۴۷)۔

۵۔ البحر المحیط میں ہے کہ: خَتَمَهُمْ أَيْ جَاءَ آخِرُهُمْ یعنی نبیوں کو ختم کیا کا معنی ہے ان کے آخر میں آئے (البحر المحیط جلد ۷ صفحہ ۲۳۶)۔

آگے لکھتے ہیں: رَوَى عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْفَاظُ تَقْتَضِي نَصًّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمَعْنَى أَنَّهُ لَا يُتَّبَعُ أَحَدٌ بَعْدَهُ وَلَا يَرُدُّ نَزُولُ عِيسَى آخِرَ الزَّمَانِ لِأَنَّهُ مِمَّنْ نَبِيُّ قَبْلَهُ وَنَزَلَ عَامِلًا عَلَى شَرِيعَةِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ یعنی آپ ﷺ سے ایسے شفاف الفاظ مروی ہیں جو نص کے طور پر تقاضا کرتے ہیں کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ اور اس سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی بنایا نہیں جائے گا۔ یہ بات آخری زمانے میں نزول عیسیٰ کے خلاف نہیں اس لیے کہ وہ آپ ﷺ سے پہلے نبی بنا دیے گئے تھے اور جب نازل ہوں گے تو شریعت محمدی پر عمل کریں گے (البحر المحیط جلد ۷ صفحہ ۲۳۶)۔

۶۔ خازن میں ہے: خَاتَمُ النَّبِيِّينَ خَتَمَ اللَّهُ بِهِ النَّبُوَّةَ فَلَا نَبُوَّةَ بَعْدَهُ أَيْ وَلَا مَعَهُ إِنَّ عِيسَى مِمَّنْ نَبِيُّ قَبْلَهُ یعنی خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے ذریعے سے نبوت کو ختم کر دیا ہے لہذا آپ ﷺ کے بعد کوئی نبوت نہیں اور نہ ہی آپ ﷺ کے ساتھ کوئی نبی تھا اور عیسیٰ

علیہ السلام آپ سے پہلے نبی بنا دیے گئے ہیں (خازن جلد ۳ صفحہ ۵۰۲)۔

اس کے حاشیہ پر تفسیر مدارک موجود ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں: خَاتَمُ النَّبِيِّينَ بِمَعْنَى الطَّائِعِ أَيْ آخِرُهُمْ يَفْنَى لَا يُنْبَأُ أَحَدٌ بَعْدَهُ وَ عَيْسَى مِنْ نَبِيِّ قَبْلَهُ یعنی خاتم کا معنی طالع یعنی آخری ہے۔ مراد یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ آپ سے پہلے نبی بنا دیے گئے ہیں (مدارک علی ہامش خازن جلد ۳ صفحہ ۵۰۲)۔

۷۔ روح المعانی میں ہے کہ: كُنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ مِمَّا نَطَقَتْ بِهِ الْكِتَابُ وَ صَلَّحَتْ بِهِ السُّنَّةُ وَ أَجْمَعَتْ عَلَيْهِ الْأُمَّةُ فَيَكْفُرُ مُدْعَى خِلَافِهِ وَ يَقْتُلُ إِنْ أَصْرَ لِعَيْنِ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ کا خاتم النبیین ہونا ان چیزوں میں سے ہے جیسے بارے میں کتاب نے بول کر بتایا ہے اور سنت نے اس کی وضاحت کر دی ہے اور امت کا اس پر اجماع ہے، لہذا اسکے خلاف دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور اگر بعض نئے نئے قائل کیا جائے گا (روح المعانی جلد ۱ صفحہ ۲۹۳)۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں: وَ الْخَاتَمُ اسْمُ آلِهِ لِمَا يُخْتَمُ بِهِ كَالطَّائِعِ لِمَا يُطَبَعُ بِهِ فَمَعْنَى خَاتَمِ النَّبِيِّينَ الَّذِي خُيِّمَ النَّبِيُّونَ بِهِ وَمَا لَهُ آخِرُ النَّبِيِّينَ یعنی خاتم اسم آل ہے جس سے ختم کیا جائے، جیسے طالع ہوتا ہے جس سے طبع کیا جائے، لہذا خاتم النبیین وہ ہوا جسکے ذریعے سے نبیوں کو ختم کیا گیا اور اس سے مراد آخر النبیین ہے (روح المعانی جلد ۱ صفحہ ۲۸۳)۔

تیسری جگہ فرماتے ہیں: الْمُرَادُ بِكُونِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ انْقِطَاعُ وَصْفِ النَّبُوءَةِ فِي أَحَدٍ مِنَ الثَّقَلَيْنِ بَعْدَ تَجَلِّيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي هَذَا النُّشَاةِ یعنی آپ علیہ السلام کے خاتم النبیین ہونے سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کے اس دنیا میں جلوہ افروز ہو جانے کے بعد ثقلین میں سے کسی ایک کا بھی وصف نبوت سے متصف ہونا منقطع ہو چکا ہے (روح المعانی جلد ۱ صفحہ ۲۸۳)۔

مفسرین کی عبارات کو بار بار پڑھیے، ہر ایک کا انداز جداگانہ ہے۔ ان میں سے کسی ایک نے بھی خاتم کا معنی افضل نہیں کیا۔ نیز خاتم کا معنی صاف لفظوں میں آخری لکھا اور فرمایا کہ قیامت تک اس مہر کو توڑا نہیں جاسکتا۔ نیز نزول مسیح کو ختم نبوت کے منافی سمجھنے والوں کا منہ بند کر دیا، نیز خاتم کا معنی آخری لکھا، نیز امام رازی علیہ الرحمہ نے عقلی طور پر بھی خاتم بمعنی آخری ثابت کر دیا،

اور بعد میں کسی نے نبی کو ماننا باپ بدلنے کے مترادف قرار دیا۔

عربی زبان کا قاعدہ

عربی زبان کا قاعدہ یہ ہے کہ خاتم کی اضافت جب جماعت کی طرف ہو تو اس سے مراد ہمیشہ آخری چیز ہوتی ہے۔ انصیین چونکہ جماعت ہے لہذا خاتم انصیین سے مراد آخری نبی ہوں گے۔

مرزا قادیانی کا اعتراف

خود مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: میرے بعد میرے والدین کے گھر کوئی لڑکی یا لڑکا پیدا نہیں ہوا اور میں ان کے لیے خاتم الاولاد تھا (ترویاق القلوب، روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۴۷)۔
مرزا قادیانی نے خاتم الاولاد کا معنی آخری بچہ لکھ کر ایسا واضح اعتراف کیا ہے کہ قادیانی قیامت تک اس عذاب سے جان نہیں چھڑا سکتے۔

دوسری جگہ لکھتا ہے: نَحْنَا كَانُ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُولُ اللّٰهِ وَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ ، اَلَا تَعْلَمُ اَنَّ الرَّبَّ الرَّحِيْمَ الْمُتَفَضِّلَ سَمَّٰى نَبِيْنَا ﷺ خَاتَمَ الْاَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ اِسْتِثْنَاءٍ ، وَ فَسَّرَ نَبِيْنَا هٰى قَوْلَهٗ لَا نَبِيَّ بَعْدِيْ بَيِّنًا وَّ اَصْحٰحَ لِلطَّلَابِيْنَ ؟ یعنی آیت خاتم انصیین کی روشنی میں تم نہیں جانتے کہ رب رحیم شان والے نے ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء بغیر کسی استثناء کے رکھا ہے، اور ہمارے نبی نے لا نبی بعدی کے بیان سے اسکی تفسیر کر دی ہے جو طالب علموں کے لیے واضح بیان ہے (حملۃ البشری، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۲۰۰)۔

نیز فرمائیے آپ نے نبی کریم ﷺ کی بے شمار احادیث نقل کرنے سے کیوں گریز کیا؟ اور صرف لغت کا سہارا کیوں لیا؟ جن احادیث سے آپ نے آنکھیں چرائی ہیں ان میں سے اکثر احادیث ہم نقل کے چکے ہیں۔ اور اسی پر امت کا اجماع ہے اور یہی اسلام کے بنیادی ماخذ ہیں جو قادیانیت کو ٹھکرا رہے ہیں اور خاتم کا معنی آخری بتا رہے ہیں۔

قادیانیوں کا دوسرا سوال: اگر خاتم انصیین میں الف لام استغراقی ہو تو اس استغراق میں خود نبی کریم ﷺ بھی شامل ہوں گے۔ اس طرح آپ ﷺ کا خود اپنے لیے خاتم ہونا بھی لازم آئے گا جو آپ کی اپنی نبوت کی نفی کر دے گا۔ معلوم ہوا کہ یہ الف لام استغراقی نہیں بلکہ عہد خارجی کے لیے ہے۔

جواب: اس استغراق میں سے آپ ﷺ کا استثناء عقلی ہے۔ اگر بالفرض خاتم بمعنی افضل ہو تو پھر بھی تمہارا یہی اعتراض اس پر بھی قائم رہے گا کہ آپ اپنے آپ سے افضل ہوں۔ اس کی بے شمار مزید مثالیں دی جاسکتی ہیں۔ مثلاً سید المرسلین کی اضافت پر تمہارا یہی فضول سوال وارد ہوگا، اول الانبیاء آدم پر یہی سوال اٹھے گا، خیر الخلائق بعد الانبیاء کے بارے میں تالائق سوال اٹھاؤ گے!

تایا اگر الف لام استغراقی نہ مانا جائے تو پہلے تین انبیاء علیہم السلام کے بعد ہر نبی کا خاتم النبین ہونا لازم آئے گا اور یہ خاتمیت اضافی ہوگی یعنی کچھ نبیوں کا خاتم۔

تالیا خاتم النبین میں الف لام کا عہد خارجی کے لیے ہونا ممکن ہی نہیں۔ اس لیے کہ اگر یہ عہدی خارجی ہو تو یا تو ان انبیاء کی نسبت آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم ہوں گے جن کا ذکر قرآن شریف میں ہے مثلاً حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم علیہم السلام، یا یہ خاتمیت ان انبیاء کی یہ نسبت ہوگی جن کا ذکر وصفِ قبلیت کے ساتھ ہوا ہے مثلاً مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا (الزخرف: ۲۵)، یا یہ خاتمیت ان انبیاء میں سے کسی خاص جماعت کے لحاظ سے ہوگی جیسے عاد اور ثمود کی طرف بھیجے جانے والے انبیاء کی مخصوص جماعت کا ذکر اس آیت میں ہے: ضَاعِقَةً مِثْلَ ضَاعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ، إِذْ جَاءَهُمْ الرُّسُلُ (قصص: ۱۳، ۱۴)۔ یادہ گروہ انبیاء مراد ہوگا جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد بھیجے گئے جن کا ذکر اس آیت میں ہے (وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ (البقرة: ۸۷)، یا بنی اسرائیل کے خاص انبیاء مراد ہوں گے جن کا ذکر اس آیت میں ہے وَلَقَدْ جَاءَهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ (المائدہ: ۳۲)، یا اصحاب القریہ کے انبیاء مراد ہوں گے جیسے اس آیت میں ہے وَاصْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ (یسین: ۱۳)۔

اب بتائیے الف لام عہدی خارجی کا تعلق کون سے گروہ انبیاء سے جوڑیں گے، کس دلیل سے جوڑیں گے اور باقی سارے امکانات کو چھوڑ کر ان میں سے کسی ایک امکان کو ترجیح کس بنا پر دیں گے اور قرآن کا مفہوم متعین کیسے ہوگا؟

روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ یہاں الف لام عہدی خارجی کا ہونا ممکن ہی نہیں۔ یہاں صرف ”ال“ استغراقی ہی ممکن ہے اور اس جگہ وہی استغراق مراد ہے جیسے ان آیات میں ہے

وَمَا أَوْتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ (البقرہ: ۱۳۶)،
وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ (البقرہ: ۱۷۷)،
كُلُّ آمَنٍ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ (البقرہ: ۲۸۵)۔

رابعاً اگر یہ الف لام استغراقی نہیں تو پھر بتاؤ صاحب کتاب نبی کیوں نہیں آسکتا؟

قادیانیوں کا تیسرا سوال: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کو خاتم المحدثین کہا جاتا ہے۔ حالانکہ وہ
آخری محدث نہیں ہیں بلکہ اس کا مطلب افضل محدث ہے۔ اسی طرح خاتم النبیین کو سمجھیں۔

جواب: آپ نے غلط کہا، خاتم المحدثین کا معنی سب سے افضل محدث نہیں ہے اور نہ ہی شاہ
عبدالعزیز صاحب تمام سابقہ محدثین سے افضل ہیں۔ بلکہ بعد والے اگلوں کی گرد کو بھی نہیں پہنچ
سکتے۔ اسی طرح خاتم المحدثین کا معنی محدثین کی مہر بھی نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ شاہ صاحب کی مہر
سے دوسرے محدثین خصوصاً سابقہ محدثین ہرگز تیار نہیں ہوئے۔

ثانیاً یہ تو محض ایک لوگوں کا دیا ہوا لقب ہے جسے لوگوں نے اپنے محدود علم اور حسن ظن کی
بنیاد پر انہیں اپنے زمانے کے محدثین کے اعتبار سے دے دیا۔ اللہ تعالیٰ کا کلام حقیقت پر مبنی ہوتا ہے،
اس کا علم محدود بھی نہیں ہے اور اس کے کلام کو انسانی محاوروں پر قیاس کرنا تحریف ہے۔ یہی وجہ ہے
کہ حدیث میں اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي کی تصریح موجود ہے مگر شاہ صاحب علیہ الرحمہ
کے بارے میں کوئی نہیں کہتا خَاتَمُ الْمُحَدِّثِينَ لَا مُحَدِّثَ بَعْدَهُ۔

اگر خاتم النبیین کا معنی افضل نبی ہوتا تو جن علماء کے نزدیک حضرت ابراہیم علیہ السلام
تمام انبیاء سے افضل ہیں ان کے نزدیک وہی خاتم النبیین بھی ہوتے، حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کی خاتمیت متفق علیہ ہے اور سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی خاتمیت کا کوئی قول نہیں ملتا، معنی اس کا
کچھ بھی ہو۔ بلکہ جن لوگوں کے نزدیک سیدنا ابراہیم علیہ السلام تمام انبیاء سے افضل ہیں انہیں حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت بمعنی افضلیت کا منکر ہونے کی وجہ سے کافر مانا پڑے گا، جبکہ افضلیت
ابراہیم علیہ السلام کا قول اگرچہ غلط ہے مگر اس کے قائل کو کافر کسی نے نہیں کہا۔

اگر بالفرض خاتم النبیین سے مراد آخری نبی نہیں ہے تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

صاحب کتاب نبی کی آمد کی نفی کس دلیل سے کرو گے؟ صرف مرزا قادیانی ہی کیوں؟ ہزاروں انبیاء اور وہ بھی صاحب کتاب انبیاء کیوں نہیں؟

قادیانیوں کا چوتھا سوال: ہم ہر نماز میں پڑھتے ہیں کہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ یعنی اے اللہ ہمیں سیدھی راہ دکھا، ان لوگوں کی راہ جن پر تیرا انعام ہوا۔

جن پر انعام ہوا وہ چار قسم کے لوگ ہیں۔ نبی، صدیق، شہید اور صالح (النساء: ۶۹)۔ اب سوال یہ ہے کہ ہم لوگ صالحین کی راہ پر چل کر صالح بن سکتے ہیں، شہداء کی راہ پر چل کر شہید بن سکتے ہیں۔ صدیقین کی راہ پر چل کر صدیق بن سکتے ہیں تو پھر نبیوں کی راہ پر چل کر نبی کیوں نہیں بن سکتے؟

جواب: ہم نے آپ کے سامنے حدیثوں کے صاف الفاظ بیان کیے ہیں کہ حضور کریم ﷺ آخری نبی ہیں۔ یہ الفاظ بھی بیان کیے ہیں کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ آپ ہمیں بتائیں کہ کیا یہ الفاظ غلط ہیں؟ پھر یہ بھی بتائیں کہ کیا کسی آیت میں یا کسی حدیث میں یہ الفاظ آئے ہیں کہ محمد ﷺ آخری نبی نہیں ہیں۔ یا آپ ﷺ کے بعد نبوت جاری ہے؟

صاف الفاظ کا جواب صاف الفاظ سے دیجیے۔ ہیرا پھیری سے نہیں۔ اب ایک طرف صاف الفاظ ہوں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ دوسری طرف آپ دو مختلف آیتوں کو جوڑ کر ”چنانچہ“ کے ذریعے ایک نتیجہ پیدا کر رہے ہوں تو بتائیے ترجیح کون سی بات کو دی جائے؟

تایا بتائیے! کیا کسی آیت یا حدیث میں ہے کہ آئندہ کوئی صالح نہیں ہوگا یا آئندہ کوئی شہید نہیں ہوگا یا آئندہ کوئی صدیق نہیں ہوگا؟

ثالثاً آیت میں اُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ کے الفاظ ہیں۔ آیت میں انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین کی سنگت اور رفاقت کی بات ہو رہی ہے۔ اب ان کا مرتبہ مل سکتا ہے یا نہیں؟ یہ ایک الگ بحث ہے۔ یہ اسی طرح ہے جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا یعنی اللہ ہمارے ساتھ ہے (توبہ: ۴۰)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اَنْتَ مَعَ مَنْ اُحِبَّيْتَ تم قیامت کے دن اسی کے ساتھ ہو گے جس سے تم نے محبت کی (بخاری: ۷۱۵۳، مسلم: ۶۷۱۵)۔ اسی آیت کے آخری الفاظ یہ ہیں: وَ حَسُنَ اُولَٰئِكَ دَلِيلًا یعنی یہ لوگ بہترین ساتھی ہیں۔ یہ الفاظ معیت کے الفاظ سے بھی زیادہ واضح ہیں اور ہیرا پھیری نہیں چلنے دیتے۔

رابعاً ہم آپ کو قرآن میں دکھا دیتے ہیں کہ صدیقین، شہداء اور صالحین کا مرتبہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور نبوت کا مرتبہ حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَالَّذِينَ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشَّهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ** یعنی وہ لوگ اللہ پر ایمان لائے اور ان کے رسولوں پر، وہی لوگ اپنے اللہ کے ہاں صدیق اور شہید ہیں (سورۃ حدید: ۱۹)۔

دوسری جگہ فرماتا ہے: **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ** یعنی اور جو لوگ ایمان لائے اور اچھے عمل کیے ہم انہیں صالحین میں داخل کریں گے (سورۃ عنکبوت: ۹)۔

ان دونوں آیتوں کو دوبارہ غور سے پڑھ لیں، ان میں صاف تصریح موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صدیق، شہید اور صالح بنا جاسکتا ہے، لیکن مقام نبوت کے حصول کے بارے میں ایسی کوئی آیت موجود نہیں بلکہ اس کا حصول آیت خاتم النبیین اور لانی بعدی جیسی احادیث کی روشنی میں ناممکن ہے۔

خامساً اگر اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت سے نبوت مل سکتی تو خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام علیہم الرضوان ضرور نبوت حاصل کر چکے ہوتے جن کو اسی اتباع و اطاعت کی وجہ سے اللہ کی رضا کا شوقیت مل چکا ہے **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ**۔ جو نہ صرف اللہ اور اس کے رسول کے مطیع تھے بلکہ پوری امت کے مطاع ٹھہرے۔ اگر قادیانی کہیں کہ نبوت اللہ کے فضل سے ملتی ہے اور اللہ کے فضل کا فیصلہ کسی صحابی کی نبوت کے حق میں نہیں تھا تو ہم عرض کرتے ہیں کہ آپ نے ہمارے منہ کی بات کہہ دی، اب مان لو کہ نبوت اطاعت سے بھی نہیں ملتی اور اس کے حصول کے لیے **مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ** آیت پڑھنا بالکل بے جا ہے۔ **ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ**۔

سادساً اس آیت کا شان نزول یہ ہے کہ حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے آزاد کردہ غلام تھے اور آپ ﷺ سے شدید محبت رکھتے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جدائی پر صبر نہیں ہوتا تھا، ایک دن وہ حضور ﷺ کے پاس حاضر ہوئے، رنگ بدلا ہوا تھا اور چہرے پر غم کے آثار تھے، رسول اللہ ﷺ نے ان سے پوچھا **مَا غَيَّرَ لَوْنَكَ** تیرا رنگ کس چیز نے بدلا ہے؟ عرض کیا مجھے کوئی مرض یا درد نہیں ہے، سوائے اس کے کہ جب میں آپ کا دیدار نہیں کرتا تو شدید بے چینی اور بے قراری لاحق

ہو جاتی ہے، پھر مجھے آخرت یاد آتی ہے تو ڈرنے لگتا ہوں کہ وہاں آپ کو نہ دیکھ سکا تو کیا بنے گا؟ اس لیے کہ آپ انبیاء کے بلند مرتبے پر ہوں گے۔ اور میں اگر جنت میں داخل ہو بھی گیا تو آپ سے نیچے والی منزل میں ہوں گا، اور جنت میں داخل ہی نہ ہو سکا تو ابد تک آپ کو نہیں دیکھ سکوں گا، اس پر یہ آیت نازل ہوئی (تفسیر ابن جریر حدیث: ۸۴۱، اسباب النزول للواحیدی صفحہ ۱۵۸، تفسیر بغوی صفحہ ۵۵۹)۔ اس سے ملتی جلتی حدیث المصنف جلد ۷ صفحہ ۴۴ پر بھی موجود ہے۔

سابعاً اگر بغرض محال اس آیت سے نبوت کا اجراء ثابت ہونا ہو تو پھر صرف ظلی اور بروزی نبوت ہی کیوں؟ مستقل اور صاحب کتاب نبی کا آنا بھی ثابت ہو جائے گا جو کہ خود قادیانی دعوے کے خلاف ہے۔

قادیانیوں کا پانچواں سوال: بعض لوگ لَا نَبِیَّ بَعْدِی کا قرآن کے بالکل خلاف یہ ترجمہ کرتے ہیں حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔ زوجہ رسول ﷺ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: لوگو! آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین تو کہو مگر ہرگز یہ نہ کہو کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ جواب: تھوڑی سی حاضر دماغی کے ساتھ قادیانیوں کا سوال دوبارہ پڑھیے، آپ کو نبی آ جائے گی۔ سوال میں نبی کریم ﷺ کا فرمان نقل کیا گیا ہے لَا نَبِیَّ بَعْدِی میرے بعد کوئی نبی نہیں آ سکے۔ جملے میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قول نقل کیا گیا ہے کہ لَا تَقُولُوا لَا نَبِیَّ بَعْدَهُ، یعنی لا نبی بعدہ مت کہو۔

قادیانی حضرات بتائیں کہ نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ لَا نَبِیَّ بَعْدِی کہو۔ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قول آپ نقل کر رہے ہیں کہ لا نبی بعدی مت کہو۔ یہ تضاد آپ نے کیوں کھڑا کیا؟

ثانیاً آپ نے کہا لَا نَبِیَّ بَعْدِی کا معنی قرآن کے خلاف مت کرو۔ پھر آپ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حوالے سے کہا لَا نَبِیَّ بَعْدِی سرے سے ہی مت کہو۔ بتائیے ان دو باتوں میں سے کون سی بات صحیح ہے؟

ثالثاً کتابوں میں اس قول کی توجیہ موجود ہے کہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہ نے یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے پیش نظر فرمائی ہے (مکملہ معجم البحار جلد ۵ صفحہ ۵۰۲)۔ آپ

اس بات کو کیوں ہضم کر گئے۔

رابعاً آپ نے اس سوالنامے میں ملاحظہ طاہر گجراتی کی کتاب مجمع البحار کا حوالہ خود بھی دیا ہے۔ مجمع البحار کے اسی صفحے پر لکھا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ نے یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے پیش نظر فرمائی ہے، آپ نے ساری بات کیوں نہ لکھی اور دیانت داری سے کام کیوں نہ لیا؟ خلاصاً آپ کو حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کا مفہوم قرآن کے خلاف نظر آنے لگا مگر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قول حضور کریم ﷺ کی احادیث کے خلاف کیوں نظر نہ آیا۔

سادساً قادیانیوں کے اس سوال کا تحقیقی جواب یہ ہے کہ یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کے پیش نظر کہی گئی ہے اور اگلے علماء خود ان باتوں کی وضاحت کر چکے ہیں۔

سابعاً قادیانیوں نے خود درمنثور کا حوالہ دیا ہے، حالانکہ اس کتاب کے اسی صفحے پر اسی عبارت کے بعد حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے یہ وضاحت بھی موجود ہے کہ قَالُوا كُنَّا نَسْمَعُ أَنَّ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ خَارِجٌ فَإِنْ هُوَ خَرَجَ فَقَدْ كَانَ قَبْلَهُ وَبَعْدَهُ یعنی ہم لوگ حدیثیں بیان کرتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام آنے والے ہیں، اگر وہ آگئے تو وہ حضور ﷺ سے پہلے بھی تھے اور بعد میں بھی ہوں گے (درمنثور جلد ۵ صفحہ ۲۰۴)۔

ثامناً درمنثور کی یہ عبارت جسے آپ نے چھپایا تھا، بتا رہی ہے کہ یہ قول نزول مسیح کے پیش نظر فرمایا گیا ہے۔ نیز قادیانیوں کے لیے ایک مصیبت مزید کھڑی ہو گئی کہ اس میں جس عیسیٰ علیہ السلام کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے مانا گیا ہے اسی کو بعد میں بھی مانا گیا ہے جس سے مرزا صاحب کی نبوت کی نفی ہو گئی۔

تاسعاً خود ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حدیث روایت کرتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا لَا يَنْبَغِي بَعْدِي مِنَ النَّبِيِّ شَيْءٌ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ الْحَدِيثُ یعنی میرے بعد نبوت میں سے کچھ نہیں بچا سوائے سچے خوابوں کے (مسند احمد جلد ۶ صفحہ ۱۳۶)۔

عاشراً آخر میں قادیانی مذہب کے پیشوا محمد علی لاہوری کی تحقیق بھی ملاحظہ فرمائیے۔ یہ قادیانیوں کے اس فرقے کا بانی ہے جو مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتا بلکہ صرف مجدد تسلیم کرتا ہے۔ لاہوری صاحب لکھتے ہیں: ایک قول حضرت عائشہ صدیقہ کا پیش کیا جاتا ہے جس کی سند کوئی نہیں

قُولُوا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ (بیان القرآن جلد ۳ صفحہ ۱۵۱۶)۔ آ کے محمد علی صاحب لمبی بحث کرتے ہیں اور اس قول کی سخت تردید کرتے ہیں۔

قادیانیوں کے سوال میں ایک جملہ یہ ہے کہ: ”بعض لوگ حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کا قرآن کریم کے بالکل خلاف یہ ترجمہ کرتے ہیں۔“ قادیانیوں کی ہیرا پھیری صاف نظر آ رہی ہے کہ حضور کریم ﷺ کی امت کے سو فیصد لوگوں کو بعض لوگ کہہ دیا ہے۔ ہر مفسر اور ہر محدث نے اس حدیث کا وہی معنی بیان کیا ہے جو قادیانیوں کو قرآن کے خلاف نظر آ رہا ہے۔ دراصل وہ قرآن کے خلاف نہیں بلکہ قادیانیوں کے خلاف ہے۔ چنانچہ ہم کئی کتابوں کے حوالہ سے پوری امت کا اجماع نقل کر چکے ہیں۔

قادیانیوں کا چٹھا سوال: حدیث میں ہے کہ: لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا (ابن ماجہ: ۱۵۱۱)۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ابراہیم زندہ رہتے تو سچے نبی ہوتے۔ اس حدیث سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا اجراء ثابت ہوا۔

جواب: یہ حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی دلیل ہے یہ اسی طرح ہے جیسے محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ أَوْ مِثْلُهُ (ترمذی: ۳۶۸۶)۔

یہی وضاحت چند سطریں اوپر حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے بیان ہو چکی ہے۔

ثانیاً جو حدیث آپ نے پیش کی ہے اس سے فوراً پہلے والی حدیث اس طرح ہے: حضرت عبداللہ ابن ابی اوفیٰ فرماتے ہیں کہ: لَوْ قُضِيَ أَنْ يَكُونَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ نَبِيٌّ لَعَاشَ إِبْنُهُ وَلَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ یعنی اگر سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی اللہ کو منظور ہوتا تو آپ کے بیٹے حضرت ابراہیم ضرور زندہ رہتے لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں (ابن ماجہ: ۱۵۱۰) اب بتائے! آپ نے حدیث نمبر ۱۵۱۰ کیوں چھوڑ دی اور صرف ۱۵۱۱ کیوں پکڑی؟

ثالثاً یہی حدیث بخاری شریف میں بھی موجود ہے: مَاتَ صَغِيرًا لَوْ قُضِيَ أَنْ يَكُونَ

بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيٌّ عَاشَ ابْنُهُ ، وَلَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ یعنی وہ پہلے میں فوت ہو گئے ، اگر اللہ کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی منظور ہوتا تو آپ کے بیٹے زندہ رہتے لیکن آپ کے بعد کوئی نبی نہیں (بخاری: ۶۱۹۴)۔

رابعاً سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بھی یہی فرماتے ہیں کہ: وَلَوْ بَقِيَ لَكَانَ نَبِيًّا وَلَكِنْ لَمْ يَكُنْ لِيَنْقُضِ ، لِأَنَّ نَبِيَّكُمْ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ یعنی اگر ابراہیم زندہ رہتے تو نبی ہوتے لیکن وہ زندہ نہیں رہ سکتے تھے اس لیے کہ تمہارے نبی آخری نبی ہیں (الاستیعاب صفحہ ۷)۔

خامساً صحابہ کرام علیہم الرضوان کی اس وضاحت کو قرآن کے الفاظ مَّا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ کے ساتھ رکھ کر سمجھیں۔ اولادِ امجاد میں سے صرف رجال کی نفی؟ قرآن کیا ماننا چاہتا ہے؟ اور پھر اسی سے متصل وَلَكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ؟ اولادِ زینہ کا ختمِ نبوت سے کیا تعلق؟

اگلے زمانوں میں اکثر ایسا ہوا ہے کہ نبی کی اولاد میں نبوت جاری ہوئی۔ معروف حدیث ہے اَلْكَرِيمُ بْنُ اَلْكَرِيمِ اَبْنِ اَلْكَرِيمِ ، يُوَسِّفُ بَنُو يَعْقُوبَ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ (بخاری: ۳۳۸۴)۔

قرآن نے اولادِ زینہ کی نفی ختمِ نبوت کے حوالے سے کر دی ہے۔ اب اس حدیث کو سمجھنا کیا مشکل رہ گیا؟ اس حدیث میں بھی سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے بالغ ہو کر نبی بن جانے کو ختمِ نبوت کے منافی قرار دیا گیا ہے۔

حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمہ تصریح فرماتے ہیں کہ: لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ وَصَارَ نَبِيًّا لَرُمَ أَنْ لَا يَكُونَ نَبِيًّا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ یعنی اگر حضرت سیدنا ابراہیم زندہ رہتے اور چالیس سال کے ہو کر نبی بن جاتے تو لازم ہوتا کہ ہمارے نبی خاتم النبیین نہ رہیں (الموضوعات الکبیر صفحہ ۹۹)۔

واضح ہو گیا کہ جس طرح لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عَمْرٍ ختمِ نبوت کی دلیل ہے بالکل اسی طرح لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ بھی ختمِ نبوت کی دلیل ہے اور ہماری دلیل کو قادیانی اپنی دلیل بنائے پھرتے ہیں۔

سادہ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے الفاظ تَبَيَّنْكُمْ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ کے الفاظ قابل غور ہیں۔ لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ میں ایک مفروضہ بیان ہوا ہے مگر اس کی وضاحت میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی طرف سے آخر الانبیاء کی تصریح موجود ہے، یہ کوئی مفروضہ نہیں۔ خاتم کا معنی بیان کرتے وقت قادیانیوں نے جتنی چکر بازیاں کی ہیں صحابی نے آخر کا لفظ بول کر سب کچھ دھو کر رکھ دیا۔ تصریحات اور قطعیات کے مقابلے پر شبہات اور ظلیات کا سہارا لینا عیسائیوں کی بھی پرانی عادت ہے بلکہ ہر باطل طبقے کا یہی طرز استدلال ہوا کرتا ہے۔

سابعاً یہ ساری بحث اس صورت میں ہے کہ اس حدیث کو صحیح مان لیا جائے، لیکن اس حدیث کے بارے میں علماء نے تصریح کر دی ہے کہ یہ حدیث موضوع اور سراسر باطل ہے۔ امام المحمد ثین، والصفویاء الہدیین حضرت امام نووی قدس سرہ فرماتے ہیں: وَأَمَّا مَا رَوَى عَنْ بَعْضِ الْمُتَقَلِّدِينَ: لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ لَكَانَ نَبِيًّا، قَبَاطِلٌ وَجَسَارَةٌ عَلَى الْكَلَامِ فِي الْمَقْصِدَاتِ، وَمُجَازَفَةٌ، وَهَجُومٌ عَلَى عَظِيمٍ مِنَ الزَّلَّاتِ، وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ یعنی وہ جو کسی متقدم سے روایت کیا گیا ہے کہ لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ لَكَانَ نَبِيًّا، تو یہ باطل ہے اور غیبی امور کے معاملے میں جسارت ہے، اور بغیر سوچے سمجھے ایک بے نگاہ بات ہے، اور ایک نہایت بلند درجہ کی پھسلن ہے (تہذیب الاسماء واللغات جلد ۱ صفحہ ۱۴۰)۔

امام نووی کے ان الفاظ پر غور کیجیے، کس قدر جاندار الفاظ کے ساتھ اور مکمل اعتماد کے ساتھ اس حدیث کے ثبوت کا انکار فرما رہے ہیں۔ یہی الفاظ کئی دوسرے محدثین نے بھی نقل کر کے اس حدیث کا انکار کیا ہے۔

قادیانیوں کا ساتواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: يَا بَنِي آدَمَ إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلُ الْآيَةِ اے بنی آدم جب کبھی تمہارے پاس میری طرف سے رسول آئیں (الاعراف: ۳۵)۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جب تک نسل آدم باقی ہے سلسلہ انبیاء جاری رہے گا۔

جواب: اس طرح تو صاحب کتاب انبیاء کا سلسلہ بھی ماننا پڑے گا جو آپ کے اپنے موقف کے ہی خلاف ہے۔ اس آیت میں رسل کا لفظ ہے جو اسی بات کی تائید کرے گا اور دوسری جگہ قَبَاطِلٌ

کے بعد انبیاء علیہم السلام کی تشریف آوری کا ذکر نہیں ملے گا۔ صرف یَسَاءُنِیْ اَدَمَ کے بعد یہ الفاظ موجود ہیں، جس سے دوپہر کے سورج کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ یہ خطاب محبوب کریم ﷺ کے زمانے یا اسکے بعد کے زمانے سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ ابتدائے آدمیت کے اعتبار سے وارد ہوا ہے۔

قادیانیوں کا آٹھواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اَللّٰهُ يَضْطَفِي مِنَ الْعَالَمِ كُلِّهِ رُسُلًا وَمِنْ النَّاسِ یعنی اللہ جن لیتا ہے فرشتوں میں سے رسولوں کو اور انسانوں میں سے (الحج: ۷۵)۔ اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ قیامت تک انسانوں میں سے رسول بھیجتا رہے گا۔

جواب: قادیانیوں نے پھر اپنے لیے مصیبت بنالی۔ اس لیے کہ ان کے اس استدلال سے صاحب کتاب رسولوں کا بھی قیامت تک آتے رہنا ثابت ہو جائے گا اور ختم نبوت کے خلاف جو پھاٹک کھلے گا اس میں سے صرف مرزا قادیانی ہی نہیں گزر پائیں گے بلکہ ان گنت صاحب کتاب انبیاء کا سلسلہ بھی نہیں رک سکے گا۔

ثانیاً آیت کا شان نزول یہ ہے کہ: ولید بن مغیرہ منافق نے کہا تھا: اَللّٰهُ عَلَيْهِ الدِّمُورُ مِنْ بَنِيْسَا (ص: ۸) یعنی ہم اچھے سارے لوگوں میں سے اسی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر ہی قرآن کیوں اترا ہے؟ کفار کا خیال یہ بھی تھا کہ کوئی بشر رسول نہیں ہو سکتا۔ اس کی تردید کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ رسول فرشتے بھی ہو سکتے ہیں اور انسان بھی۔ اور رسولوں کو چنانچہ لوگوں کا کام نہیں بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کے اپنے فیصلے ہیں۔ آیت کے اگلے الفاظ اِنَّ اللّٰهَ مَجْمُوعٌ بِصِيْرٍ میں اسی طرف اشارہ ہے اور یہ اسی طرح ہے جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اَللّٰهُ اَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رَسَالَتَهُ (انعام: ۱۲۳)۔ تفصیل کے لیے دیکھو (ابن جریر جلد ۱۰ صفحہ ۲۳۰، قرطبی جلد ۱۲ صفحہ ۹۰، بغوی جلد ۳ صفحہ ۲۳۳، البحر المحیط جلد ۶ صفحہ ۴۷، ابن کثیر جلد ۳ صفحہ ۳۲۵ وغیرہ)۔ واضح ہو گیا کہ اس آیت کا تعلق نبوت کے انتخاب سے ہے نہ کہ اجراء ہے۔

ثالثاً بالقرض اس آیت میں سلسلہ انبیاء کا ذکر ہو بھی تو آیت ختم نبوت کے ذریعے اس سلسلے کا اختتام ثابت ہو جانے کے بعد اس سے استدلال باطل ٹھہرا۔

قادیانیوں کا نوواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَ اِذْ أَخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ (آل

عمران: (۸۱)۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے وعدہ لیا۔ یہ وعدہ مرزا قادیانی کے بارے میں تھا۔ اگر کوئی یہ سمجھے کہ یہ وعدہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں تھا تو ہم دوسری آیت دکھاتے ہیں جس میں تصریح موجود ہے کہ خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بھی وعدہ لیا گیا تھا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَبَيْنَا هَيْمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَأَخَذْنَا مِنْهُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا (احزاب: ۷)۔ یہ وعدہ مرزا قادیانی کے لیے لیا گیا تھا اور یہ وعدہ دینے میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں۔

جواب: قرآن و سنت اور مفسرین و محدثین کے اقوال میں کہیں یہ تصریح نہیں ملتی کہ یہ وعدہ مرزا قادیانی سے متعلق تھا۔ ثانیاً ابو جہل، میلہ کذاب، اسود بنی وغیرہ اگر یہی بات کرتے یا پھر آج کوئی بھی سر پھر اٹھ کر یہ کہہ دے کہ یہ وعدہ میرے متعلق تھا، تو بتاؤ آپ اسے کیا جواب دو گے؟ فَمَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهُوَ جَوَابُنَا۔

ثالثاً ہم بتاتے ہیں کہ یہ وعدہ کس چیز سے متعلق تھا۔ اسی آیت سے اگلے الفاظ پڑھیے جنہیں آپ ہڑپ کر گئے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: لِيَسْأَلَ الصَّادِقِينَ عَنْ صِدْقِهِمْ (احزاب: ۸)۔ ہم نے یہ وعدہ اس لیے لیا تا کہ اللہ تعالیٰ سچوں کو ان کے سچ کے بارے میں پوچھے۔

ابھی بھی کوئی چکر چلانے کا شوق سوار ہو تو نہایت بنیادی تفسیر ابن جریر سے وضاحت لیجیے: فرماتے ہیں: أَخَذْنَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ مِيثَاقَهُمْ كَيْفَمَا أَسْأَلَ الْمُرْسَلِينَ عَمَّا أَجَابَتْهُمْ بِهِ أَمْثَلُهُمْ، وَمَا فَعَلَ قَوْمُهُمْ لِيُؤْمَرُوا عَنْ رَبِّهِمْ مِنَ الرِّسَالَةِ یعنی ہم نے ان تمام انبیاء سے وعدہ لیا تا کہ ہم رسولوں سے پوچھیں کہ انکی امتوں نے انہیں کیا جواب دیا اور انکی قوم نے کیا رد عمل کیا انکے رب کی طرف سے تبلیغ کے معاملے میں (ابن جریر طبری جلد ۱۱ جزء ۲ صفحہ ۱۳۵)۔ یہی بات تمام مفسرین نے مختلف الفاظ میں لکھی ہے مثلاً بغوی جلد ۳ صفحہ ۵۳۳، قرطبی ۱۱۶/۱۳، بیضاوی ۲۳۰/۲، تفسیر کبیر ۱۵۹/۹، ابن کثیر ۶۳۶/۳ وغیرہ۔

رابعاً اس آیت نمبر ۷ کے بارے میں تمام مفسرین یہی لکھ رہے ہیں کہ: إِنَّ يُصَدِّقَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا یعنی تمام انبیاء سے وعدہ لیا گیا کہ ایک دوسرے کی تصدیق کریں گے (ابن جریر

جلد ۱۱ جزء دوم صفحہ ۱۳۳، بغوی جلد ۳ صفحہ ۵۳۲۔

قرطبی کے الفاظ بڑے شفاف اور درست ہیں۔ فرماتے ہیں: اَيَّ اَخَذَ عَلَيْهِمْ اَنْ يُعْلِنُوْا اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ، وَ يُعْلِنُ مُحَمَّدٌ اَنْ لَا يَبْقَى بَعْدَهُ لِعِنِ اللّٰهِ تَعَالٰی نے تمام نبیوں سے وعدہ لیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا اعلان کریں اور ﷺ اس بات کا اعلان کریں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں (قرطبی جلد ۱۴ صفحہ ۱۱۶)۔ اس عبارت کو بار بار پڑھیے امام قرطبی نے منکرین کو گڑگڑا کر دکھ دیا ہے۔ اور ثابت کر دیا ہے کہ ہماری دلیل کو منکرین نے اپنی دلیل بنا رکھا ہے۔ خلافت خود محبوب کریم ﷺ سے اس اخذِ حقائق سے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا: كُنْتُ اَوَّلَ النَّبِيِّينَ فِي الْخَلْقِ وَ اٰخِرُهُمْ فِي الْبُعْثِ (ابن جریر حدیث ۲۱۶۰۹، بغوی جلد ۳ صفحہ ۵۳۲، دلیلی ۳۸۵۰۱، الباقی جلد ۶ صفحہ ۶، ابن عدی جلد ۳ صفحہ ۳۷۳، قرطبی جلد ۱۴ صفحہ ۱۱۶، ابن کثیر جلد ۳ صفحہ ۶۳۵، ابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۳۲۸)۔ یہ ہے آیت میں نبی کریم ﷺ کو سب سے پہلے رکھنے کا سبب۔ واضح ہو گیا کہ قادیانی لوگ اپنے مرزا کی صداقت کی قسم پہلے ہی اٹھائے بیٹھے ہیں اور بعد میں قرآن کا مطالعہ کرتے ہیں تو قرآن کو اپنے مخالف دیکھ کر خود نہیں بدلے قرآن کو بدل دیتے ہیں۔ خطبہ کی انتہا یہ ہے کہ قسم نبوت کی دلیل کو اجرائے نبوت پر دلیل بنا لیتے ہیں۔

قادیانیوں کا دسواں سوال: حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل کے طور پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی: فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّنْ قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ یعنی میں تم میں اس سے پہلے ایک عمر گزار چکا ہوں، کیا تم میں عقل نہیں (یونس: ۱۶)۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ مرزا صاحب اعلان نبوت سے پہلے اتنا عرصہ لوگوں میں ٹھہرے رہے، ہم ان کا اس وقت کا کوئی عیب بیان کرو۔ اعلان نبوت کے بعد وہ کس طرح یکا یک برے آدمی بن گئے؟

جواب: آپ نے آیت کا دوسرا اگلا پڑھا ہے، پہلا حصہ نہیں پڑھا، مکمل آیت پڑھا اور غور سے سمجھا! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: قُلْ لَوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا تَكَلَّفْتُمْ عَلٰیكُمْ وَلَا اُذْرَاكُمْ بِهٖ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّنْ قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ (یونس: ۱۶) یعنی فرمادو اگر اللہ چاہتا تو میں قرآن کو تمہارے سامنے تلاوت نہ کرتا اور اللہ تمہیں اس کا علم نہ دیتا، تو میں نزول قرآن سے پہلے ایک عمر گزار چکا ہوں کیا تمہیں عقل نہیں۔

کمل آیت پڑھنے سے واضح ہو گیا کہ اس آیت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اُمی ہونے کا ذکر ہے اور اُمی ہونے یعنی کسی انسان کا شاکر نہ ہونے کے باوجود اس قدر فصیح و بلیغ کلام پیش کرنے کو آپ کی نبوت کی دلیل بنایا گیا ہے۔

بات بڑی آسانی سے طے ہو گئی کہ چونکہ نبی کریم ﷺ نے کسی انسان سے نہیں پڑھا لہذا یہ آیت آپ ﷺ کے حق میں فٹ ٹیٹھی ہے اور چونکہ مرزا قادیانی نے انسان سے پڑھا ہے بلکہ بہت سے اساتذہ سے پڑھا ہے لہذا یہ آیت قادیانی کے حق میں فٹ نہیں ٹیٹھی۔ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں:

بچپن کے زمانہ میں میری تعلیم اس طرح پر ہوئی کہ جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی خواں معلم میرے لیے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں اور اس بزرگ کا نام فضل الہی تھا اور جب میری عمر تقریباً دس برس کی ہوئی تو ایک عربی خوان مولوی صاحب میری تربیت کے لیے مقرر کیے گئے جن کا نام فضل احمد تھا..... بعد اسکے جب میں سترہ اٹھارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ان کا نام گل علی شاہ تھا۔ ان کو بھی میرے والد صاحب نے نوکر رکھ کر قادیان میں پڑھانے کے لیے مقرر کیا تھا..... بعض طبابت کی کتابیں میں نے اپنے والد صاحب سے پڑھیں (کتاب البریہ، روحانی خزائن جلد ۱۳ صفحہ ۱۸، ۱۸۱)۔

مرزا قادیانی کے متعدد اساتذہ کا ذکر آپ ان کی اپنی زبانی پڑھ چکے ہیں۔ یہ ایک الگ بات ہے کہ مرزا قادیانی اپنے اساتذہ کو اپنا نوکر بھی سمجھتا تھا۔ مرزا اس مقدس ہستی کے منصب پر فائز ہونا چاہتا ہے جس کے بارے میں قرآن فرماتا ہے: الرَّحْمَنُ، عَلَّمَ الْقُرْآنَ (الرحمن: ۲۰۱) اور فرماتا ہے: عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ (النجم: ۵) اور فرماتا ہے: وَ عَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ (النساء: ۱۱۳) اور فرماتا ہے: سَنُقَرِّبُكَ فَلَا تَنْسَىٰ (الاعلىٰ: ۶)۔

بمذا جب ہم قادیانوں کے اس قسم کے لائینی سوالات کا جواب دینا پڑتا ہے تو وقت کے ضیاع کا احساس شدت سے دامن گیر ہوتا ہے مگر کیا کیجیے کہ عوام کے ایمان کو بچانے کی کوشش کرنا ہماری مجبوری ہے۔

مرزا قادیانی دوسرے مقام پر لکھتا ہے: میرے استاد ایک بزرگ شیعہ تھے ان کا

مقولہ تھا کہ وہاء کا علاج فقط قولاً اور تہری ہے۔ پہلے ائمہ اہل بیت کی محبت کو پرستش کی حد تک پہنچا دینا اور صحابہ کرام کو گالیاں دیتے رہنا اس سے بہتر کوئی علاج نہیں (دافع البلاء، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۲۳، ۲۲۴)۔

سر راہ ایک لطیفہ بھی پڑھ لیجیے! مرزا قادیانی لکھتا ہے: میں حلفاً کہتا ہوں کہ میرا یہی حال ہے کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے۔ یا کسی مفسر یا محدث کی شاگردی اختیار کی ہے (ایام الصلح، روحانی خزائن جلد ۱۲ صفحہ ۳۹۴)۔

اطلاعیہ بھی عرض ہے کہ مرزا کا یہ بیان حلفی ہے، اور مرزا خود لکھتا ہے: وَالْقَسْمُ يَدُلُّ عَلَيَّ أَنَّ الْخَبَرَ مَحْمُولٌ عَلَى الظَّاهِرِ لَا قَائِلَ فِيهِ وَلَا اسْتِثْنَاءَ يَعْنِي قِسْمَ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ کلام اپنے ظاہر پر محمول ہے اور اس میں کوئی تاویل اور استثناء نہیں (حملۃ البشری، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۱۹۲)۔

نیز آیت قَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ میں قرآن جیسی فصیح و بلیغ کتاب کا ہمارے امی نبی ﷺ کی زبان پر جاری ہونا مذکور ہے اور فصاحت و بلاغت سیکھنے کے لیے ضروری نہیں کہ تورات، زبور اور قرآن کسی استاد سے پڑھے جائیں بلکہ صرف، نحو اور بلاغت وغیرہ سے ہی فصاحت پیدا ہوتی ہے۔ مرزا نے اگر بالفرض قرآن وحدیث کسی سے نہیں پڑھے تو کیا ہوا؟ اس کا صرف، نحو اور فارسی اساتذہ سے پڑھنا اور پھر اعجاز المسج لکھ کر فصاحت کا چیلنج دینا اس کی صراحتاً تکذیب کر رہا ہے۔

عائیا ہم اس مسئلے کو مفسرین کی زبانی بھی واضح کرنا چاہتے ہیں تاکہ جھوٹے کو اس کے انجام تک پہنچا کر چھوڑ دیں۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: اِنَّهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا طَالَعَ كِتَابًا وَلَا تَلَمَّذَ لِاسْتَاذٍ وَلَا تَعَلَّمَ مِنْ اَخٍ يَعْنِي آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی کتاب کا مطالعہ نہیں کیا تھا، کسی استاد کی شاگردی اختیار نہیں کی تھی اور کسی ایک انسان سے بھی علم حاصل نہیں کیا تھا (تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۲۲۵)۔

علامہ ابو حیان اندلسی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: زَجُلْتُ اُمِّي لَمْ يَتَعَلَّمْ وَلَمْ يَسْمَعْ وَلَمْ يَشَاهِدِ الْعُلَمَاءَ سَاعَةً مِنْ عُمْرِهِ يَعْنِي امی ہستی۔ جنہوں نے کسی سے نہیں پڑھا اور کسی سے نہیں سنا اور اپنی عمر میں ایک لمحہ بھی علماء کی محفل میں نہیں گزارا (المحرر المحیط جلد ۵ صفحہ ۷۷)۔

اس کے برعکس مرزا قادیانی سے یہ ساری شاگردیاں اور صحبتیں ثابت ہیں۔ اگر کسی قادیانی میں معمولی سی بھی انصاف کی رمت ہے تو ہم امید رکھتے ہیں کہ یہ ایمان افروز بیانات پڑھ کر ضرور لرز جائے گا اور قادیانیت سے تائب ہو کر دائرہ اسلام میں داخل ہو جائے گا۔

چنانچہ حبیب کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مکہ شریف میں ایک عمر گزارنا کس انداز سے تھا اور اس کے برعکس مرزا قادیانی کا عمر گزارنا کس انداز سے ہے۔ فرق ملاحظہ کیجیے!

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مکہ کے لوگ صادق اور امین کہہ کر پکارتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہستی بھی معروف تھی اور آپ کا کردار بھی ہر کسی کے لیے سراپا اعتماد تھا۔ چنانچہ اسی آیت کی تفسیر میں علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ: وَقَدْ بَلَغَ بَيْنَ أَظْهَرِكُمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً تَطْلُبُونَ عَلَى أَخَوَالِهِ وَلَا يَخْفَى عَلَيْكُمْ شَيْءٌ مِنْ أَسْرَارِهِ یعنی میرا نبی تمہارے درمیان چالیس سال کی عمر تک پہنچا ہے، تم اس کے احوال پر مطلع ہو اور اس کا کوئی راز تم پر مخفی نہیں (البحر المحیط جلد ۵ صفحہ ۷۱)۔ گناہوا عَالِمِينَ بِأَخَوَالِهِ یعنی وہ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے احوال سے آگاہ تھے (تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۲۲۵)۔

اب دوسری طرف مرزا قادیانی کا حال اس کی اپنی زبانی ملاحظہ کریں لکھتا ہے:

اس بات کو عرصہ قریب میں برس کا گزر چکا ہے کہ اس زمانہ میں جب کہ مجھ کو بجز قادیان کے چند آدمیوں کے اور کوئی نہیں جانتا تھا، یہ الہام ہوا: أَنْتَ وَجِيهَةٌ فِي حَضْرَتِي أَخْتَرْتُكَ لِنَفْسِي أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ نَوْجِيْدِي وَتَفْرِيدِي فَهَإِنْ أَنْ تَعَانَ وَتُعْرِفَ بَيْنَ النَّاسِ یعنی تو میری نگاہ میں وجیہ ہے میں نے تجھے اپنے لیے چنا، تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ میری توحید اور تفرید۔ پس وقت آ گیا ہے کہ تو پہچانا جائے اور لوگوں میں عزت کے ساتھ مشہور کیا جائے (تریاق القلوب، روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۲۵۴)۔

مرزا قادیانی کی مذکورہ بالا عبارت کو غور سے دوبارہ پڑھیے۔ ایک ایک جملے پر توجہ دیجیے! مرزا قادیانی کو دعوائے نبوت کے زمانے اور مذکورہ بالا الہام ہو جانے تک کوئی نہیں جانتا تھا۔ اس الہام کے بعد ان کے پہچانے جانے اور مشہور ہونے کا وقت آیا۔ ایسے شخص کا اپنے حق میں قُلْد

لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا بِرَحْمَةٍ مِنْ رَبِّكَ لَوْلَا فَتْنُكَ لَمَا كُنْتَ يُدْرِكُ الْيَوْمَ الْمُنَافِقِينَ ﴿٦١﴾
 کفریات ایک علیحدہ بحث ہے۔

رابعا محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کسی نبی نے اپنی سابقہ عمر اور سیرت و کردار کو اپنی نبوت کی دلیل کے طور پر پیش نہیں کیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے یکا یک کفار کے سامنے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبی ہوئی عمر اور معروف کردار کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل کے طور پر پیش کر کے کفار کو حیران کر دیا۔ اب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی شخص یہی دلیل اپنے حق میں پیش کرتا ہے تو اس کی یہ حرکت لامحالہ منصوبہ بندی اور سرقت یعنی چوری کہلائے گی۔

خامسا مرزا قادیانی خود اعتراف کرتے ہیں کہ دعوائے نبوت سے پہلے انگریز کے ملازم رہے، ان کا وقت بے ہودگی میں گزرا اور ان کا باپ ان سے ناراض رہا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

میرے والد صاحب اپنے بعض آباء و اجداد کے دیہات کو دوبارہ لینے کے لیے انگریزی عدالتوں میں مقدمات کر رہے تھے۔ انہوں نے انہی مقدمات میں مجھے بھی لگایا اور ایک زمانہ دراز تک میں ان کاموں میں مشغول رہا مجھے افسوس ہے کہ بہت سا وقت عزیز میرا ان بے ہودہ جھگڑوں میں ضائع گیا اور اس کے ساتھ ہی والد صاحب موصوف نے زمینداری امور کی نگرانی میں مجھے لگادیا میں اس طبیعت اور فطرت کا آدمی نہیں تھا۔ اس لیے اکثر والد صاحب کی ناراضگی کا نشانہ رہتا تھا (کتاب البریہ، روحانی خزائن جلد ۱۳ صفحہ ۱۸۲)۔

قادیانی کی اس تحریر پر غور کیجیے۔ یقیناً جناب نے ابھی بچ بچا کر ہی لکھا ہوگا۔ جب اعتراف اس حد تک جا پہنچا ہے کہ انگریز کی نوکری، بے ہودہ کاموں میں بہت سے وقت کا ضائع ہونا اور والد صاحب کی اکثر ناراضگی مان لی گئی تو حقیقت حال اس سے کتنی آگے ہوگی؟ اور اب ایسے شخص کا مدعی نبوت ہونا کس قدر ظلم ہے اور پھر قَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا سے اس کا اپنی نبوت پر استدلال کس قدر ستم بالائے ستم اور مضحکہ خیز ہے؟

سادسا اگر اس آیت سے مرزا قادیانی کی نبوت پر استدلال درست ہے تو پھر وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ (یس: ۶۹) سے استدلال کرتے ہوئے ہم بھی مرزا قادیانی کو انکی شاعری کی وجہ سے جھوٹا کہہ سکتے ہیں۔ اگر شاعری کرنا نبی کریم ﷺ کی شان کے لائق نہیں تو

پھر مرزا قادیانی کے اپنے اصول کے مطابق مرزا کی شاعری اسے جھوٹا ثابت کر رہی ہے۔ یاد رکھو! نبی ہمیشہ خوبصورت ہوتا ہے جبکہ مرزا اس نعمت سے عاری ہے، نبی شاعر نہیں ہوتا جبکہ مرزا شاعر ہے، نبی کا کوئی استاد نہیں ہوتا جبکہ مرزا کے کئی استاد ہیں، نبی متضاد نہیں بولتا جبکہ مرزا کی تضاد بیانیوں کا کثیر التعداد ہیں، نبی قحش گو نہیں ہوتا جبکہ مرزا کی کتابیں گالیوں سے لبریز ہیں۔

قادیانیوں کا گیارہواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ. ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ. یعنی اگر یہ شخص ہماری طرف جھوٹا الہام منسوب کر دیتا خواہ ایک ہی ہوتا تو ہم یقیناً اس کو دائیں ہاتھ سے پکڑ لیتے اور اس کی رگ گردن کاٹ دیتے (الحاقہ: ۴۳: ۴۶)۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جھوٹے نبی کی رگ گردی کاٹ دی جاتی ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کی رگ گردن نہیں کاٹی گئی لہذا ان کا سچا نبی ہونا ثابت ہوا۔

جواب: اس آیت میں یہ قاعدہ مذکور نہیں جسے آپ نے کھینچ نکالا ہے۔ اس آیت کو دوبارہ غور سے پڑھیں، فرمایا جا رہا ہے کہ اگر ہمارا یہ محبوب (محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کوئی جھوٹی بات گھڑ کے ہماری طرف منسوب کرے تو ہم اسے دائیں ہاتھ سے پکڑ کر اس کی رگ گردن کاٹ دیں۔

گویا اس آیت میں نبی کریم ﷺ کی بات ہو رہی ہے۔ پھر آپ ﷺ کے دعوائے نبوت کی صداقت یا عدم صداقت کی بات بھی نہیں ہو رہی ہے بلکہ سچی نبوت کا اعلان کر چکنے کے بعد نزول قرآن کے دوران اپنی طرف سے کوئی آیت گھڑ کر قرآن میں داخل کرنے کی بات ہو رہی ہے۔

اب بھی یقین نہ آئے تو اس سے فوراً پہلے والی آیت پڑھ لیں: تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ (الحاقہ: ۴۳)۔ یعنی یہ قرآن رب العالمین کی طرف سے نازل ہوا ہے۔ اب نہ صرف تسلی ہوگئی بلکہ قادیانیوں کی خیانت اور قرآن میں قطع و برید بھی ثابت ہوگئی۔

ثانیاً قادیانی سوال میں اس آیت کا ترجمہ مرزا قادیانی کے بیٹے مرزا بشیر الدین کا ہے۔ اپنے پیشوا کے اس ترجمے کو دوبارہ دیکھو! لکھتا ہے: ”اگر یہ شخص“ مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ پھر لکھتا ہے: ”ہماری طرف جھوٹا الہام منسوب کر دیتا خواہ ایک ہی ہوتا“ مراد اپنی طرف سے

کوئی ایک آیت گھڑتا ہے نہ کہ اعلان نبوت۔

حالاً اگر جھوٹا اعلان نبوت کرنے والے کی رگ گردن کتنا ضروری ہوتا تو آج تک کے تمام مدعیان کا ذہب کی رگ گردن کٹ چکی ہوتی۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ مسئلہ کذاب سے لے کر بہاء اللہ ایرانی تک کسی کی رگ گردن نہیں کٹی۔ اور اگر آپ رگ گردن کٹنے سے قتل ہونا مراد لیں تو ہم عرض کریں گے کہ بہاء اللہ قتل بھی نہیں ہوا بلکہ طبعی موت مرا اور اسکی امت کہلانے والے اب بھی دنیا میں بلکہ پاکستان میں بھی موجود ہیں۔ انہیں بہائی فرقہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

اگر آپ کہیں کہ ان سب مدعیان نبوت کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح ۲۳ سال کی مہلت نہیں ملی۔ تو ہم عرض کرتے ہیں کہ بہاء اللہ دعوائے نبوت کے بعد تیس سال زندہ رہا۔

بہاء اللہ نے ۱۸۶۳ء میں نبوت کا اعلان کیا اور ۱۸۹۲ء میں بخار کے نتیجے میں طبعی موت کا شکار ہوا (بہاء اللہ عصر جدید صفحہ ۳۶، صفحہ ۵۸)۔ یہ پورے تیس سال بنتے ہیں۔

دوسری طرف خود مرزا قادیانی کا حال بھی دیکھنا ہوگا۔ ۲۳ سال کی مہلت اسے خود نہیں ملی۔ مرزا نے ۱۸۹۱ء میں پہلا دعویٰ کیا اور ۱۹۰۸ء میں بیٹے کے نتیجے میں چل بسا۔ یہ کل سترہ اٹھارہ سال بنتے ہیں۔ جبکہ اسکے نبوت کے دعویٰ کے بارے میں بھی اسکی امت میں اختلاف ہے۔ لاہوری فرقہ نبی نہیں مانتا بلکہ محض مجدد مانتا ہے اور قادیانی گروپ مرزا کو نبی تسلیم کرتا ہے۔ یہ اختلاف مرزا کے اپنے متضاد بیانات کی وجہ سے کھڑا ہوا ہے۔ مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں (آسمانی فیصلے صفحہ ۳، روحانی خزائن جلد ۴ صفحہ ۳۱۳)۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں: چند روز ہوئے ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے۔ اس میں ایسے الفاظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ (ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۱، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۰۶)۔

مرزا قادیانی نے یہ رسالہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء میں لکھا اس رسالہ کے آخر میں یہی تاریخ چھپی ہوئی موجود ہے۔ تصریح دستیاب ہوگئی کہ ۱۹۰۱ء تک ابھی مرزا کے نبوت کا

آپ ﷺ کی طرف مجازاً منسوب کیا اس لیے کہ اسی تعلیم کا آخری زمانے تک تسلسل رہے گا اور لوگ ایک دوسرے کے ساتھ جڑتے جائیں گے (المحرر المختلط جلد ۸ صفحہ ۲۷۰)۔

امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: اَنْیَ یُعَلِّمُهُمْ ، وَ یُعَلِّمُ الْاٰخَرِیْنَ مِنْهُمْ ، اَنْیَ مِنَ الْاٰمِیْنِ ، وَ جَعَلَهُمْ مِنْهُمْ لِاَنَّهُمْ اِذَا اَسْلَمُوا صَارُوا مِنْهُمْ یعنی انہیں تعلیم دیتا ہے اور ان میں سے آخرین کو بھی تعلیم دیتا ہے۔ بعد والوں کو امیوں میں اس لیے قرار دیا ہے کہ جب بعد والے مسلمان ہو جائیں گے تو انہی میں شمار ہوں گے (تفسیر کبیر ۱۰/۵۳۹)۔

تقریباً یہی بات بغوی جلد ۴ صفحہ ۳۸۷ پر بھی ہے۔ امام قرطبی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ:

لَآنَ الْعُلَمَاءِ إِذَا تَنَاسَقَ إِلَى آخِرِ الزَّمَانِ كَانَ كُلُّهُ مُسْتَعِدًّا إِلَى أَوَّلِهِ یعنی اس لیے کہ جب آپ کی تعلیم کا تسلسل آخری زمانے تک جاری رہا تو سب کی نسبت ابتدا کی طرف ہو گئی (تفسیر قرطبی جلد ۱۸ صفحہ ۸۲)۔

امام آلوسی علیہ الرحمہ کے ایمان افروز الفاظ سنئے!

إِشَارَةً إِلَى عَدَمِ انْقِطَاعِ فَيْضِهِ ﷺ عَنْ أُتَيْهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَقَدْ قَالُوا
بِعَدَمِ انْقِطَاعِ فَيْضِ الْوَلِيِّ أَيْضاً بَعْدَ انْقِطَالِهِ مِنْ دَارِ الْكَفَاةِ وَالْفَنَاءِ إِلَى دَارِ التَّجَرُّدِ
وَالْبُقَاءِ، لَيْسَ فِي هَذِهِ آيَةٌ فِيهِ اس طرف اشارہ ہے کہ آپ ﷺ کا فیض قیامت تک اس امت سے
منقطع نہیں ہوگا اور علماء نے تو یہاں تک فرمایا ہے کہ کوئی بھی جب دار الفناء سے دار البقاء کی طرف
مختل ہوتا ہے تو اس کا فیض بھی منقطع نہیں ہوتا (روح المعانی جلد ۱۲ صفحہ ۴۰۴)۔

ثانیاً یہی وہ ایمان افروز آیت ہے جس نے منکرین حدیث کا ناطقہ بند کر رکھا ہے اور اس آیت سے حدیث کی حجیت اور ضرورت قیامت تک کے لیے جاری و ساری ثابت ہے اور بلاشبہ منکرین حدیث اور نیچری لوگ اسی راستے سے ہوتے ہوئے قادیانیت تک پہنچتے ہیں۔ یعنی پہلا قدم **وَأَخْسِرِينَ مِنْهُمْ** سے ثابت ہونے والی حجیت حدیث کا انکار اور دوسرا قدم **أَخْسِرِينَ مِنْهُمْ** سے مراد نبی بعثت وقتی رسالت۔

رابعاً آخرین کا دور صحابہ کرام علیہم الرضوان کے فوراً بعد شروع ہو جاتا ہے اور اگر آخرین کے لیے نبی بعثت مانی جائے تو ہر دور کے آخرین کے لیے قیامت تک بار بار بعثت ماننا پڑے گی اور

قادیانی اس تسلسل سے جان نہیں چھڑا سکیں گے۔ آخر کس اصول سے صرف تیرہ سو سال بعد مرزا قادیانی کی صورت میں اس بعثت کو تسلیم کیا جائے اور باقی صدیوں اور نسلوں کو کیسے محروم رکھا جائے؟ خلاصاً بعد والی بعثت سے پہلی بعثت کا ختم لازم آئے گا۔ اس لیے کہ تعلیمات کی موجودگی میں نئی بعثت کی ضرورت نہیں اور اگر نئی بعثت ضروری ہے تو پھر سابقہ تعلیمات کا کیا بنا؟ یہیں سے لا جواب ہو کر قادیانیوں کا لاہوری گرد پ مرزا قادیانی کو محض مجدد ماننے لگا۔

سادہ سادہ مرفوع میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ: لِيُحْكُمَ كِتَابُ اللَّهِ يَتَعَلَّمُهُ الْأَسْوَدُ وَالْأَخْمَرُ وَالْأَبْيَضُ یعنی تمہارے پاس اللہ کی کتاب موجود ہے جسے کالے، گورے اور سفید سب پڑھیں گے (مسند احمد حدیث نمبر ۲۳۹۳۱)۔ قادیانی اصول کے مطابق لازم آئے گا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ کالے کی طرف دوسری مرتبہ گورے کی طرف تیسری مرتبہ سفید کی طرف مبعوث ہوں۔ ایک حدیث میں اس طرح بھی ہے: بُعِثْتُ إِلَى الْأَسْوَدِ وَالْأَخْمَرِ وَالْأَبْيَضِ یعنی میں سرخ اور سیاہ کی طرف بھیجا گیا ہوں (ابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۴۱)۔

سابعاً آیت میں بار بار بعثت کا ذکر نہیں بلکہ مبعوث ہونے والے محبوب کا تعلق مختلف زمانے کے لوگوں کے ساتھ رسول کا ہے، یوں کہو کہ تعدد نفس فعل میں نہیں بلکہ اسکے محل اور متعلق میں ہے۔
ثانیاً یہ آیت: قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (اعراف: ۱۵۸) کی طرح ہے اور اسی کا عکس حدیث شریف اُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَمَا قَدْ (مسلم: ۱۱۶۷) میں ہے۔ قادیانی قاعدے کے مطابق ہر ہر انسان کی طرف اور ہر نوع مخلوق کی طرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت جدا ماننا پڑے گی۔ حالانکہ اس قسم کی آیات اور احادیث ختم نبوت کی دلیل ہیں اور قادیانی لوگ ہماری دلیل کو اپنی دلیل بنا رہے ہیں۔

تیسرا اگر بفرض محال مرزا ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ثانیہ ہو تو پھر لازم آئے گا کہ مرزا صاحب شریعت ہو، رحمۃ العالمین ہو اور خاتم النبیین ہو، چلیے اور کچھ نہیں تو مرزا کم از کم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح حافظ قرآن ہی ہوتا۔ اور واضح رہے کہ مرزا قادیانی حافظ قرآن نہیں تھا۔ اور اس بات پر بھی غور کرنا چاہیے کہ مرزا نے مسیحیت اور مہدویت کا دعویٰ بھی کیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ محمد رسول اللہ ہونے کا دعویٰ! ایں چہ بولالچی است

عاشرا حدیث شریف میں ہے کہ: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ قَالَ قَالَ كُنَّا جُلُوساً عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ فَلَا نَزَلَ عَلَيْهِ سُورَةُ الْجُمُعَةِ وَآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ قَالَ قُلْتُ مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قُلْتُ يُزَاجِفُهُ حَتَّى سَأَلَ قَلَانًا، وَفِينَا سَلْمَانُ الْفَارِسِيُّ، وَضَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَدَهُ عَلَى سَلْمَانَ، ثُمَّ قَالَ لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ عِنْدَ الْفَرَسِ لَنَالَهُ رِجَالٌ أَوْ رَجُلٌ مِنْ هَؤُلَاءِ [مسلم حدیث رقم: ۶۴۹۸، بخاری حدیث رقم: ۴۸۹۷، ترمذی حدیث رقم: ۳۹۳۳]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ؓ فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس بیٹھے تھے کہ آپ ﷺ پر سورۃ جمعہ نازل ہوئی وَاٰخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ یعنی ”بعد میں آنے والے لوگ جو ابھی ان سے نہیں ملے“۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ کون لوگ ہیں؟ آپ ﷺ نے کوئی توجہ نہ فرمائی حتیٰ کہ میں نے تین بار سوال دوہرایا۔ ہم میں سلمان فارسی بھی تشریف فرما تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنا ہاتھ مبارک سلمان پر رکھا۔ فرمایا: اگر ایمان ثریا پر بھی موجود ہوگا تو ان فارسیوں میں سے ایک شخص وہاں بھی پہنچ جائے گا۔

اس حدیث میں آخِرِينَ مِنْهُمْ سے مراد صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد والے تمام لوگ ہیں وَهُمْ بَعْدَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہم کی طرف اشارہ کرنے سے مراد اعام جم کی جنس ہے اس لیے کہ آخرین کا لفظ عرب کے امیوں کے مقابلے پر استعمال ہوا ہے (کنز الدانی المرقاة جلد ۱۱ صفحہ ۳۵) اور حدیث میں کوئی نیا مبعوث نہیں بتایا جا رہا بلکہ مبعوث الہم بتائے جا رہے ہیں یہی وجہ ہے کہ حدیث میں رَجُلٌ أَوْ رِجَالٌ کے الفاظ ہیں جب کہ بخاری حدیث نمبر ۴۸۹۸، مسلم حدیث نمبر ۶۴۹۸ میں صرف رجال کی تصریح موجود ہے اور ابو نعیم کی حدیث میں یہ زیادت بھی ہے کہ: يَنْبَغِيهِمْ سُنْبِي وَ يُكْثِرُونَ الصَّلَاةَ عَلَيَّ اور ابو نعیم کی دوسری حدیث میں بِرِقَّةٍ قُلُوبِهِمْ کے الفاظ زائد ہیں (فتح الباری جلد ۸ صفحہ ۷۵۵)۔

دوسری حدیث میں ہے کہ: عَنْ أَبِي الطُّفَيْلِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ زَأَيْتَ لَيْسَمَا يَرَى النَّاسُ كَأَنِّي أَنَزَعُ أَرْضًا وَرَدَّتْ عَلَيَّ غَنَمٌ سَوْدٌ وَغَنَمٌ غَفَرٌ فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ لَنَزَعِ ذُنُوبًا أَوْ ذُنُوبَيْنِ وَلِيَهُمَا ضَعْفٌ وَاللَّهُ يَغْفِرُ لَهُ ثُمَّ جَاءَ عُمَرُ فَنَزَعُ فَاسْتَحَالَتْ

عَرَبًا فَمَلَأَ الْخَوْضَ وَأَزْوَى الْوَادِعَةَ فَلَمَّ أَرَّ عُبْقُرِيًّا أَحْسَنَ نَزْعًا مِنْ عُمَرَ فَأَوَّلَتْ أَنْ
السُّودَ الْعَرَبَ وَأَنَّ الْفُفْرَ الْمَعْجَمَ یعنی حضرت ابو طفیل ؓ فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ نے
فرمایا میں خواب میں دیکھا کہ میں کنویں میں سے پانی نکال رہا ہوں اور اس پانی پر کالی اور خاکی
رنگ کی بکریاں آگئیں، میرے بعد ابو بکر آئے اور ایک دو ڈول نکالے اور اس کے پانی نکالنے میں
ضعف تھا اللہ اس کی مغفرت کرے، پھر عمر آئے اور اس قدر زور سے پانی نکالا کہ حوض کو بھر ڈالا اور
آنے والی بکریوں کو سیراب کر دیا، میں نے کسی سردار کو اس قدر اچھے طریقے سے پانی نکالتے نہیں
دیکھا، میں نے اس کی تعبیر یہ کی کہ کالی بکریوں سے مراد عربی ہیں اور خاکی رنگ کی بکریوں سے مراد
عجمی لوگ ہیں (مسند احمد حدیث نمبر ۲۳۸۶۳، ابویعلیٰ: ۹۰۵)۔

اور یہ حدیث بنیادی طور پر بخاری اور مسلم میں بھی موجود ہے (بخاری حدیث: ۳۶۳۳،
مسلم حدیث: ۶۱۹۷)۔ اور اس حدیث میں سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کا
عرب اور عجم کی ساری امت کو سیراب کرنا مذکور ہے مگر کیا مجال کہ انہوں نے خود کو حضور کی بعثت ثانیہ
قرار دیا ہو۔ یا کسی نے عجم سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ثانیہ لی ہو!

تیسری حدیث میں ہے کہ: إِنْ مِنْ أَصْلَابٍ أَصْلَابٍ رِجَالٍ مِنْ
أَصْحَابِي رِجَالًا وَنِسَاءً مِنْ أُمَّتِي يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ بِغَيْرِ حِسَابٍ ثُمَّ قَرَأَ وَآخَرِينَ
مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ یعنی میرے صحابہ کی اولادوں کی اولادوں میں سے مرد اور
عورتیں ایسے ہوں گے جو حساب کے بغیر جنت میں داخل ہوں گے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے یہ آیت پڑھی وَ آخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ (ابن ابی حاتم / اخراج الطبرانی کما فی مجمع
الروائد جلد ۱۰ صفحہ ۳۰۹، ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۴۷)۔

چوتھی حدیث میں ہے کہ: عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ ؓ قَالَ: قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ ﷺ: إِنْ النَّاسَ لَكُمْ تَبَعٌ، وَإِنْ رِجَالًا يَأْتُونَكُمْ مِنْ أَقْطَارِ الْأَرْضِ يَتَّقِفُهُونَ فِي
الْبَيْتِ، فَإِذَا آتَوْكُمْ فَاسْتَوْصُوا بِهِمْ خَيْرًا [ترمذی حدیث رقم: ۲۶۵۰، ابن ماجہ
حدیث رقم: ۲۴۹]۔ الْحَدِيثُ صَحِيحٌ

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری ؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بے شک

لوگ تمہارے تابع ہوں گے۔ لوگ تمہارے پاس زمین کے کونے کونے سے دین کی فقہ حاصل کرنے کے لیے آئیں گے۔ جب وہ تمہارے پاس آئیں تو انہیں اچھی تربیت دینا۔

امام بخاری علیہ الرحمہ نے اللہ کریم کے ارشاد: **وَأَجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا** (الفرقان: ۷۴) کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ: **الْإِمَامَةُ نَفَقَتِي بِمَنْ قَبَّلْنَا وَيَقْعِدِي بِنَا مَنْ بَعَدْنَا** [بخاری کتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الاقتداء بسنن رسول اللہ ﷺ]۔

ترجمہ: ہم ان کی پیروی کرتے ہیں جو ہم سے پہلے ہو گزرے ہیں اور ہمارے بعد آنے والوں نے ہماری پیروی کرنی ہے۔

بتائیے! آخرین سے مراد کون ہوئے؟ ہم قرآن کی تفسیر صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم سے کیوں نہ سیکھیں؟ اور اس قدر صریح اور شفاف توضیحات سامنے آ جانے کے بعد کیوں نہ مرزا قادیانی کو مسلمہ کذاب کی بدستور تائید تسلیم کریں؟

قادیانیوں کا تیر ہواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ غَيْبِهِ أَحَدًا، إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ** یعنی اللہ عالم الغیب ہے اور اپنے غیب پر کسی کو ظاہر نہیں کرتا سوائے رسول کے جس پر راضی ہو (جن: ۲۶، ۲۷)۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ رسول کے سوا کسی کو غیب نہیں بتاتا۔ چونکہ مرزا صاحب نے غیب کی پیش گوئیاں کی ہیں جو صحیح ثابت ہوئیں لہذا ان کی بھی نبوت ثابت ہوئی۔

جواب: پیش گوئیوں کا سلسلہ دنیا بھر کے غیر مسلم ہندو، عیسائی، مجوسی، یہودی، سکھ سب کے ہاں جاری و ساری ہے۔ آئے دن اخبارات میں خبریں آرہی ہیں کہ پاکستان میں یہ ہونے والا ہے اور امریکہ میں وہ ہونے والا ہے، زلزلہ آرہا ہے اور طوفان آرہا ہے اور ان لوگوں کی متعدد تنگ بندیاں صحیح بھی نکلتی ہیں۔ بے شمار نجومی، جھڑی اور بجالی بابے بہت کچھ بتا دیتے ہیں۔ شریعت کو سمجھنے والوں کے لیے یہ بات سمجھنا بالکل مشکل نہیں کہ ختم نبوت کے اعلان کے بعد کسی کی صحیح پیش گوئی کو اس کی نبوت کی دلیل نہیں سمجھنا چاہیے۔

ثانیاً اگر یہ معیار درست ہے تو پھر مستقل اور صاحب کتاب نبوت کا اجراء بھی ثبات ہو

جائے گا۔

حالاً اب ہم مرزا کی پیش گوئیوں کی بھی تفتیش کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی واضح اور شفاف پیش گوئی کرنے کی بجائے ایک مبہم اور ہند قسم کی پیش گوئی کر دیتا تھا اور بعد میں اسکے خلاف واقع ہو جانے کے بعد اپنے الفاظ میں تاویلیں شروع کر دیتا تھا۔ مثلاً آتھم عیسائی کے خلاف اس نے پوری کتاب لکھی ”انجام آتھم“ اور کہا کہ آتھم اتنے عرصے کے اندر اندر مر جائے گا۔ لیکن ہوا اس طرح کہ آتھم کو کچھ بھی نہ ہوا۔ مرزا نے تاویل کر کے یوں جان چھڑائی کہ: میں نے کہا تھا اگر آتھم نے توبہ نہ کی تو مر جائے گا۔ لیکن آتھم نے دل ہی دل میں توبہ کر لی ہے اس لیے نہیں مرا (انجام آتھم صفحہ ۱۳)۔

اس کے علاوہ مرزا کی کئی پیش گوئیاں ایسی ہیں جو بالکل ہی جھوٹی نکلیں۔ مثلاً مرزا نے کہا کہ محمدی بیگم سے میرا نکاح ہوگا۔ مرزا نے لاکھ جتن کیے مگر محمدی بیگم رحمۃ اللہ علیہا نے انہیں دھکا کر دیا۔ اور مرزا جی اس بارے بھی تاویلیں کرتے کرتے چل پے۔

مرزا نے شاء اللہ امرتسری کی موت کے لیے مدت مقرر کر دی۔ مگر مرزا خود ان سے پہلے مر گیا۔ کسی نے مرزا کی تاریخ موت خوب نکالی ہے:

یوں کہا کرتا تھا مر جائیں گے اور

اور تو زندہ رہے خود مر گیا

اس کے پیاروں کا ہوگا کیا علاج

کارا سے خود میجا مر گیا

(۱۳۲۶ھ)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے چاند کے دو ٹکڑے کرنا اور سورج کو واپس لانا جیسے معجزات ثابت ہیں۔ مگر اس کے مقابلے پر مرزا کے محکمہ خیر دعاوی آپ اس کتاب کے چوتھے باب میں ملاحظہ فرمائیں۔

رابعا ایک پیش گوئی ایسی بھی ہے جو مرزا کے خلاف حضرت خیر مہر علی شاہ صاحب گوڑوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی تھی: حضرت خیر صاحب قدس سرہ العزیز لکھتے ہیں: ہم پیش گوئی کرتے ہیں کہ مدینہ منورہ زادہ اللہ شرفا میں حاضر ہو کر سلام عرض کرنا اور جواب سلام سے مشرف ہونا یہ نعمت

قادیانی کو کبھی نصیب نہ ہوگی (سیف چشتیائی صفحہ ۱۰۸)۔

یہ پیش گوئی ۱۹۰۱ء میں کی گئی تھی اور مرزا قادیانی کی موت ۱۹۰۸ء میں واقع ہوئی۔ سات آٹھ سال کی مہلت کے باوجود اس پیش گوئی کو جھوٹا ثابت نہ کر سکا۔ جبکہ پیر صاحب نبی ہونے کے نہیں بلکہ نبی کا فقیر ہونے کے دعویدار تھے۔ جَاءَ الْحَقُّ وَ زَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا۔

قادیانیوں کا چودہواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلُ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَنَ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا (غافر: ۳۳)۔

ترجمہ: اور یقیناً تمہارے پاس اس سے پہلے یوسف نشانیاں لے کر آیا، وہ جو کچھ لے کر آیا تم اس میں شک ہی کرتے رہے حتیٰ کہ جب اس کی وفات ہو گئی تو تم نے کہا کہ اب اس کے بعد اللہ کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ ہر زمانے کے لوگ اپنے زمانے کے نبی کو آخری نبی مانتے رہے ہیں۔ مسلمان بھی اسی غلط فہمی کا شکار ہیں۔

جواب: اس آیت کا تعلق سیدنا یوسف علیہ السلام کے بعد نبوت سے ہے نہ کہ ہر زمانے سے۔ کم از کم آیت تو غور سے پڑھ لیں!

ثَانِيًا ان لوگوں کا لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا کہنا محض اپنے جذبات کی بناء پر تھا اور دلیل کے بغیر تھا۔ جب کہ ہمارے پاس ختم نبوت پر قطعی دلائل موجود ہیں۔ دیکھو امام رازی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: اِنَّمَا حَكَمُوا بِهَذَا الْحُكْمِ عَلَىٰ سَبِيلِ التَّشْهِيقِ وَ التَّمْنِي مِنْ غَيْرِ حُجَّةٍ وَلَا بُرْهَانٍ یعنی ان لوگوں کا یہ فیصلہ دینا محض نفسانی خواہش کی بناء پر تھا اور ان کے پاس کوئی حجت اور برہان نہیں تھی (تفسیر کبیر جلد ۹ صفحہ ۵۱۳)۔

ثالثاً آیت میں لفظ رسول موجود ہے۔ تمہارا اپنا عقیدہ بھی یہی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی صاحب کتاب نبی نہیں آ سکتا۔ جو الزام آپ لوگوں نے ہم پر دیا ہے وہی الزام تم پر بھی آتا ہے۔

قادیانیوں کا چند ہواں سوال: نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی کی کھلی ہے یعنی فتاویٰ الرسول کی۔ پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر غلطی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے جو نبوت کی چادر ہے۔ میری نبوت اور رسالت باعتبار محمد اور احمد ہونے کے ہے نہ میرے نفس کی رو سے اور یہ نام بحیثیت فتاویٰ الرسول مجھے ملا ہے لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا (ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۴۳، مصنفہ مرزا قادیانی)۔

جواب: تعجب ہے کہ مرزا قادیانی صدیقی کھڑکی سے گزر کر نبی بن رہا ہے جب کہ خود صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نبی نہ بن سکے۔ معمولی سی سوچ اور انصاف رکھنے والے کے لیے اس ساری رام کہانی کا اتنا سا جواب ہی کافی ہے۔

ٹانیا کیا پوری امت میں مرزا کے علاوہ کوئی صدیق اور کوئی فتاویٰ الرسول نہیں گزرا؟ یہ سلسلہ تصدیق و فتا تو قیامت تک جاری و ساری ہے اور بلاشبہ ہر دور میں ان گنت صدیقین اور ان گنت فتاویٰ الرسول ہوئے ہیں اور بعض کو ایسی فتائیت بھی حاصل ہوئی ہے کہ ان کا سایہ بھی گم ہو گیا۔ پھر ان سب کے حق میں غلطی نبوت ثابت ہونے میں کونسا امر مانع ہے؟ قادیانیوں پر لازم ہے کہ مرزا کی واقعی تا معقول باتوں کو تا معقول تسلیم کر لیں۔

علامہ سید محمود آلوسی علیہ الرحمۃ نے ایک نہایت ایمان افروز واقعہ ذکر کیا ہے کہ: ایک صحابی نے ام المومنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے عرض کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد انکی زیارت کے لیے بے تاب ہوں۔ ام المومنین کے پاس ایک آئینہ تھا جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنا چہرہ مبارک دیکھ کر گنگھی وغیرہ فرماتے تھے۔ انہوں نے وہ آئینہ اس صحابی کے سامنے رکھ دیا۔ صحابی نے دیکھا کہ آئینے میں انکی اپنی صورت نہیں بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مبارک نظر آ رہی ہے (بجہ النفس شرح بخاری جلد ۱ صفحہ ۸۹، روح المعانی جلد ۱۱ صفحہ ۲۹)۔

اس کامل فتائیت کے باوجود کیا مجال کہ صحابی نے کسی قسم کے دعویٰ یا لاف زنی کا ارتکاب کیا ہو: وَتَوَيَّ الْجِبَالُ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ (النمل: ۸۸)۔

حال مرزا نے اس فتائیت کے علاوہ مسیحیت کا دعویٰ بھی دائر کر رکھا ہے اور انکا مسیحیت کا دعویٰ بھی مسیحی صفات اور کمالات کی بناء پر ہے۔ لہذا پہلے یہ فیصلہ کر لیجیے کہ مرزا قادیانی فتاویٰ الرسول

ہے یا فتانی المسح؟ اور کیا واقعی مرزا قادیانی خائنیت کے بعد کمالات محمدیہ اور کمالات مسیحیہ پر مکمل طور پر فائز ہو چکے تھے یا نہیں؟ اور کیا وہ واقعی چاند کے دو ٹکڑے کر کے دکھا سکتے تھے؟ اور واقعی مردوں کو زندہ کر سکتے تھے؟ اور کیا اس بارے میں انکی عذر خواہی اور تاویلات قابل قبول ہیں یا نہیں۔

رابعاً یہیں تک بس نہیں ابھی تو مرزا قادیانی مہدویت کے بھی مدعی ہیں جب کہ احادیث میں مسیح اور مہدی کے درمیان واضح ترین امتیازات اور علیحدہ علیحدہ علامات مذکور ہیں۔ آخر آپ کون کون سے پھڑے سے جان چھڑائیں گے؟

خامساً مرزا فتانی الرسول ہونے کے حوالے سے نبوت کا مدعی ہے جب کہ دوسری طرف مہدویت کے حوالے سے اس کا نبی نہ ہونا لازم آتا ہے۔ گویا مرزا ایک وقت بزرگ خود نبی ہے بھی اور نہیں بھی۔ اس معے کا کیا حل؟

سادساً اس سوال میں مرزا کے یہ الفاظ قابل غور ہیں ”یہ نام بحیثیت فتانی الرسول مجھے ملا ہے لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا“

ذہین حضرات خدا را توجہ فرمائیں! اس جملے میں مرزا نے خاتم النبیین کا کونسا مفہوم تسلیم کیا ہے؟ بلاشبہ خاتم بمعنی آخری مان گئے ہیں۔ اگر یہی بات تھی تو پھر خاتم بمعنی آخری کے خلاف دلائل کے جھوٹے انبار لگانے کی کیا ضرورت تھی؟

خاتم بمعنی افضل ثابت کرنے کے چکر میں کیوں پڑے رہے؟ اور اِنَّمَا يَأْتِيَنكُمْ رُسُلٌ پُر زور لگانے کی کیا ضرورت تھی؟ اور اَللّٰهُ يَضْطَرُّ فِیْ پر محنت کرنے کی کیا مجبوری تھی؟ اور جن سوالات کے جوابات ہم نے دیے ہیں ان پر ہمارا وقت ضائع کیوں کیا؟ سچ ہے کہ جھوٹا شخص اپنے ہی بیانات میں کسی نہ کسی طرح الجھ کر رہ جاتا ہے۔

سابعاً فتانی الرسول ہونے سے باقاعدہ رسالت کا حصول لازم آئے تو پھر فتانی اللہ ہونے سے الوہیت کا حصول لازم آنا چاہیے۔ یہ بھی واضح رہے کہ کسی وقتی کیفیت میں جلا اور مغلوب الحال ہونے کی وجہ سے کسی کے منہ سے انا الحق کا صادر ہونا تو واقع ہوا ہے لیکن رسالت کا دعویٰ کرنے کی جرأت کسی مجذوب نے بھی نہیں کی۔ ”با خدا دیوانہ باشد با محمد ہوشیار“ کے معروف جملے میں اسی ادب کی طرف اشارہ ہے۔

چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے: صد ہا ایسے لوگ گزرے ہیں جن میں حقیقت محمدیہ تحقیق تھی اور عند اللہ ظلی طور پر ان کا نام محمد یا احمد تھا (آئینہ کمالات اسلام، روحانی خزائن جلد ۵ صفحہ ۳۳۶)۔

سوال یہ ہے کہ پھر ان صد ہا لوگوں نے مرزا کی طرح نبوت کا دعویٰ کیوں نہ کیا؟ مرزا کا دعوائے نبوت بوجہ فتائیت خالص کفر ہے، جب کہ اس کے علاوہ بھی دعوائے نبوت کے متعدد وجوہ مرزا سے صراحتاً ثابت ہیں جو سب کے سب کفر ہیں۔

قادیانیوں کا سولہواں سوال :- حضرت ابن قتیبہ اور ملا محمد طاہر گجراتی فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے منافی نہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ کی مراد یہ ہے کہ کرایا نبی نہیں ہوگا جو آپ ﷺ کی شریعت کو منسوخ کرے (مجموع البحار صفحہ ۸۵)۔

جواب :- یہ عبارت نقل کرنے میں آپ نے بددیانتی سے کام لیا ہے۔ چنانچہ ملا طاہر گجراتی رحمۃ اللہ علیہ کی اصل عربی عبارت اس طرح ہے:

عِيسَى اِنَّهُ يَقْتُلُ الْخَنَزِيرَ وَيُحْسِرُ الصَّلِيبَ وَيَزِيدُ فِي الْخِلَالِ اَنَّى يَزِيدُ فِي خِلَالِ نَفْسِهِ بَانَ يَتَزَوَّجُ وَيُولَدُ لَهُ وَكَانَ لَمْ يَتَزَوَّجْ قَبْلَ رَفْعِهِ اِلَى السَّمَاءِ فَرَادَ بَعْدَ الْهَبُوطِ فِي الْخِلَالِ فَحِينَئِذٍ يُؤْمِنُ كُلُّ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لِلْمُتَّقِينَ بِأَنَّهُ بَشَرٌ، وَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالُوا خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَ هَذَا نَاطِرٌ إِلَى نُزُولِ عِيسَى يَعْنِي حَضْرَتِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ خَزِيرٌ قَوْلُ كَرِيمٍ گے اور صلیب کو توڑیں گے اور اپنے ذاتی حلال یعنی نکاح میں اضافہ کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی جب کہ آپ نے آسمان پر اٹھائے جانے سے پہلے شادی نہیں کی تھی اور نیچے اترنے کے بعد اس حلال چیز کا اضافہ کریں گے، اب تمام اہل کتاب ان پر ایمان لائیں گے اور ان کی بشریت کا یقین کریں گے اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ خاتم الانبیاء کہو اور لانی بعدہ نہ کہو، یہ بات ام المومنین نے حضرت عیسیٰ کے نزول کے پیش نظر فرمائی ہے (مجموع البحار جلد ۵ صفحہ ۵۰۲ مکرملہ)۔

اس عبارت کو بار بار پڑھیے۔ ساری صورت حال کیا تھی اور آپ نے اسے کیا بنا ڈالا؟

آپ نے نزول مسیح والی بات کو کیوں چھپایا؟ نیز عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانے سے پہلے نکاح نہ کرنا اور بعد میں آکر نکاح کرنا مرزا قادیانی کی مسیحیت کو باطل ثابت کر رہا ہے، آپ نے اس

بات کو کیوں چھپایا؟ بَیِّنُوا وَتُؤْخَذُوا

قادیانیوں کا ستر ہوا سوال:- حضرت ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ: خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آ سکتا جو آپ ﷺ کے دین کو منسوخ کرے اور آپ کا امتی نہ ہو (الموضاعات الکبیر صفحہ ۱۰۰)۔

جواب:- یہاں بھی آپ نے اپنی روایتی بددیانتی کا ثبوت دیا ہے۔ موضوعات کبیر میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیش نظر یہ بات لکھی گئی ہے۔ آپ نے جو عبارت نقل کی ہے اس سے فوراً پہلے یہ الفاظ موجود ہیں: كَحَيْسَى وَالْخَضِرَ وَالْيَاسَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فَلَا يَنْقِضُ قَوْلُهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔ حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ خود لکھتے ہیں کہ دَعَا إِلَى الْبُيُوتِ بَعْدَ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُفْرًا لَا جَمَاعَ لِعَيْنِ هَارِے نبی ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے (شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۶۴)۔

اس عبارت پر غور کیجیے۔ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ مطلق نبوت کا دعویٰ کرنے کی بات کر رہے ہیں اور اسے کفر قرار دے رہے ہیں اور اس کے کفر ہونے پر اجماع نقل کر رہے ہیں اور نبوت کی کوئی قسمیں بیان نہیں کر رہے جن میں سے کسی کا دعویٰ جائز اور کسی کا ناجائز ہو۔

ثانیاً حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ حدیث منزلت کی شرح میں لکھتے ہیں: لَا يَخْدُثُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ لِأَنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ السَّابِقِينَ ، وَفِيهِ إِيمَاءٌ إِلَى أَنَّهُ لَوْ كَانَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ لَكَانَ عَلَيْهِ ، وَهُوَ لَا يُنَافِي مَا وَرَدَ فِي حَقِّ عُمَرَ صَلَّيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِأَنَّ الْحُكْمَ فَرَضِيٌّ وَتَقْدِيرِيٌّ فَكَانَتْ قَالُ : لَوْ تَصَوَّرَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ جَمَاعَةً مِنْ أَصْحَابِي أَنْبِيَاءَ وَلَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدِي ، وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ ﷺ : لَوْ غَاضَ إِهْرَاهِيمُ لَكَانَ نَبِيًّا لِعَيْنِ آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کا حدوث نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ آپ ﷺ سابقہ انبیاء کے خاتم ہیں، اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ اگر آپ کے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت علی ہوتے، یہ بات حضرت عمر کے حق میں وارد ہونے والی تصریح کے خلاف نہیں، اس لیے کہ یہ حکم فرضی اور تقدیری ہے، گویا آپ فرما رہے ہیں کہ: اگر میرے بعد کوئی نبی متصور ہوتا تو میرے صحابہ کی ایک جماعت نبی ہوتی لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں،

یہی معنی ہے آپ ﷺ کے اس فرمان کا: اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا (مرقاة جلد ۱ صفحہ ۲۳۱)۔

سچ بتاؤ! اطاعی قاری نے تمہاری تحریف کے پرچے اڑا دیے کہ نہیں؟ بلکہ حضرت فاروق اعظم والی حدیث کی بھی وضاحت فرمادی اور لَوْ غَاشَ ابْنُ اِهْنَمَ کو بھی واضح کر دیا۔ مزید سنئے، لکھتے ہیں: لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ اَنْىُ بَيِّنًا فَلَا يَزُوْدُ عِيسَى لِاَنَّهُ نَبِيٌّ قَبْلَهُ یعنی آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو روکتی اس لیے کہ وہ آپ ﷺ سے پہلے نبی بنائے جا چکے ہیں (شرح شفاء جلد ۲ صفحہ ۵۰۸)۔

قادیانیوں کا اٹھارہواں سوال:- حضرت محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں کہ: معنی قولہ ﷺ: اِنْ الرِّسَالَةُ وَالنَّبُوَّةُ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ، اَنْىُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي يَكُوْنُ عَلٰى شَرْعٍ يُخَالِفُ شَرْعِيْ بَلْ اِذَا كَانَ يَكُوْنُ تَحْتَ حُكْمِ شَرْعِيْعِيْ یعنی قول رسول کہ رسالت اور نبوت منقطع ہوگئی ہے۔ میرے بعد نہ کوئی رسول ہے نہ کوئی نبی، سے مراد یہ ہے کہ اب ایسا نبی نہیں ہوگا جو میری شریعت کے مخالف شریعت پر ہو۔ بلکہ جب کبھی کوئی نبی ہوگا تو وہ میری شریعت کے حکم کے تحت ہوگا (فتوحات مکیہ باب ۷۳)۔

جواب:- حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کی اس عبارت سے پہلے یہ الفاظ موجود ہیں جنہیں آپ چمپا گئے: فَلَمَّا اَنَّ النَّبُوَّةَ اَلَّتِيْ اِنْقَطَعَتْ بِوُجُوْدِ رَسُوْلِ اللّٰهِ اِنَّمَا هِيَ نَبُوَّةُ التَّشْرِيعِ لَا مَقَامَهَا لِيَعْنِيْ جَوْهَرُ نَبُوَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ كَتَشْرِيفِ لَانِيْ سِيْ مَنْقَطَعٌ هُوَ كِيْ هُوَ تَشْرِيعِيْ نَبُوَّةٌ هِيَ نَدَ كَتَبُوَّةٌ كَتَمَقَامِ وَمرتبہ (فتوحات مکیہ باب ۷۳ جلد ۳ صفحہ ۲۹۲ مطبوعہ دارالاحیاء التراث العربی: ۲۰۱۰)۔

واضح ہو گیا کہ شیخ اکبر قدس سرہ العزیز نبی بننے کی بات نہیں کر رہے بلکہ نبوت کے درجات، کمالات اور صلاحیت کی بات کر رہے ہیں۔ خصوصاً نبوت تشریع کے مقابلے پر نبوت کے مقام کا لفظ لانا تشریع کے مفہوم کو بخوبی واضح کر رہا ہے۔

حضرت ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے اگلے الفاظ یہ تھے جنہیں آپ نے ہضم کر لیا ہے: فَهٰذَا هُوَ الَّذِيْ اِنْقَطَعَ وَشَدَّ بَابُهُ لَا مَقَامُ النَّبُوَّةِ لِيَعْنِيْ يِهْ هُوَ نَبُوَّةٌ جَوْ مَنْقَطَعٌ ہوگئی اور اس کا دروازہ بند کر دیا گیا، نہ کہ نبوت کا مقام (فتوحات مکیہ باب ۷۳)۔

مزید اگلے الفاظ یہ تھے جنہیں آپ کھانی گئے: فَبَإِذَا لَا خِلَافَ أَنْ عِيسَى عَلَيْهِ
السَّلَامُ نَبِيٌّ وَرَسُولٌ وَإِنَّهُ لَا خِلَافَ أَنْهُ يَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ یعنی اس میں کوئی اختلاف
نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نبی اور رسول ہیں اور اس میں بھی کوئی اختلاف نہیں کہ وہ آخری زمانے میں
نازل ہوں گے (فتوحات مکیہ باب: ۷۳)۔

فرمائیے! آپ نے مکمل عبارت نقل کیوں نہیں کی؟ اس لیے کہ نزول مسیح علیہ السلام کی
بات نقل کرنے سے مرزا صاحب کا بستر گول ہو رہا تھا۔

اب بھی تسلی نہ ہوئی ہو تو حضرت ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ اسی صفحے پر مزید لکھتے ہیں: وَ
كَذَلِكَ كَانَ هَارُونُ، فَسَدْنَا بَابَ إِطْلَاقِ لَفْظِ النُّبُوَّةِ عَلَى هَذَا الْمَقَامِ مَعَ تَحْقِيقِهِ
إِسْلَامًا يَتَخَيَّلُ مَنْ خَيَّلَ أَنَّ الْمُطْلَقَ لِهَذَا اللَّفْظِ يُرِيدُ نُبُوَّةَ التَّشْرِيعِ فَيَقْلِبُ، یعنی یہی معاملہ
حضرت ہارون علیہ السلام کا بھی ہے۔ بس ہم نے مرجع کے تحقق کے باوجود اس مقام پر نبوت کے
لفظ کو استعمال کرنے کا دروازہ بند کر دیا ہے، تاکہ خیال کرنے والا اس لفظ کو استعمال ہوتا ہوا دیکھ کر
تشریحی نبوت نہ سمجھ بیٹھے اور غلطی نہ کھائے (فتوحات مکیہ جلد ۳ صفحہ ۲۹۲)۔

بتائیے آپ نے شیخ اکبر کی یہ عبارات کیوں چھپائیں؟ اور کیا شیخ اکبر علیہ الرحمۃ نے
ان عبارات میں قادیانی مذہب کی دجیاں بکھیر دی ہیں کہ نہیں؟ آپ نے لفظ تشریح کی ایسی صاف
وضاحت کر دی ہے کہ تمام صوفیاء کی اس قسم کی عبارات کو بے غبار کر کے دکھا دیا ہے۔ پھر فَسَدْنَا
بَابَ إِطْلَاقِ لَفْظِ النُّبُوَّةِ میں بھی قادیانیوں کے اندرونی مرض کا صحیح صحیح تریاق موجود ہے۔

حضرت شیخ اکبر قدس سرہ العزیز ہی کی زبانی یہ مسئلہ ایک نئی جہت سے سمجھیے! فَلَيْسَ بَيْنَ
النُّبُوَّةِ النَّبِيِّ هِيَ نُبُوَّةُ التَّشْرِيعِ وَالصِّدْقِيَّةِ مَقَامٌ وَلَا مَنْزِلَةٌ، فَمَنْ تَخَطَّى رِقَابَ
الصِّدْقِيَّةَيْنِ وَقَعَ فِي النُّبُوَّةِ الرِّسَالِيَّةِ، وَمِنْ ادْعَى نُبُوَّةَ التَّشْرِيعِ بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ كَذَبَ بَلْ كَذَبَ وَكَفَرَ بِمَا جَاءَ بِهِ الصَّادِقُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ یعنی تشریحی نبوت اور صدیقیت کے درمیان کوئی مقام اور منزل نہیں ہے۔ جس
نے صدیقیوں کی گردن پھلانگی وہ نبوت رسالہ میں جاگرا، اور جس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

تشریحی نبوت کا دعویٰ کیا اس نے جھوٹ بولا، بلکہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے دین کو جھٹلایا اور اس کا کفر کیا (فتوحات مکیہ جلد ۳ صفحہ ۳۲۲)۔

اس عبارت پر غور کرو! تشریحی نبوت اور صدیقیت کے درمیان کوئی مرتبہ نہیں۔ اگر تشریحی نبوت سے مراد صاحب کتاب نبوت ہوتی تو اس نبوت اور صدیقیت کے درمیان بے کتاب نبوت کا درجہ ضرور موجود ہوتا۔ شیخ اکبر نے واضح فرمادیا کہ تشریحی نبوت سے مراد شرعی معنی میں نبوت ہے جس میں نئی شریعت لانا یا پرانی شریعت پر ہونا دونوں شامل ہیں۔ ثانیا صدیقین کی گردن پھلانگتے ہی نبوت رسالہ میں جا پہنچنا بھی یہی بتا رہا ہے کہ تشریحی نبوت سے مراد وہی نبوت ہے جو صدیقین کے مرتبے سے فوراً اوپر ہوتی ہے اور وہ نبوت مراد نہیں جو بقول مرزا صدیقی کھڑکی سے ملتی ہو ورنہ خود صدیق اکبر اس کے ضرور حقدار ہوتے اور مرتبہ صدیقین اس نبوت سے نیچے نہ ہوتا۔ حالانکہ یہاں شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے تشریحی نبوت کو نبوت رسالہ کے نام سے تعبیر کیا ہے۔ اس سے بات مزید واضح ہو گئی کہ تشریحی نبوت سے صوفیاء کی مراد باقاعدہ نبوت کی ذمہ داریوں والی نبوت ہے نہ کہ نبوت کی اہلیت۔

قادیانیوں کا انیسواں سوال:- حضرت امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مطلق نبوت نہیں اٹھائی گئی۔ محض تشریحی نبوت ختم ہوئی ہے۔ اور آنحضرت ﷺ کے قول مبارک لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولٌ سے مراد صرف یہ ہے کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو نئی شریعت لے کر آئے۔

جواب:- یہ وہی حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کی عبارت ہے جسے امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے۔ اس کا جواب تو ہو چکا مگر یہاں پھر آپ نے جو ڈھڑی ماری ہے اس کی وضاحت کر دینا ضروری ہے۔ جس کتاب البیواقیۃ والجوہر کا آپ نے حوالہ دیا ہے اس کی عبارت سے پہلے کیا تھا اور بعد میں کیا تھا۔ ہم سب کچھ نقل کرتے ہیں پھر آپ اپنے ضمیر کی عدالت میں کھڑے ہو کر اس کا جواب دینا کہ آپ نے یہ خیانت کیوں فرمائی؟

آپ نے جو عبارت نقل کی ہے اس سے پہلے یہ تھا: هَذَا بَابُ أَفْطَلِقُ بَعْدَ مَوْتِ

مُحَمَّدٌ ﷺ فَلَا يَفْتَحُ لِأَحَدٍ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَلَكِنْ بَقِيَ لِلْأَوْلِيَاءِ وَخِي الْأَهْلَامِ الَّذِي لَا تَشْرِيْعَ فِيهِ اِلَّا بِعِزِّ وَجِي كَاوَرَوَاذِهِ هُوَ مُحَمَّدٌ ﷺ كِي وَفَاتِ كِي بَعْدَ بِنْدِ هُوَ چكا هے اور قِيَامَتِ تِك كِي كِي لِيے نِيَس كِهْلَا كَا، لِيَكِن اُولِيَاةِ كِي لِيے اِلِهَامِ كَا سِلْسِلَا بَاتِي هے جِس مِي تَشْرِيْعِ نِيَس هُوتِي۔ اَكْر جَبْرِيْل عَلِيهِ السَّلَامِ كِي ذَرِيْعِ وَجِي كَا سِلْسِلَا بَاتِي هُوتَا تُو عِيْسَى عَلِيهِ السَّلَامِ نَزُولِ كِي بَعْدِ شَرِيْعَتِ مُحَمَّدِي كِي مَطَابِقِ فَيْصَلَا نَه كَرْتِي بَلَكَا جَبْرِيْل كِي لَائِي هُوتِي وَجِي كِي ذَرِيْعِ فَيْصَلَا كَرْتِي (الْبَوَايْتُ وَالْجَوَاهِر جُلْد ۲ صَفْحَا ۳۷)۔

يَه فَرْمَا هے هِيں كِه اَب وَجِي نُبُوتِ كَا دَرَوَاذِهِ قِيَامَتِ تِك كِي لِيے بِنْدِ هے جَب كِه اَب كِي مَرْزَا صَا حَب پَانچ جُلْدُوں مِي اِنِي وَجِي كِي كِتَابِ بَرَايِنِ اَحْمَدِيَا اُتْھَايے پَهْرْتِي هِيں۔ اِمَامِ شَعْرَانِي فَرْمَا هے هِيں كِه وَجِي نِيَس بَلَكَا اِلِهَامِ جَارِي رَهِيں گے۔ بَتَايِي وَجِي كِي نَفِي اور اِلِهَامِ كَا اَثْبَاتِ كِيَا بَتَا رَا هے؟ اِمَامِ شَعْرَانِي فَرْمَا هے هِيں كِه جِن لُوگوں كُو اِلِهَامِ هُو گَا دِه اُولِيَاةِ هُوں گے۔ بَتَايِي اِمَامِ شَعْرَانِي نِي اَنِيَس نِي كِيُوں نِيَس كِهَا؟ اِمَامِ شَعْرَانِي فَرْمَا هے هِيں كِه اِن اُولِيَاةِ كِي اِلِهَامِ مِي تَشْرِيْعِ نِيَس هُوتِي۔ بَتَايِي تَشْرِيْعِ كَا مَعْنِي كِيَا هُو؟ اَب نِي تَشْرِيْعِي نِي سِي صَا حَب كِتَابِ هُونِي كَا جَوْفَرَا اِچْلَار كِهَا هے دِه كِهْلَا كِيَا كِه نِيَس؟ تَشْرِيْعِ سِي مَرَادِ نُبُوتِ دَالِي وَجِي ثَابِتِ هُو گِي كِه نِيَس خَوَا اِس كَا تَعْلُقِ نِي شَرِيْعَتِ سِي هُو يَا اِي شَرِيْعَتِ كِي وَضَا حَتِ هُو؟

يَه تَحِي اِمَامِ شَعْرَانِي كِي عِبَارَتِ سِي پَهْلِي كِي صُورَتِ حَالِ۔ اَب دِيكْھِي كِه اِس كِي بَعْدِ اَنِيُوں نِي كِيَا كِهْھَا تَهَا جِي اَب نِي هُڑپ كَرِيَا۔ فَرْمَاتِي هِيں:

هُوَ مِثْلُ قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا هَلَكَ كِسْرِي فَلَا كِسْرِي بَعْدَهُ
اِلَخ يَعْنِي نُبُوتِ اور رِسَالَتِ مَنْطِقِ هُونِي دَالِي حَدِيْثِ اِي طَرَحِ هے جِي سِي يَه حَدِيْثِ هے كِه: جَب كِسْرِي هَلَاكِ هُو گِيَا تُو اِس كِي بَعْدِ كُوِي كِسْرِي نِيَس هُو گَا اور جَب قِيَصْرِ هَلَاكِ هُو گِيَا تُو اِس كِي بَعْدِ كُوِي قِيَصْرِ نِيَس هُو گَا۔ اَب قِيَصْرِ كِسْرِي تُو رُومِ اور فَارَسِ كِي بَادِشَاهِ هُوَا كَرْتِي تَهِي، لِيَكِن اِن مَلِكُوں مِي بَادِشَاهِي پَهْرِي قَائِمِ رهي لِيَكِن قِيَصْرِ كِسْرِي كَا نَامِ اسْتِعْمَالِ هُو نَا بِنْدِ هُو گِيَا اور اِن بَادِشَاهُوں كُو كُوِي دُوسَرَا نَامِ دِيَا كِيَا۔ حَضْرَتِ شَيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ جِيلَانِي قُدْسِ سرِ الْعَزِيْزِ فَرْمَا يَا كَرْتِي تَهِي كِه اَنْبِيَاةُ كُو نُبُوتِ كَا نَامِ دِيَا كِيَا هے اور هِيَس لَقَبِ، يَعْنِي نِي كَا نَامِ هَم سِي هُتَا دِيَا كِيَا هے، اَكْر چَا اللّٰهُ تَعَالَى هِيَس بَاطِنِي طُورِ پَر

اپنے کلام اور اپنے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کلام کے معانی بتاتا ہے۔ ایسے مقام کے لوگوں کو انبیاء کی بجائے اولیاء کا نام دیا گیا ہے۔ حَجَرَ عَلَيْنَا اِسْمُ النَّبِيِّ مَعَ اَنَّ الْحَقَّ يُخْبِرُنَا فِیْ سِرِّ اِلٰہِنَا بِمَعَانِیْ کَلَامِہٖ وَ کَلَامِ رَسُوْلِہٖ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم وَ یُسَمِّیْ صَاحِبَ ہٰذَا الْمَقَامِ مِنْ اَنْبِیَآءٍ: الْاَوَّلِیَّاءِ الخ (الیواقیت والجاہر جلد ۲ صفحہ ۳۷۷)۔

امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کے ساتھ اگر حدیث لَا نَبِیَّ بَعْدِی وَ سَیَکُونُ خُلَفَآءُ پُر نظر رکھیں تو بات بالکل خفاف اور واضح ہے، اور قادیانیوں نے دوسری کی انہما کر دی ہے۔ اس سے بھی آگے پڑھیے۔ امام شعرانی علیہ الرحمہ اسی سے آگے ایک سوال اٹھا کر خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں۔

سوال: مَا الْحُكْمُ فِی تَفْسِیْرِ الْمُجْتَہِدِیْنَ؟ یعنی اجتہاد کرنے والے علماء کی تشریح کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب: اِنَّ الْمُجْتَہِدِیْنَ مَنْ لَّمْ یُسْرِ عُوَا شَیْئًا مِنْ عِنْدِ اَنْفُسِہِمْ وَ اِنَّمَا سَرَّ عُوَا مَا اَقْتَضَاہُ نَظَرُہُمْ فِی الْاَحْکَامِ فَقَطُّ الخ یعنی مجتہدین نے اپنے پاس سے کسی چیز کو شریعت میں داخل نہیں کیا بلکہ وہ تو صرف ان کا اجتہاد ہے جو قرآن و سنت کے احکام کی روشنی میں ہے (حاصل الیواقیت والجاہر جلد ۲ صفحہ ۳۷۷)۔

امام شعرانی علیہ الرحمہ کے سوال جواب کی اس عبارت کو بار بار پڑھیے۔ خصوصاً قادیانی عوام سے درخواست ہے کہ اس پر اچھی طرح غور کریں۔ آپ کے پیشوا جو فراڈ آپ کو لگا رہے ہیں آپ خود اسے سمجھ جائیں گے۔ اس عبارت میں مجتہدین کے اجتہاد کو بھی تشریح کہا گیا ہے۔ جس سے صاف واضح ہو گیا کہ تشریح سے مراد قرآن کے مقابلے پر نئی کتاب نہیں ہوتی بلکہ تشریح سے مراد شریعت کی وضاحت کرنا ہوتی ہے اور یہ وضاحت وحی اور نبوت کے ذریعے کرنا بند ہے اور اجتہاد و الہام کے ذریعے کرنا جاری ہے۔ قادیانی جہاں کہیں بھی تشریح کا لفظ دیکھتے ہیں تو واویلہ شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ ایسی عبارت سے علماء کی مراد یہی مراد ہوتی ہے۔

ہمارے اس حیرا اگر انہما نے قادیانیت کے اس فریب کو دفن کر کے رکھ دیا ہے اور صوفیاء کی بات صوفیاء ہی کی زبان سے واضح کر دی گئی ہے۔ آپ نے علماء کی جتنی بھی عبارتیں پیش کی ہیں

ان میں آپ نے اسی لفظ سے دھوکا دیا ہے اور اس ایک لفظ کی وضاحت آ جانے کے بعد اصولی طور پر آپ کی تمام عبارات کی تردید ہو گئی ہے۔

قادیانیوں کا بیسواں سوال :- حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے اس قول لائمی بعدی سے ہمیں یہ معلوم ہوا ہے کہ جو نبوت اور رسالت ختم ہو گئی ہے وہ حضور ﷺ کے نزدیک نئی شریعت والی نبوت ہے (قرۃ العینین صفحہ ۳۱۹)۔

جواب :- حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں نئی شریعت والی نبوت کا لفظ موجود نہیں ہے اور آپ نے حوالہ نقل کرنے میں بددیانتی سے کام لیا ہے۔ شاہ صاحب کی اصل عبارت اس طرح ہے: **فَعَلِمْنَا بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ أَنْ النُّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ وَالرِّسَالَةُ، إِنَّمَا يُرِيدُ بِهَا التَّشْرِيعَ، فَلَمَّا كَانَتِ النُّبُوَّةُ أَشْرَفَ مَرَاتِبِهِ وَ اكْتَمَلَتْهَا، يَنْتَهَى إِلَيْهَا مَنْ اضْطَفَّاهُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ تَعَالَى مِنْ عِبَادِهِ، عَلِمْنَا أَنَّ التَّشْرِيعَ فِي النُّبُوَّةِ أَمْرٌ عَارِضٌ بِكُونِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ يَنْزِلُ فِينَا حَكَمًا مِنْ غَيْرِ تَشْرِيعٍ وَهُوَ نَبِيٌّ بِلَا شَكٍّ وَ خَفِيفَتْ مَرَاتِبَةُ النُّبُوَّةِ فِي الْحَقِّ بِانْقِطَاعِ بِالتَّشْرِيعِ** یعنی ہم نے آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ سے جان لیا کہ نبوت اور رسالت منقطع ہو چکی ہے۔ اس سے مراد تشریع ہے۔ جبکہ نبوت تشریع کا اشرف و اکمل مرتبہ ہے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے چنے ہوئے بندے ہی اس تک پہنچتے ہیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تشریع کے بغیر ہم میں نازل ہو کر فیصلے کرنے سے ہمیں معلوم ہو گیا کہ نبوت میں تشریع کا ہونا ایک معروضی امر ہے، حالانکہ وہ بلاشبہ نبی ہیں، اور تشریع کے منقطع ہو جانے کی وجہ سے انکا مرتبہ نبوت حق میں پوشیدہ ہو گیا (قرۃ العینین صفحہ ۳۱۹)۔

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی عبارت کو بار بار پڑھیے۔ فرما رہے ہیں کہ: **إِنَّمَا يُرِيدُ بِهَا التَّشْرِيعَ** یعنی نبوت اور رسالت کے منقطع ہونے سے مراد تشریحی حیثیت کا انقطاع ہے۔ آگے دیکھیے! **إِنَّ التَّشْرِيعَ فِي النُّبُوَّةِ أَمْرٌ عَارِضٌ** یعنی لوگوں کے ساتھ نبوت والا تعلق رکھنا (تشریع) ایک عارضی امر ہے جب کہ تعلق مع اللہ کے لحاظ سے نبوت موجود ہوتی ہے۔ اسی بات کو واضح کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں: **وَهُوَ نَبِيٌّ بِلَا شَكٍّ وَ خَفِيفَتْ مَرَاتِبَةُ النُّبُوَّةِ فِي الْحَقِّ**

بِأَنقِطَاعِ بِالتَّشْرِيعِ یعنی سیدنا عیسیٰ علیہ السلام بلاشبہ نبی ہیں مگر تشریع کے منقطع ہو جانے کی وجہ سے ان کا مرتبہ نبوت اللہ کی بارگاہ میں پوشیدہ ہو گیا۔ یہاں حضرت شاہ صاحب نے انتہائی وضاحت کر دی کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت ہی صرف عند اللہ قائم ہوگی اور تعلق مع الخلق کے لحاظ سے پوشیدہ ہو جائے گی، صاحب کتاب ہونا بھی اور بے کتاب ہونا بھی۔

انتباہ: ایک فن کی اصطلاح کو دوسرے فن میں فٹ نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً منطق کی جنس اور نوع، اصول کی جنس اور نوع کے بالکل برعکس ہوتی ہے۔ بعض صوفیاء کی اصطلاح میں غیر تشریحی نبوت سے مراد کمالات نبوت ہوتی ہے جسے ولایت بھی کہا جاتا ہے، ان ولیوں کو وہ انبیاء الاولیاء کی قید کے ساتھ لکھتے ہیں، مگر ان کے لیے مطلق نبی یا رسول کا لفظ بولنا کفر سمجھتے ہیں اور محبوب کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد صاحب کتاب اور بے کتاب نبی کا آنا ختم نبوت کے پیش نظر ممنوع سمجھتے ہیں حتیٰ کہ سیدنا جبریل علیہ السلام کے ذریعے وحی کا نزول ہی مستحکم مانتے ہیں۔

قادیانیوں کو مرزا نے دھوکا یہاں دیا ہے کہ بالتشريع سے مراد صاحب شریعت نبی لی ہے حالانکہ یہاں لوگوں کے ساتھ نبی جیسا تعلق رکھنا اور شرعی معنی میں نبی ہونا مراد ہے۔ اس امر کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے پیش نظر فرمائی ہے اور واقعی لوگوں کے ساتھ ان کا تعلق نبی والا نہیں ہوگا جب کہ وہ عند اللہ نبی ہوں گے۔

ہم آپ کو مزید یقین دلانے کے لیے قطب عالم حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا ایک مکافہ سناتے ہیں، لکھتے ہیں:

اِس فقیر در جناب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عرض کرد ہوجہ از کلام روحانی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چہ می فرمایند در فرقہ شیعہ الخ یعنی میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں روحانی طور پر عرض کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم شیعہ فرقے کے بارے میں کیا فرماتے ہیں، جو محبت اہل بیت کا دعویٰ کرتے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے عداوت رکھتے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیضان جاری فرمایا کہ: ان لوگوں کا مذہب باطل ہے، اور ان کے مذہب کا

بطان امام کی تعریف پر غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے جو انہوں نے گھڑ رکھی ہے۔ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق امام کے معنی پر غور کیا تو مجھ پر واضح ہوا کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ امام معصوم ہوتا ہے، امام کی اطاعت فرض ہوتی ہے، وحی باطنی جس میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم کا القاء ہوتا ہے اور اس القاء کو شیعہ خطاء سے پاک اور قطعی سمجھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ امام کو اللہ تعالیٰ خود مقرر کرتا ہے تاکہ لوگوں کو اللہ کے احکام پہنچائے، اور درحقیقت یہی وہ صفات ہیں جو نبی کے لیے ہوتی ہیں اور یہی نبوت کی تعریف ہے کہ بَعَثَ اللَّهُ لِنَبْلِيْغِ الْأَحْكَامِ یعنی نبی وہ ہے جسے اللہ نے احکام پہنچانے کے لیے مقرر کیا ہو، وہی اللہ کی طرف سے مقرر ہونا اور اطاعت کا فرض ہونا نبی کے لیے بھی ہوتا ہے، تو واضح ہو گیا کہ یہ لوگ ختم نبوت کے ہی قائل نہیں ہیں اور اماموں رضی اللہ عنہم کے لیے اندرونی طور پر نبوت ثابت کرتے ہیں اگرچہ نبوت کا استعمال نہیں کرتے، کیا اس عقیدے سے بدتر بھی کوئی عقیدہ ہو سکتا ہے؟ وَ هَلْ عَقِيْدَةُ أَقْبَحَ : ذَلِك (الاعتناء فی سلاسل الاولیاء صفحہ ۹۸)۔

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے قادیانی مذہب کو سولی پر چڑھا دیا ہے، بخدا اگر معمولی خوف خدا بھی ہو گا تو ایسی تردست وضاحت کے بعد کوئی قادیانی حضرت شاہ صاحب کی عبارت سے اپنے حق میں استدلال نہیں کر سکے گا۔

قادیانیوں کا اکیسواں سوال :- حضرت حافظ برخوردار صاحب لکھتے ہیں کہ: اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو نئی شریعت لے کر آئے، ہاں اللہ جسے چاہے انبیاء، اولیاء میں سے (حاشیہ نیر اس از برخوردار صفحہ ۴۳۵)۔

جواب :- حافظ برخوردار صاحب کی عبارت کا جس طرح آپ نے ترجمہ کیا ہے اس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد نئی شریعت والا نبی بھی آ سکتا ہے۔ تشریح کی نفی کے بعد ”ہاں مگر اللہ جسے چاہے“ کا یہی مطلب بنے گا۔ اب یہ مصیبت کس پر پڑی؟

ثانیاً عبارت کا صحیح مطلب یہ ہے کہ شرعی معنی میں نبی نہیں آ سکتا اور یہ انتہائی منقطع ہے۔

ثالثاً آپ نے اس عبارت کا ترجمہ کرنے میں بددیانتی بھی کی ہے۔ اصل عبارت اس

طرح ہے: وَالْمَعْنَى: لَا نَبِيَّ بِنُبُوَّةِ التَّشْرِيعِ بَعْدِي إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ مِنَ النَّبِيَّاتِ الْأَوَّلِيَّاتِ إِنَّ الْحَقَّ سُبْحَانَهُ يُخْبِرُهُمْ فِي سَرَائِرِهِمْ بِمَعَالِي كَلَامِهِ وَقَدْ كَانَ النَّبِيُّ

عَبْدُ الْقَادِرِ الْجِيلَانِي، يَقُولُ أُوْتِيَ الْأَنْبِيَاءُ إِسْمُ النُّبُوَّةِ وَأُوْتِينَا الْقَلْبَ أَيْ حُجْرَ عَلَيْنَا إِسْمُ النَّبِيِّ مَعَ أَنَّ الْحَقَّ يُخْبِرُنَا فِي سَرَائِرِنَا بِمَعَالِي كَلَامِهِ وَكَلَامِ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيُسَمَّى صَاحِبُ هَذَا الْمَقَامِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ الْأَوَّلِيَاءِ.

ترجمہ: لَا نَبِيَّ بَعْدِي سے مراد آپ کے بعد تشریح کا نہ ہونا ہے، سوائے اس کے جو اللہ چاہے اَنْبِيَاءِ الْأَوَّلِيَاءِ میں سے۔ بے شک اللہ تعالیٰ انہیں خفیہ طور پر اپنے کلام کے معانی بتاتا ہے..... حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے تھے کہ نبیوں کو نبوت کا نام دیا گیا ہے اور ہمیں لقب یعنی ہم سے نبی کا نام ہٹا لیا گیا ہے، باوجودیکہ اللہ تعالیٰ ہمیں خفیہ طور پر اپنے کلام کے معانی اور اپنے ﷺ کے کلام کے معانی بتاتا ہے۔ اس مقام والے کا نام ولایت کا نبی ہے (حاشیہ پر خوردار صفحہ ۴۳۵)۔

قادیانی غور کریں، الفاظ تھے: مِنَ الْأَنْبِيَاءِ الْأَوَّلِيَاءِ آپ نے اسے قرار دیا ہے مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوَّلِيَاءِ۔ بتائیے آپ نے انبیاء پر ال کیوں لگایا؟ اور انبیاء کو اولیاء کی طرف مضاف کیا گیا تھا مگر آپ نے ان کے درمیان عطف کیوں بنایا؟

انبیاء الاولیاء سے مراد ہے وہ اولیاء جو روحانی طور پر کمالات نبوت کو پہنچ جائیں۔ جیسا کہ حدیث میں ہے کہ اللہ کے بندے ایسے بھی ہیں جو نہ تو نبی ہیں اور نہ ہی شہید مگر قیامت کے دن نبی اور شہید بھی ان کا مرتبہ دیکھ کر رشک کریں گے اِنَّ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ لَأَنَاسٍ مَا هُمْ بِأَنْبِيَاءٍ وَلَا شُهَدَاءَ يَغْفِطُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ وَالشُّهَدَاءُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِمَكَانَتِهِمْ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى (ابوداؤد حدیث: ۳۵۲۷)۔ بتائیے آپ نے یہ بدویاتی کیوں کی؟

وابعا اس سے آگے اس بات کی وضاحت بھی موجود ہے کہ حُجْرَ عَلَيْنَا إِسْمُ النَّبِيِّ یعنی ہمارے لیے نبی کا لفظ نہیں بولا جاسکتا۔ اب بتائیے! وَيُسَمَّى صَاحِبُ هَذَا الْمَقَامِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ الْأَوَّلِيَاءِ کو سمجھنا کیا مشکل رہ گیا؟

بتائیے آپ نے یہ اگلی عبارت نقل کیوں نہ کی اور حق کو واضح کیوں نہ ہونے دیا؟ کیا حُجْرَ عَلَيْنَا إِسْمُ النَّبِيِّ کے الفاظ نبوت کے اجراء کی نفی نہیں کر رہے؟ یہ بھی بتانا پڑے گا کہ کیا آپ حضور غوث اعظم کو نبی مانتے ہیں؟ اور کیا حضور غوث اعظم نے خود اپنی نبوت کا اعلان فرمایا ہے؟ قادیانی مذہب پر اہم سوال: ہم نے علماء و صوفیاء علیہم الرحمۃ کی عبارات کا صحیح مفہوم واضح کر

دیا ہے۔ اب ہمارا سوال یہ ہے کہ ان عبارات کو جو مفہوم آپ لوگوں نے پہنایا تھا اس کی روشنی میں یہی صوفیاء اور اولیاء خود نئی ثابت ہو رہے ہیں بتائیے! ان سب نے اعلانی نبوت کیوں نہ کیا؟ بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ فَلَقَدْ اسْتَلْزَجَ النُّبُوَّةَ بَيْنَ جَنْبَيْهِ غَيْرَ أَنَّهُ لَا يُوحَى إِلَيْهِ یعنی جس نے قرآن کی تلاوت کی بے شک اس نے نبوت کو اپنے سینے میں سولیا، فرق یہ ہے کہ اس پر وحی نازل نہیں ہوتی (مسند رک حاکم حدیث: ۲۰۶۶)۔

یہ حدیث صوفیاء کی مذکورہ بالا تمام عبارات کو واضح کر رہی ہے۔ اس کا مطلب صرف یہ ہی ہے کہ قرآن پڑھنا، یا حفظ کرنا نبوت کے کمالات میں سے ہے نہ یہ کہ ہر قاری نبی بن جاتا ہو، ورنہ قرآن تو ہر مسلمان پڑھتا ہے، تو پھر ہر مسلمان کا نبی بن جانا لازم آئیگا۔ جو شخص اتنی سی بات کو بھی نہیں سمجھ سکتا بلاشبہ وہ کندہ چنی اور بدعتی دونوں کا مرکب ہے۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ اس صفحہ ہستی پر کوئی آیت یا حدیث یا کسی عالم کا قول ہی پیش کر دیں جنہوں نے فرمایا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد نبوت کا اعلان کریں گے۔ ہم عرض یہ کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ وہی اسرائیلی عیسیٰ ہوں گے لہذا سب کو معلوم ہوگا کہ ان کی سابقہ نبوت بھی مسلم ہے اور نزول کے بعد ان کا تشریف نہ ہونا بھی مسلم ہے۔ لہذا نہ انہیں اعلانی نبوت کی ضرورت ہوگی اور نہ ہی کسی کو ان کی جانچ پڑتال کی ضرورت پیش آئے گی۔ جبکہ مرزا قادیانی نے نبوت کا اعلان بھی کیا اور لوگوں میں سے بعض نے اقرار اور اکثریت نے انکار بھی کیا۔ بحث مناظرے، فتاوات اور مقدمہ بازی بھی ہوئی۔ اس سارے پھڈے کا ثبوت کیا ہے اس کی اجازت کہاں ہے اور امت نے اس سے کیا کھویا اور کیا پایا؟

قادیانیوں کا بانیسواں سوال :- حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب دوبارہ دنیا میں آئیں گے تو اگر نبی کی حیثیت سے آئیں گے تو ان کا آنا ختم نبوت کے منافی ہے اور اگر نبی کی حیثیت سے نہیں آئیں گے تو ان کی نبوت کا زوال لازم آئے گا۔

جواب :- ہر نبی کی نبوت کے دو پہلو ہیں۔ ایک تعلق مع اللہ کے اعتبار سے اور دوسرا تعلق مع الخلق کے اعتبار سے۔ جب کسی بھی نبی کو نبوت مل جائے تو تعلق مع اللہ کے اعتبار سے اس کی نبوت پر کبھی زوال نہیں آ سکتا اور عند اللہ نبی ہی رہتا ہے۔ لیکن تعلق مع الناس اور توجہ الی الخلق کے اعتبار سے ہر نبی کی

نبوت اپنے بعد والے نبی کے ظہور تک محدود ہوتی ہے اور اس میں احکام کے لحاظ سے اور ذمہ داری سنبھالنے کے لحاظ سے تغیر و تبدل ہو سکتا ہے۔

تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام آج بھی زندہ ہیں اور اپنی اپنی قبروں میں نمازیں پڑھتے ہیں اَلْاَنْبِيَاءُ اَحْيَاءُ فِيْ قُبُوْرِهِمْ يُصَلُّوْنَ (ابو یعلیٰ حدیث: ۳۴۲۵)۔ بلکہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے معراج کی رات نبی کریم ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی اور اس واقعہ کو کسی نے بھی ختم نبوت کے خلاف قرار نہیں دیا۔

تمام مفسرین نے بھی یہی لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا ختم نبوت کے منافی نہیں اس لیے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے نبوت مل چکی ہے۔

تفسیر بیضاوی میں ہے کہ: اَلْمُرَادُ مِنْهُ اَنَّهُ اَجَزَ مَنْ لُبِّيْ یعنی ختم نبوت سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ سب سے آخر میں مبعوث ہوئے (تفسیر بیضاوی جلد ۲ صفحہ ۲۴۷)۔

مدارک میں ہے کہ: لَا يُنْبَأُ اَحَدٌ بَعْدَهُ وَ عِيسَىٰ مِمَّنْ لُبِّيْ قَبْلَهُ یعنی آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی بنایا نہیں جائے گا اور عیسیٰ آپ سے پہلے مبعوث ہوئے (مدارک جلد ۳ صفحہ ۵۰۳)۔

مظہری میں ہے کہ: لَا يُنْبِئُهُ حَيَاثُ النَّبِيِّ السَّابِقِ یعنی کسی سابق نبی کا زندہ ہونا ختم نبوت کے منافی نہیں (مظہری جلد ۲ صفحہ ۳۵۱)۔

خازن میں ہے کہ: اِنَّ عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِمَّنْ لُبِّيْ قَبْلَهُ یعنی عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جو آپ سے پہلے مبعوث ہو چکے (خازن جلد ۲ صفحہ ۵۰۳)۔

ہاں البتہ جس طرح مرزا قادیانی کی ایک نئی شخصیت نے کھڑے ہو کر نبوت اور مسیحیت کا دعویٰ کر دیا ہے، یہ ضرور ختم نبوت کے تمام اعلانات کے منافی ہے۔ اب آپ کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی کے طور پر جسم سمیت واپس آنے کا ختم نبوت کے ساتھ ایک گہرا رشتہ ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ ختم نبوت کا مسئلہ اس امت میں ایک نہایت اہم اور بنیادی مسئلہ ہے۔ خود مرزا قادیانی بھی اگرچہ ختم نبوت میں ہیرا پھیریاں کرتا ہے مگر قرآن شریف میں لفظ خاتم

انہیں کی موجودگی سے اسے بھی انکار نہیں اور اس کا مطلق انکار اس کے نزدیک بھی کفر ہے۔

دوسری طرف حیاتِ مسیح اور نزولِ مسیح کے متعلق خود مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ یہ کوئی

اسلام کا بنیادی اور اہم مسئلہ نہیں ہے۔ مرزا کی اصل عبارات ملاحظہ ہوں:

(۱)۔ اول تو یہ جاننا چاہیے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہمارے ایمانیات کی کوئی جزو یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صد ہا پیشینگوئیوں میں سے یہ ایک پیشین گوئی ہے جس کا حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانہ تک یہ پیشین گوئی بیان نہیں کی گئی تھی اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہ تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۷۱)۔

(۲)۔ کل میں نے سنا تھا کہ ایک شخص نے کہا کہ اس فرقہ میں اور دوسرے لوگوں میں سوائے اسکے کچھ فرق نہیں کہ یہ لوگ وفاتِ مسیح کے قائل ہیں اور وہ لوگ وفاتِ مسیح کے قائل نہیں۔ باقی سب عملی حالت مثلاً نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج وہی ہے۔ سو سمجھنا چاہیے کہ یہ بات صحیح نہیں کہ میرا دنیا میں آنا صرف حیاتِ مسیح کی غلطی دور کرنے کے واسطے ہے اگر مسلمانوں کے درمیان صرف یہی ایک غلطی ہوتی تو اتنے کے واسطے ضرورت نہ تھی کہ ایک شخص خاص مبعوث کیا جاتا اور الگ جماعت بنائی جاتی اور ایک بڑا شور مچا کیا جاتا۔ یہ غلطی دراصل آج نہیں پڑی بلکہ میں جانتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ کے تھوڑے ہی عرصہ بعد یہ غلطی پھیل گئی تھی اور کئی خواص اور اولیاء اور اہل اللہ کا یہی خیال تھا۔ اگر یہ کوئی ایسا اہم امر ہوتا تو خدا تعالیٰ اسی زمانے میں اس کا ازالہ کر دیتا (احمدی اور غیر احمدی میں فرق صفحہ ۲)۔

(۳)۔ ہماری یہ غرض ہرگز نہیں کہ مسیح علیہ السلام کی وفات و حیات پر جھگڑے اور مباحثے کرتے پھرو۔ یہ ایک ادنیٰ سی بات ہے (ملفوظات احمد جلد ۲ صفحہ ۲۱۴ قدیم صفحہ ۷۷)۔

معلوم ہو گیا کہ قادیانیوں نے نزولِ مسیح کے غیر ضروری مسئلہ کے ذریعے، ختم نبوت کے ضروری مسئلہ میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

مرزا نے یہاں تک لکھا ہے کہ ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار بھی مثیل مسیح آجائیں (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۹)۔ بلکہ مرزا قادیانی یہاں تک لکھتا ہے کہ دجال بھی تیس ہوں گے اور جب تیس دجال کا آنا ضروری ہے تو بجائے دجالِ عینسیٰ

تیس مسیح بھی آنے چاہئیں (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۹)۔

اس سے آگے مرزا قادیانی نے ایک ایسی بات لکھی ہے جو قادیانیت کے لیے سخت مہلک اور تباہ کن ہے۔ لکھتا ہے: پس اس بیان کی رو سے ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانے میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں (زالہ اوہام روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۹)۔

مزید لکھتا ہے: ممکن ہے کوئی مثیل مسیح ایسا بھی ہو جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس دفن ہو کیونکہ اس حدیث کی رو سے کہ عَلِمْنَا أَنَّمَا أُفْتِيْنَا كَمَا نَبِإُآءِ بَنِي إِسْرَآئِيلَ ہے مثیلوں کی کمی نہیں (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۵۲)۔

مرزا کی اس عبارت سے بات واضح ہو گئی کہ مرزا خود کو وہ مسیح تسلیم نہیں کرتا جس کا وعدہ اور علامات احادیث میں موجود ہیں اور یہ تیس دجال، تیس مسیح اور دس ہزار مسیح کے الفاظ کو مضبوطی سے پکڑنا چاہیے اور سمجھدار قادیانیوں پر لازم ہے کہ اس طویل سلسلہ میماں سے جان چھڑالیں جسکی مرزا کے نزدیک کوئی اہمیت ہی نہیں ہے۔

مرزا قادیانی نے انتہا درجہ تک وضاحت کر دی ہے، لکھتا ہے: اگر اس امت میں سے کسی نے یہ خیال بھی کیا کہ حضرت عیسیٰ دوبارہ دنیا میں آئیں گے تو ان پر کوئی گناہ نہیں صرف اجتہادی خطا ہے (حقیقۃ الوحی کا حاشیہ، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۳۲)۔

اس قدر وضاحتوں کے بعد حیات و نزول مسیح کے مسئلہ کو چھیڑنے کے لیے قادیانیوں کے پاس کوئی حجت باقی نہیں رہتی۔ قادیانیوں پر لازم ہے کہ قادیانیت کو چھوڑ کر ہمارے ساتھ شامل ہو جائیں اس لیے کہ اگر بغرض محال ہم غلطی پر بھی ہوں تو بقول مرزا قادیانی یہ محض ہماری اجتہادی غلطی ہوگی جس پر ایک اجر ضرور ملتا ہے اور عذاب ہرگز نہیں ملتا۔ لیکن اگر مرزا قادیانی اور ان کے ساتھ غلطی پر ہوئے تو انکی یہ غلطی اجتہادی نہیں بلکہ اصولی اور اعتقادی غلطی ہوگی جسے کفر اور ارتداد کہا جاتا ہے اور فی الحقیقت ہے بھی ایسا ہی۔ اب بتائیے آپ کے لیے احتیاط کو نئے آپشن میں ہے؟

دوسرا باب:

حیاتِ مسیح علیہ السلام

حیاتِ مسیح علیہ السلام

حیاتِ مسیح پر قرآنی آیات

(۱)۔ جب یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کا منصوبہ بنایا تو اللہ تعالیٰ نے انہیں تسلی دیتے ہوئے فرمایا: **يَا عِيسَى ابْنِي مُوسَى إِنَّكَ وَ رَأْفَتُكَ إِلَيَّ** یعنی اے عیسیٰ میں تجھے پوری عمر تک پہنچاؤں گا اور تجھے اپنی طرف اٹھا لوں گا (آل عمران: ۵۵)۔

(۲)۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حضرت مسیح علیہ السلام پر اتنا احسان جتلائے گا کہ: **إِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ عَنْكَ** میں نے بنی اسرائیل کو تجھ سے روک رکھا (المائدہ: ۱۱۰)۔

اس کی تفسیر میں تقریباً تمام مفسرین نے لکھا ہے کہ: **جِئْنِ هُمْ** اُقتلے یعنی جب یہودیوں نے ان کے قتل کا ارادہ کیا۔ چنانچہ تفسیر کبیر میں ہے: **فَقَضَى إِلَيْهِمْ قَوْلَهُ فَخَلَصَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْهُمْ** حَيْثُ رَفَعَهُ إِلَى السَّمَاءِ یعنی یہودیوں نے ان کے قتل کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھا کر خلاصی عطا فرمائی (تفسیر کبیر جلد ۴ صفحہ ۳۶۰)۔

(۳)۔ **وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ** یعنی یہودیوں نے اسے قتل نہیں کیا اور صلیب پر نہیں چڑھایا بلکہ کوئی شخص ان کے لیے تشبیہ دے دیا گیا (النساء: ۱۵۷)۔

اس آیت میں قتل اور صلیب کے درمیان عطف ہے جو بنیادی اور اصولی طور پر مغایرت کا تقاضا کرتا ہے۔ گویا قتل ہونا الگ چیز ہے اور صلیب پر چڑھنا الگ چیز ہے۔ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ یہودیوں نے انہیں قتل بھی نہیں کیا اور قتل تو کیا صلیب پر چڑھا بھی نہیں سکے۔

ان الفاظ سے عیسائیوں اور قادیانیوں دونوں کے عقیدہ کی نفی ہو جاتی ہے جو ان کے صلیب پر چڑھنے کے قائل ہیں۔ چنانچہ جب عیسائی اور قادیانی عقیدے کی نفی ہو گئی تو لامحالہ اس کے بعد رفع الی السماء کا اسلامی عقیدہ ہی باقی رہ جاتا ہے۔

چنانچہ یہیں تک بس نہیں بلکہ اس سے اگلے الفاظ ہیں **وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ** یعنی ان کے لیے کوئی تشبیہ دے دیا گیا۔ شُبِّهَ مجہول کا صیغہ ہے، اس کا ترجمہ ہے ”کوئی تشبیہ دیا گیا“

یہ لفظ قادیانیوں کے لیے مصیبت ہے۔ آثار میں صاف مذکور ہے کہ کسی شخص کو اللہ تعالیٰ

نے مسیح علیہ السلام کا ہم شکل بنادیا اور یہودیوں نے اسے مسیح سمجھ کر پھانسی چڑھا دیا۔ ہر مفسر نے یہی لکھا ہے مثلاً بغوی میں ہے: **وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَلْفَى شِبْهَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى الْإِنْسَانِ ذَلِكَ الْيَهُودَ عَلَيْهِ وَ قِيلَ الْخ (بغوی جلد ۱ صفحہ ۶۱۸)۔ امام رازی لکھتے ہیں: فَالْفَى اللَّهُ شِبْهَ عِيسَى عَلَيْهِ وَ زَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ الْخ (تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۶۲)۔**

البتہ تشبیہ کون سے شخص کو دی گئی تھی؟ اس میں مختلف اقوال ہیں، قرآن بھی اس کی تصریح نہیں فرماتا، اور اس چیز کا نفس عقیدہ سے کوئی تعلق بھی نہیں۔ صحیح ترین قول یہ ہے:

حضرت عبداللہ ابن عباس ؓ نے بیان فرمایا ہے کہ: جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھانے کا ارادہ فرمایا تو عیسیٰ علیہ السلام اپنے گھر کے چشمے پر نہا کر گھر سے نکلے۔ آپ کے سر سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے۔ باہر بارہ حواری موجود تھے۔ آپ نے فرمایا کہ تم میں سے کون چاہتا ہے کہ میری جگہ قتل کیا جائے اور درجہ میں میرے ساتھ رہے۔ اس پر ایک نوجوان کھڑا ہو گیا اور خود کو اس کام کیلئے پیش کر دیا۔ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا بیٹھ جا اور پھر عیسیٰ علیہ السلام نے دوبارہ وہی فرمایا۔ پھر وہی نوجوان کھڑا ہو گیا اور عرض کیا کہ میں حاضر ہوں۔ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا پھر تو ہی وہ شخص ہے۔ اسکے فوراً بعد اس پر عیسیٰ علیہ السلام کی صورت ڈال دی گئی اور عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشندان سے آسمان پر اٹھا لیے گئے۔ یہودی عیسیٰ علیہ السلام کی گرفتاری کے لیے گھر میں داخل ہوئے اور اس حواری کو عیسیٰ سمجھ کر گرفتار کر لیا اور قتل کر کے صلیب پر لٹکا دیا۔ اس معاملے میں عیسائیوں کے تین فرقے بن گئے۔ ایک فرقے نے کہا کہ اللہ عزوجل نے جتنا عرصہ چاہا ہم میں رہا، پھر آسمان پر چڑھ گیا، اس فرقے کا نام یعقوبی فرقہ ہے۔ دوسرے فرقے نے کہا اللہ کا بیٹا ہم میں رہا جتنا عرصہ اللہ نے چاہا اور پھر اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھا لیا، یہ نسٹوری فرقہ ہے۔ ایک فرقے نے کہا اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہم میں رہا جب تک اللہ نے چاہا، پھر اسے اللہ نے اٹھا لیا، یہ صحیح العقیدہ لوگ ہیں۔ دونوں گمراہ فرقے صحیح العقیدہ فرقے پر زیادتیاں کرتے رہے اور اسے قتل کرتے رہے، اہل حق مغلوب رہے حتیٰ کہ اللہ نے محمد ﷺ کو مبعوث فرمایا اور اللہ عزوجل نے یہ آیت نازل فرمائی کہ **فَاَمْسَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَ كَفَرُوا بِرُسُلِهِمْ طَائِفَةٌ لَّعَنُوا لِمَن كَفَرَ وَ كَفَرُوا لِمَن آمَنَ وَ هُم فِي عَذَابٍ مُّتَسَاوِينَ** میں کفر کیا اور دوسرا گروہ جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ایمان لایا **فَلْيَكْبِتُنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيٰ**

عَلَوْهُمْ یعنی محمد ﷺ کے ظاہر ہونے کے ذریعے اہل حق کے دین کی کفار کے دین کے خلاف مدد کی
لَقَدْ أَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۳۶۱، السنن الکبریٰ للنسائی جلد ۶ صفحہ ۳۸۹ تفسیر
ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۸۹، ابن جریر جلد ۳ جز ۶ صفحہ ۱۸۱۹)۔ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ اسکی سند صحیح ہے اور
بہت سے سلف سے اسی طرح مروی ہے۔

(۴)۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا ان آجوں سے ثابت ہے: وَمَا قَتَلُوهُ
يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ
قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (نساء: ۱۵۷-۱۵۹)۔

ترجمہ:- اسے یہودیوں نے یقیناً قتل نہ کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ غالب حکمت
والا ہے۔ تمام اہل کتاب اس کی موت سے پہلے پہلے اس پر ایمان لائیں گے اور وہ قیامت کے دن
ان پر گواہ ہوگا۔

اس آیت میں رَفَعَ کا لفظ قتل کے مقابلے پر استعمال ہوا ہے اور ان دونوں لفظوں کے
درمیان ہل موجود ہے۔ یہ بَلْ اِبْطَالِیہ اضرایہ کہلاتا ہے اور اس کے ما قبل و ما بعد میں تضاد اور مکمل
تثانی کا پایا جانا ضروری ہے۔ جیسے اس آیت میں ہے اَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَهُم بِالْحَقِّ ،
یا اس آیت میں ہے وَقَالُوا اتَّخَذَ الْوَحْشَنُ وَلَدًا مُّشْهَنَةً بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ۔

مفہوم یہ ہے کہ قتل نہ ہوا ”بلکہ“ اس کا رفع ہوا۔ اللہ کی راہ میں قتل ہونا بذات خود درجات
کی بلند کی کو ظاہر کرتا ہے۔ اگر رفع سے مراد رفع درجات لی جائے تو معنی یہ ہوگا کہ وہ اللہ کی راہ میں
شہید نہ ہوا بلکہ اس کے درجات بلند ہوئے۔ حالانکہ شہید ہونا اور درجات کا بلند ہونا ایک ہی چیز
ہے۔ پھر شہادت کی نئی اور درجات کا اثبات کیا معنی رکھتا ہے؟

یہی وہ سیاق کلام ہے جو قادیانیوں کو بٹنے نہیں دیتا۔ اسی کے سامنے قادیانیوں کا حدیث
مَنْ تَوَاضَعَ لِلَّهِ رَفَعَهُ اللَّهُ پڑھ کر رفع کے معنی میں گڑبڑ کرنا بے فائدہ ہو جاتا ہے۔ اسلیے کہ ان
حدیثوں میں بل اضرایہ اِبْطَالِیہ موجود نہیں اور رفع کا لفظ قتل کے مقابلے پر نہیں آیا۔ سیاق و سباق اور
قرائن قطعیہ کو فراموش کرتے ہوئے قرآن کا مفہوم متعین کرنا خالص یہودیت ہے۔ تواضع والی
حدیث میں رفع کا لفظ تواضع کے مقابلے پر استعمال ہوا ہے اور اپنا مفہوم خود متعین کر رہا ہے۔ تواضع

عاجزی کرنے اور گرنے کو کہتے ہیں تو اسکے مقابلے پر رفع عزت و آبرو کو کہا جائے گا۔

مرزا قادیانی نے ایک مکمل کتاب ”مسح ہندوستان میں“ اس موضوع پر لکھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام واقعہ صلیب کے بعد یہود کے ہاتھوں سے قح کر ہندوستان آ گئے اور تقریباً ۹۰ سال یہاں گزارنے کے بعد وفات پائی۔

مگر اس آیت **بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ** میں رفع (اسے اٹھالیا) کا ماضی صاف بتا رہا ہے کہ رفع کا تحقق عین اسی وقت ہو رہا تھا جب ابھی قتل کی سازش یا کوشش کی جا رہی تھی۔ رفع کی ماضویت قتل کی بہ نسبت ہے۔ قرآن کہے ”قتل نہیں بلکہ رفع ہوا“۔ اور مرزا قادیانی کہیں کہ اس قتل اور رفع میں ۹۰ سال کا فاصلہ ہے تو یہ تمام قادیانیوں کے لیے ٹھہر جانے اور انک جانے کا مقام ہے۔ تدبر، انصاف اور دیانت شرط ہے۔

ایک نہایت اہم بات یہ ہے کہ قرآن ہمیشہ یہود و نصاریٰ کے غلط دعوؤں کی تردید اور صحیح دعوؤں کی تائید کرتا ہے۔ اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں عیسائیوں کے تین دعوے تھے۔ (۱)۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل ہوئے“ جبکہ قرآن نے کہا **مَا قُتِلُوا** اسے قتل نہ کیا گیا۔ (ب)۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب دیے گئے“۔ جبکہ قرآن نے کہا **مَاصِلَبُوه** وہ صلیب نہ دیا گیا۔

(ج)۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے“۔ مگر یہاں قرآن نے کہا **رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ** اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھالیا۔

اب فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے قتل اور صلیب کے دعوؤں کی نفی تو دو ٹوک الفاظ میں کر دی۔ لیکن ان کے آسمان پر جانے کے عقیدے کی نفی بالکل اسی انداز سے دو ٹوک الفاظ میں کیوں نہ کی؟ بلکہ الٹا اپنی طرف اٹھالینے کا اعلان فرما کر عیسائیوں کے عقیدہ کی تائید کر دی۔ اگر آپ اسے تائید نہیں مانتے تو کم از کم اتنا تو ضرور مانیں گے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک صریح منجائش عیسائیوں کے عقیدہ کے صحیح ہونے کی چھوڑ دی۔ یہ حسن تردید کے سراسر منافی ہے۔ ایسی اشد ضرورت کے وقت بھی آسمانی رفع کی دو ٹوک نفی نہ کرنا بلکہ اپنی طرف اٹھالینے کا اعلان کرنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسمانی رفع کی کھلی دلیل ہے۔

(۵)۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ ذَهَبٌ لِيُحْيِيَ قِيَامَ الْكِتَابِ اس کی موت سے پہلے پہلے اس پر ایمان لائیں گے، اور قیامت کے دن وہ ان پر گواہ ہوگا (النساء: ۱۵۹)۔

اس آیت کی تفسیر میں بخاری مسلم سمیت بے شمار کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے کہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ وہ دن دور نہیں کہ عیسیٰ بن مریم تم میں نازل ہوگا، فیصلے کرے گا، عدل کرے گا، صلیب کو توڑ دے گا اور خنزیر کو قتل کر دے گا۔ جنگ بند کر دے گا اور مال کو بہادے گا حتیٰ کہ اسے کوئی بھی قبول نہیں کرے گا۔ حتیٰ کہ ایک سجدہ دنیا اور اس کی ہر چیز سے بہتر ہو جائے گا۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر چاہو تو یہ آیت پڑھ لو۔ وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ ذَهَبٌ لِيُحْيِيَ قِيَامَ الْكِتَابِ (بخاری حدیث: ۳۴۳۸، مسلم حدیث: ۳۸۹)۔

یہاں ایک قاعدہ بیان کر دینا مناسب ہے۔ مضارع پر جب لام تاکید موجود ہو اور آخر میں نون تاکید بھی موجود ہو تو ہمیشہ مستقبل کا معنی دیتا ہے۔ اس سے واضح ہو گیا کہ اس آیت میں اہل کتاب کی موت مراد نہیں ہے بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت مراد ہے جو مستقبل کے کسی دور میں جا کر واقع ہوگی۔ اسی کی تائید مذکورہ بالا حدیث بھی کر رہی ہے۔

موتہ کی ضمیر اگر بالفرض اہل کتاب کی طرف بھی جاتی ہو تو لِيُؤْمِنَنَّ کا استقبال بہر حال اس کے آئندہ زمانے میں جا کر واقع ہونے پر دلالت کر رہا ہے اور اس صورت میں بھی حضرت مسیح علیہ السلام کا آئندہ زمانے میں اہل کتاب کے سامنے آنا ثابت ہو رہا ہے۔ لیکن بخاری اور مسلم کی مذکورہ بالا متواتر حدیث کے سامنے اس مفروضے کی کوئی وقعت نہیں۔

مرزا قادیانی اس حدیث کے تواتر اور اسکی قطعی دلالت سے گھبرا کر لکھتا ہے: فہم ابو ہریرہ حجت کے لائق نہیں (الحق مباحثہ دہلی، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۶۹)۔ بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی درایت عمدہ نہیں تھی۔ عیسائیوں کے اقوال سن کر جو ارد گرد رہتے تھے، کچھ یہ خیال تھا کہ عیسیٰ آسمان پر زندہ ہے جیسا کہ ابو ہریرہ جو غبی تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا (نزول المسیح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۲)۔

مرزا کا یہ بیان صاف بتا رہا ہے کہ اس حدیث سے جان چھڑانا ممکن نہیں لہذا مرزا نے حدیث کے روایت کرنے والے صحابی کو ہی تنقید کا نشانہ بنادیا۔

(۶)۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: نَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا یعنی (اے عیسیٰ یاد کرو میرا وہ احسان) جب تم لوگوں سے ہنگاموں میں بات کرتے تھے اور بڑھاپے میں بھی بات کرتے تھے (المائدہ: ۱۱۰)۔

اس آیت میں بڑھاپے میں بات کرنے کی توفیق کا احسان جتنا لیا گیا ہے۔ بڑھاپے میں ہر کوئی بات کر سکتا ہے، پھر حضرت عیسیٰ پر یہ خصوصی احسان کیسا؟ یہ احسان اسی صورت میں جتنا یا جا رہا ہے کہ وہ قیامت کے قریب آسمان سے نازل ہونے کے بعد وہی زمینی اور علاقائی گفتگو فرمائیں گے جو انکی مادری زبان میں نہیں ہوگی۔ حضرت علامہ ابو حیان اندلسی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: أَخْبَرَ أَنَّهُ يَنْزِلُ عِنْدَ قَلْبِهِ الذِّجَالُ كَهْلًا یعنی اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ وہ دجال کو قتل کرنے کے وقت بڑھاپے کی عمر میں نازل ہوں گے (البحر المحیط ۲/ ۷۳۸)۔ وَبِهِ اسْتَعِذُّ عَلَى أَنَّهُ مَسْنُونٌ فَإِنَّهُ رَفَعَ قَبْلَ أَنْ يَكْهَلَ (بیضاوی ۱/ ۲۸۸)۔ يُفِيذُ نَزْوِلَهُ قَبْلَ السَّاعَةِ (جلالین صفحہ ۱۱۰)۔

(۷)۔ اللہ کریم جل شانہ کا ارشاد ہے وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلْسَاعَةِ یعنی عیسیٰ قیامت کی نشانی ہے (الزخرف: ۶۱)۔ اس آیت کی ایک قرأت عَلَّمَ (ع اور ل کے زبر کے ساتھ) بھی ہے اور یہ قرأت حضرت ابن عباس، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت قتادہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے (بغوی جلد ۲ صفحہ ۱۳۳)۔ جس سے اس آیت کا مفہوم گھر گھر سامنے آ گیا ہے۔

حدیث شریف میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ اس آیت میں قیامت کی نشانی سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اس آیت سے مراد حضرت عیسیٰ ابن مریم کی قیامت سے پہلے تشریف آوری ہے هُوَ خُرُوجُ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ (مسند احمد حدیث: ۲۹۲۳)۔

حیات مسیح پر متواتر احادیث

(۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَّ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا، فَيَكْسِرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلُ الْخَنَازِيرَ وَيَضَعُ الْحَرْبَ

وَيُفِيضُ الْمَالَ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ ، حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَافَرَأُوا إِنْ شِئْتُمْ وَأَنْتَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْإِلَهِيُّ مَنْتَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا [بخاری حدیث رقم: ۳۴۴۸ ، مسلم حدیث رقم: ۳۸۹ ، ترمذی حدیث رقم: ۲۲۳۳]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ وہ دن دور نہیں کہ عیسیٰ بن مریم تم میں نازل ہوگا، فیصلے کرے گا، عدل کرے گا، صلیب کو توڑ دے گا اور خنزیر کو قتل کر دے گا۔ جنگ بند کر دے گا اور مال کو بہا دے گا حتیٰ کہ اسے کوئی بھی قبول نہیں کرے گا۔ حتیٰ کہ ایک سجدہ دنیا اور اس کی ہر چیز سے بہتر ہو جائے گا۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر چاہو تو یہ آیت پڑھ لو۔ کوئی ایسا اہل کتاب نہیں جو اس پر اس کی موت سے پہلے ایمان نہ لے آئے اور وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا۔

یہ حدیث صحیح بھی ہے اور متواتر بھی ہے اور اس کے تواتر کا اعتراف مرزا قادیانی کو بھی ہے۔ ملاحظہ کریں مرزا قادیانی کی کتاب ازالہ اہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۴۰۔

مرزا قادیانی یہ بھی لکھتا ہے کہ: جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا، لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غربت اور انکسار اور توکل اور ایثار اور آیات اور انوار کے رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے (براہین احمدیہ، روحانی خزائن جلد ۱ صفحہ ۵۹۳)۔

(۲) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ لَيْسَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ يَغْنَى عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ نَبِيٌّ إِنَّهُ نَازِلٌ فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَأَعْرِضُوا لَهُ رَجُلٌ مَرْبُوعٌ إِلَى الْحُمْرَةِ وَالْبَيَاضِ بَيْنَ مُمَصَّرَتَيْنِ كَانَ رَأْسُهُ يَقْطُرُ وَإِنْ لَمْ يُصْبَهُ بَلَلٌ ، فَيَقْبَلُ النَّاسُ عَلَى الْإِسْلَامِ فَيُدْفِقُ الصَّلِيبَ وَيَقْبَلُ الْخَنْزِيرَ وَيَضَعُ الْجِزْيَةَ وَيُهْلِكُ اللَّهُ فِي زَمَانِهِ الْمَلَلَ كُلَّهَا إِلَّا الْإِسْلَامَ وَيُهْلِكُ الْمَسِيحُ الدُّجَالَ فَيَمُوتُ فِي الْأَرْضِ أَرْبَعِينَ سَنَةً ، ثُمَّ يُتَوَفَّى فَيَصَلِّي عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ [ابو داؤد حدیث رقم: ۴۳۲۴] ، وَفِي رِوَايَةٍ مُسْلِمٍ هُوَ مَرْبُوعٌ الْخَلْقِ إِلَى الْحُمْرَةِ وَالْبَيَاضِ حِينَ رَأَاهُ لَيْلَةَ الْمَعْرَاجِ [مسلم حدیث: ۴۱۹]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ؓ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا: میرے اور اس کے درمیان یعنی حضرت عیسیٰ کے درمیان کوئی نبی نہیں۔ اس نے نازل ہوتا ہے۔ جب تم اسے دیکھو تو اسے پہچان لو۔ سرخی اور سفیدی سے ملا جلا آدی ہے۔ وہ ہلکے پیلے رنگ کے کپڑوں میں ہوگا۔ ایسے لگے گا کہ اس کے سر سے قطرے ٹپک رہے ہیں خواہ اس تک رطوبت نہ پہنچی ہو۔ وہ لوگوں سے اسلام کی خاطر جنگ لڑے گا۔ پس صلیب کو کاٹ دے گا اور خنزیر کو قتل کر دے گا اور جزیہ ختم کر دے گا اور اسکے زمانے میں اللہ اسلام کے سوا تمام ملتوں کو ہلاک کر دے گا۔ صبح، دجال کو قتل کر دے گا۔ وہ زمین میں چالیس سال گزارے گا۔ پھر اسے موت دی جائے گی اور مسلمان اس پر نماز جنازہ پڑھیں گے۔

مسلم کی روایت میں ہے کہ ان کی رنگت سرخی اور سفیدی کے درمیان ملی جلی تھی جب آپ ﷺ نے انہیں معراج کی رات دیکھا تھا۔

(۳) وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَعِنْدَ ذَلِكَ يَنْزِلُ آخِیْهُ ابْنُ مَرْیَمَ مِنَ السَّمَاءِ [کنز العمال ۲۶۸/۷، مجمع الزوائد ۳۴۹/۷، حدیث رقم: ۱۲۵۴۳]۔

ترجمہ: حضرت ابن عباس ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ایسے وقت میں میرا بھائی ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔

(۴) وَعَنِ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِلْيَهُودِ أَنْ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَإِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ زَوْاهُ ابْنُ حَرْوِيرٍ [ابن جریر ۳۵۰/۳، حدیث رقم: ۵۶۲۰، درمنثور ۲۶/۲، ابن کثیر ۵۰۵/۱]۔ صحیح، و ما ارسله الحسن فهو عن سيدنا علي ؓ وكان يكتم اسمه من حجاج

ترجمہ: حضرت حسن بصری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہودیوں سے فرمایا: بے شک عیسیٰ نہیں مرے بلکہ وہ قیامت کے دن سے پہلے پہلے تمہارے پاس واپس آئے ہوئے ہیں۔

(۵) وَعَنْ رَبِيعٍ ؓ قَالَ إِنَّ النَّصَارَى اتَّوَا النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ رَبَّنَا حَيٌّ لَا يَمُوتُ وَأَنَّ عِيسَى يَأْتِي عَلَيْهِ الْفَنَاءُ [ابن جریر ۲۰۱/۳، حدیث رقم: ۵۱۳۷]۔

ترجمہ: حضرت ربیع ؓ فرماتے ہیں کہ عیسائی نبی کریم ﷺ کے پاس آئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے مرے گا نہیں اور عیسیٰ پر فناء آئے گی۔

(۶) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ۖ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ فَأَمَّاكُمْ مِنْكُمْ وَقَالَ ابْنُ أَبِي ذَلْبٍ فَأَمَّاكُمْ أَنِّي بَكْتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّكُمْ زَوَّاهُ مُسْلِمٍ [مسلم حدیث رقم: ۳۹۲، ۳۹۳، شرح السنۃ حدیث رقم: ۴۲۷۷]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہاری شان اس وقت کیا ہوگی جب تم میں ابن مریم نازل ہوگا اور تمہاری راہنمائی تمہاری شریعت کے مطابق کرے گا۔ ابن ابی ذلب نے فرمایا کہ وہ تمہاری راہنمائی اللہ کی کتاب اور تمہارے نبی کی سنت سے کرے گا۔

(۷) وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ۖ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يُقَالُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ قَالَ فَيَنْزِلُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيَقُولُ أَمِيرُهُمْ تَعَالَى صَلِّ لَنَا، فَيَقُولُ لَا إِنْ بَغَضْتُمْ عَلَيَّ بَعْضُ أَمْرَأَةٍ تَكْرِمَةَ اللَّهِ هَذِهِ أَلَمَّةٌ زَوَّاهُ مُسْلِمٍ [مسلم حدیث رقم: ۳۹۰]۔

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا۔ میری امت کا ایک گروہ حق کیلئے غالب ہو کر قیامت تک لڑتا ہی رہے گا۔ فرمایا پھر عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے۔ انکا امیر کہے گا آئیے ہمیں نماز پڑھائیے۔ وہ فرمائیں گے نہیں۔ تم میں سے بعض بعضوں پر امیر ہیں اللہ کی طرف سے اس امت کو اعزاز ہے۔

(۸) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ۖ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فِيكُمْ وَأَمَّاكُمْ مِنْكُمْ [مسلم حدیث رقم: ۳۹۲، بخاری حدیث رقم: ۳۴۴۹]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہاری شان اس وقت کیا ہوگی جب تم میں ابن مریم نازل ہوگا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔

(۹) وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ فِيكُمْ وَأَمَّاكُمْ مِنْكُمْ زَوَّاهُ الْبَيْهَقِيِّ فِي كِتَابِ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ وَقَالَ زَوَّاهُ الْبُخَارِيِّ فِي الصَّحِيحِ عَنْ يَحْيَى بْنِ بُكَيْرٍ، وَآخَرَجَهُ مُسْلِمٌ مِنْ وَجْهِ آخَرَ عَنْ يُونُسَ، وَإِنَّمَا أَرَادَ نُزُولَهُ مِنَ السَّمَاءِ بَعْدَ الرُّفْعِ إِلَيْهِ [کتاب الاسماء والصفات للبيهقي ۱۶۶/۲]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہاری شان اس وقت کیا ہوگی جب عیسیٰ ابن مریم تم میں آسمان سے نازل ہوگا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔

(۱۰) وَعَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُهْلِكُنْ ابْنُ مَرْيَمَ يَفْجَحُ الرُّوحَاءُ حَاجًّا أَوْ مُغْتَمِرًا أَوْ لَيْثِيئَهُمَا رَوَاهُ مُسْلِمٌ [مسلم حدیث رقم: ۳۰۳۰]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ ابن مریم روحا کے راستے پر ضرور بہ ضرور حج یا عمرہ کے لیے یادوں کے لیے آئے ہوئے کلمہ قو حید بلند کریں گے۔

(۱۱) وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَيُهْبِطَنَّ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا وَامَامًا مُقْسِطًا وَلَيَسْلُكُنَّ قَبْحًا حَاجًّا أَوْ مُغْتَمِرًا أَوْ بَيْنِيَهُمَا وَلَيَأْتِيَنَّ قَبْرِي حَتَّى يُسَلِّمَ عَلَيَّ وَلَا رُذْنٌ عَلَيْهِ، يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ أَيْ بَنِي أَخِي إِنْ رَأَيْتُمُوهُ فَقُولُوا أَبُو هُرَيْرَةَ يُقْرِئُكَ السَّلَامَ رَوَاهُ الْحَاكِمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْأَسْنَدُ [مستدرک حاکم حدیث رقم: ۴۲۱۴]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عیسیٰ بن مریم ضرور پر ضرور اتریں گے۔ حاکم، عادل، امام اور منصف بن کر اور حج یا عمرہ کے لیے یادوں کی نیت کر کے راستہ طیس گے اور میری قبر پر ضرور آئیں گے حتیٰ کہ مجھے سلام کہیں گے اور میں ضرور پر ضرور انہیں جواب دوں گا۔ ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ اے میرے بھائی کے بیٹو! اگر تم انہیں دیکھو تو کہنا ابو ہریرہ آپ کو سلام کہتا ہے۔

(۱۲) وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَنْزِلُ وَهُوَ يُؤَلِّدُ لَهُ وَيُمَكِّثُ خَمْسًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً، ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِي، فَأَقُومُ أَنَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مِنْ قَبْرِ وَاحِدٍ بَيْنَ أَبِي بَكْرٍ وَعَمْرٍو رَوَاهُ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي الْوَقَا [الوقفا ۸۱۴/۲]۔ لَمْ يُعْرِفْ سَنَدُهُ

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف نازل ہوگا۔ پھر نکاح کرے گا اور اس کی اولاد ہوگی اور پچاس سال زندہ رہے گا۔ پھر فوت ہوگا اور میرے ساتھ میرے مقبرے میں دفن کیا جائے گا اور میں اور عیسیٰ بن مریم ایک

ہی مقبرے میں ابو بکر اور عمر کے درمیان اٹھیں گے۔

(۱۳) وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ ۞ قَالَ مَكْتُوبٌ فِي التَّوْرَةِ صِفَةُ مُحَمَّدٍ، وَعِيسَى بْنُ مَرْيَمَ يُلَاقِيَنَّ مَعَهُ، قَالَ أَبُو مُوَدُّوْدٍ وَقَدْ بَقِيَ فِي الْبَيْتِ مَوْضِعُ قَبْرِ رِوَاهُ التِّرْمِذِيُّ [ترمذی حدیث رقم: ۳۶۱۷]۔ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ حَسَنٌ

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن سلام ۞ فرماتے ہیں کہ محمد ۞ کی صفت تورات میں لکھی ہوئی ہے اور یہ کہ عیسیٰ بن مریم ان کے ساتھ دفن ہوں گے۔ ابو مودود کہتے ہیں کہ روضہ النور میں ایک قبر کی جگہ بھی باقی ہے۔

دجال کے بارے میں احادیث

چونکہ سیدنا مسیح علیہ السلام نے دجال کا سامنا کرنا ہے اور اسے قتل کرنا ہے، لہذا دجال کے بارے میں احادیث اور حضرت مسیح علیہ السلام کا اسے قتل کرنا ہم صریحاً احادیث میں دکھاتے ہیں۔ ساتھ ہی یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ دجال کا حلیہ کیا ہے اور دجال سے مراد کون ہے۔

(۱۴) عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ ۞ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ۞ يَقُولُ مَا بَيْنَ خَلْقِي آدَمَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ أَكْبَرُ مِنَ الدَّجَالِ رِوَاهُ مُسْلِمٌ [مسلم حدیث رقم: ۷۳۹۵]۔

ترجمہ: حضرت عمران بن حصین ۞ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ۞ کو فرماتے ہوئے سنا: حضرت آدم کے پیدا ہونے سے لیکر قیامت قائم ہونے تک دجال سے سخت کوئی معاملہ نہیں۔

(۱۵) وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَمْرٍو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ۞ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَيْسَ بِأَعْوَرَ وَإِنَّ الْمَسِيحَ الدَّجَالَ أَعْوَرُ الْعَيْنِ الْيُمْنَى، كَأَنَّ عَيْنَهُ عَيْنَةُ طَافِيَةٍ رِوَاهُ مُسْلِمٌ وَابْنُ خَالٍ [مسلم حدیث رقم: ۷۳۶۱، بخاری حدیث رقم: ۳۴۳۹]۔

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ۞ نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ کا نا نہیں ہے اور بے شک مسیح دجال دائیں آنکھ سے کاٹا ہے۔ جیسے اس کی آنکھ پھولے ہوئے انگوڑی طرح ہے۔

(۱۶) وَعَنْ أَنَسٍ ۞ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ۞ مَا بَيْنَ نَبِيٍّ إِلَّا قَدْ أَتَلَتْ أُمَّتُهُ الْأَعْوَرَ الْكَذَّابَ، إِلَّا إِيَّاهُ أَعْوَرَ وَإِنَّ رَبَّكُمْ لَيْسَ بِأَعْوَرَ، مَكْتُوبٌ بَيْنَ عَيْنَيْهِ ك ف رِوَاهُ مُسْلِمٌ

وَالْبُخَارِيُّ [مسلم حدیث رقم: ۷۳۶۳، بخاری حدیث رقم: ۷۱۳۱، ترمذی حدیث رقم: ۲۲۴۵، ابو داؤد حدیث رقم: ۴۳۱۶]۔

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کوئی ایسا نبی نہیں جس نے اپنی امت کو کانے کڈا اب سے نہ ڈرایا ہو۔ خبردار وہ کانا ہوگا اور بے شک تمہارا رب کا نام نہیں ہے۔ اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان کف رکھا ہوا ہوگا۔

(۱۷) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَلَا أُحَدِّثُكُمْ حَدِيثًا عَنِ الدَّجَالِ مَا حَدَّثَ بِهِ نَبِيٌّ قَوْمَهُ أَنَّهُ أَغْوَرُ وَأَنَّهُ يُجِئُ مَعَهُ بِمِثْلِ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ، فَأَلَيَّ يَقُولُ إِنَّهَا الْجَنَّةُ هِيَ النَّارُ، وَإِنِّي أُنذِرُكُمْ كَمَا أُنذِرُ بِهِ نُوحَ قَوْمَهُ [مسلم حدیث رقم: ۷۳۷۲، بخاری حدیث رقم: ۳۳۳۸، ابن ماجہ حدیث رقم: ۴۰۷۱]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کیا میں تمہیں دجال کے بارے میں بات بتاؤں جو کسی نبی نے اپنی امت کو نہیں بتائی۔ بے شک وہ کانہ ہے اور اپنے ساتھ جنت اور دوزخ جیسی چیزیں لے کر آئے گا۔ جسے وہ جنت کہے گا وہ جہنم ہوگی۔ میں تمہیں ڈراتا ہوں جیسے حضرت نوح نے اپنی قوم کو ڈرایا۔

(۱۸) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ يَأْتِي الْمَسِيحُ مِنْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ هِمَّتُهُ الْمَدِينَةُ، حَتَّى يُنْزِلَ دُبُرَ أُحُدٍ، ثُمَّ تَصْرُفُ الْمَلَائِكَةُ وَجْهَهُ قِبَلَ الشَّامِ وَهَذَا إِلَيْكَ يَهْلِكُ [مسلم حدیث: ۳۳۵۱، ترمذی حدیث: ۲۲۴۳]۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا: مسیح دجال مشرق سے آئے گا، اس کی منزل مدینہ ہوگا۔ حتیٰ کہ وہ اُحد کے پیچھے پڑاؤ ڈالے گا۔ پھر فرشتے اس کا رخ شام کی طرف پھیر دیں گے اور وہاں وہ ہلاک ہوگا۔

(۱۹) وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ رَأَيْتُنِي اللَّيْلَةَ عِنْدَ الْكَعْبَةِ فَرَأَيْتُ رَجُلًا أَقْدَمَ كَمَا خَسَنَ مَا أَنْتَ رَأَى مِنْ أَهْلِ الرِّجَالِ، لَهُ لِمَّةٌ كَمَا خَسَنَ مَا أَنْتَ رَأَى مِنَ اللَّيْمِ قَدْ رَجَّلَهَا فَهِيَ تَقَطُرُ مَاءً مُعَكَّنًا عَلَى عَوَاتِقِ رَجُلَيْنِ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ، فَسَأَلْتُ مَنْ هَذَا؟ فَقَالُوا هَذَا الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ، قَالَ ثُمَّ إِذَا أَنَا

بِرَجُلٍ جَعَلَ قَطِطَ أَخْرِ الْعَيْنِ الْيُمْنَى، كَانَ عَيْنُهُ عَيْنَةً طَائِفَةً كَأَهْبَةِ مَنْ رَأَيْتَ مِنَ
النَّاسِ بَابِنِ قَطْنٍ وَاضِعًا يَدَيْهِ عَلَى مَنْكِبَيْ رَجُلَيْنِ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ، فَسَأَلْتُ مَنْ هَذَا
فَقَالُوا هَذَا الْمَسِيحُ الدُّجَالُ وَوَاهُ مَالِكٌ وَمُسْلِمٌ وَابْنُ خَارِي [موطأ مالك كتاب
صفة النبي ﷺ باب ما جاء في صفة عيسى ابن مريم عليه السلام والدجال حديث: ٢٠
، مسلم حديث: ٤٢٥٠، بخاری حديث رقم: ٥٩٠٢]۔

ترجمہ: حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں نے آج
رات خواب میں کبے کے پاس گندمی رنگ کے ایک خوبصورت آدمی کو دیکھا جتنے گندمی رنگ کا کوئی
خوبصورت ترین آدمی تم نے دیکھا ہو۔ اس کے گیسو کندھوں تک تھے۔ اتنے خوبصورت جتنے
خوبصورت بال تم نے دیکھے ہوں گے۔ ان میں کنگھی کی ہوئی تھی اور ان سے پانی ٹپک رہا تھا۔ وہ
آدمیوں کے کندھوں کا سہارا لے کر کعبہ کا طواف کر رہا تھا۔ میں نے پوچھا کہ یہ کون ہے؟ کہنے لگے
یہ مسیح ابن مریم ہیں۔ فرمایا پھر میں نے ٹھٹھکریا لے بالوں والے ایک دائیں آنکھ سے کانے آدمی کو
دیکھا جس کی آنکھ گویا پھولا ہوا انگور تھی۔ میں نے جن لوگوں کو دیکھا ہے ان میں سے وہ اپنی قطن کے
ساتھ مشابہت رکھتا ہے۔ وہ دو آدمیوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر بیت اللہ کا طواف کرتا ہے۔ میں
نے پوچھا یہ کون ہے۔ کہنے لگے یہ مسیح دجال ہے۔

(۲۰) وَعَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَمِعْتُ مُنَادِي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
يُنَادِي الصَّلَاةَ جَامِعَةً فَخَرَجْتُ إِلَى الْمَسْجِدِ فَصَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَكُنْتُ فِي
صَفِّ النِّسَاءِ، فَلَمَّا قَضَى صَلَاتَهُ، جَلَسَ عَلَى الْمِنْبَرِ وَهُوَ يَضْحَكُ فَقَالَ لِيَلْزُمَ
كُلُّ إِنْسَانٍ مَضَلَاةً ثُمَّ قَالَ هَلْ تَلْزُونَ لِمَ جَمَعْتُكُمْ؟ قَالُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ
إِنِّي وَاللَّهِ مَا جَمَعْتُكُمْ لِرَغْبَةٍ وَلَا لِرَهْبَةٍ وَلَكِنْ جَمَعْتُكُمْ لِأَنْ تَبَيَّنَا الدَّارِي كَانَ
رَجُلَانِ نَصْرَانِيَا فَجَاءَا وَسَلَّمَا وَحَدَّثَنِي حَدِيثًا وَافَقَ الَّذِي كُنْتُ أَخْبَرْتُكُمْ بِهِ عَنِ
الْمَسِيحِ الدُّجَالِ، حَدَّثَنِي أَنَّهُ رَكِبَ فِي سَفِينَةٍ بِحَرِيقَةٍ مَعَ ثَلَاثِينَ رَجُلًا مِنْ لَحْمٍ
وَجَدَامَ فَلَمَبَ بِهِمُ الْمَوْجُ فَشَهَرَا فِي الْبَحْرِ فَأَرْقَاوَا إِلَى جَزِيرَةٍ حِينَ تَغْرُبُ الشَّمْسُ
فَجَلَسُوا فِي أَلْرُبِ السَّفِينَةِ فَدَخَلُوا الْجَزِيرَةَ فَلَلِقَتْهُمْ دَابَّةٌ أَهْلَبُ كَثِيرِ الشَّعْرِ لَا

يَدْرُونَ مَا قَبْلَهُ مِنْ ذُبُرِهِ مِنْ كَثْرَةِ الشَّعْرِ قَالُوا وَتِلْكَ مَا آتَيْتَ قَالَتْ أَنَا الْجَسَّاسَةُ
 انْطَلِقُوا إِلَى هَذَا الرَّجُلِ فِي الدُّبُرِ فَإِنَّهُ إِلَى خَبَرِكُمْ بِالْأَشْوَاقِ قَالَ لَمَّا سَمِعَتْ لَنَا
 رَجُلًا فَرَقْنَا مِنْهَا أَنْ تَكُونَ شَيْطَانَةً قَالَ فَانْطَلَقْنَا سِرَاعًا، حَتَّى دَخَلْنَا الدُّبُرَ، فَإِذَا فِيهِ
 أَكْظَمُ إِنْسَانٍ مَا رَأَيْنَاهُ قَطُّ خَلْقًا، وَأَشَدَّهُ وَثَاقًا، مَجْمُوعَةً يَدَاهُ إِلَى عُنُقِهِ، مَا بَيْنَ
 رُكْبَتَيْهِ إِلَى كَتِفَيْهِ بِالْحَدِيدِ قُلْنَا وَتِلْكَ! مَا أَنْتَ؟ قَالَ قَدَرْتُكُمْ عَلَى خَبَرِي
 فَأَخْبِرُونِي مَا أَنْتُمْ؟ قَالُوا نَحْنُ أَنَاسٌ مِنَ الْعَرَبِ رَكِبْنَا سَفِينَةً بَحْرِيَّةً فَلَلَبَّ بِنَا
 الْبَحْرُ شَهْرًا، فَدَخَلْنَا الْجَزِيرَةَ فَلَقِينَا ذَاتَةَ أَهْلَبَ، فَقَالَتْ أَنَا الْجَسَّاسَةُ، إِعْمِدُوا
 إِلَى هَذَا فِي الدُّبُرِ، فَأَقْبَلْنَا إِلَيْكَ سِرَاعًا، فَقَالَ، أَخْبِرُونِي عَنْ نَخْلِ بَيْسَانَ هَلْ
 تُثْمِرُ؟ قُلْنَا نَعَمْ، قَالَ أَمَا إِنَّهَا تُوشِكُ أَنْ لَا تُثْمِرَ، قَالَ، أَخْبِرُونِي عَنْ بُحَيْرَةِ
 الطُّبْرِيَّةِ هَلْ فِيهَا مَاءٌ؟ قُلْنَا هِيَ كَثِيرَةُ الْمَاءِ، قَالَ إِنْ مَاءُهَا يُوشِكُ أَنْ يَلْهَبَ،
 قَالَ، أَخْبِرُونِي عَنْ عَيْنِ زُعْرٍ هَلْ فِي الْعَيْنِ مَاءٌ؟ وَهَلْ يَزْرَعُ أَهْلُهَا بِمَاءِ الْعَيْنِ؟ قُلْنَا
 نَعَمْ هِيَ كَثِيرَةُ الْمَاءِ وَأَهْلُهَا يَزْرَعُونَ مِنْ مَاءِهَا، قَالَ، أَخْبِرُونِي عَنْ نَبِيِّ الْأَيْمِينَ مَا
 فَعَلَ، قُلْنَا قَدْ خَرَجَ مِنْ مَكَّةَ وَنَزَلَ بِثَرْبٍ، قَالَ أَقَاتَلَهُ الْعَرَبُ؟ قُلْنَا نَعَمْ، قَالَ كَيْفَ
 صَنَعَ بِهِمْ؟ فَأَخْبَرْنَاهُ أَنَّهُ قَدْ ظَهَرَ عَلَى مَنْ يَلِيهِ مِنَ الْعَرَبِ وَأَطَاعُوهُ، قَالَ أَمَا إِنْ
 ذَلِكَ خَيْرٌ لَهُمْ أَنْ يُطِيعُوهُ، وَإِنِّي مُخْبِرُكُمْ عَنِّي، أَنَا الْمَسِيحُ الدُّجَالُ وَإِلَى
 يُوشِكُ أَنْ يُزْدَنَ لِي فِي الْخُرُوجِ فَأَخْرُجُ فَأَسِيرُ فِي الْأَرْضِ فَلَا أَدْعُ قَرْيَةً
 إِلَّا هَبَطْتُهَا فِي أَرْبَعِينَ لَيْلَةً غَيْرَ مَكَّةَ وَطَبَّيَّةَ هُمَا مُحَرَّمَتَانِ عَلَيَّ كُلُّنَاهُمَا، كُلَّمَا
 أَرَدْتُ أَنْ أَدْخُلَ وَاحِدًا مِنْهُمَا، اسْتَقْبَلَنِي مَلَكٌ بِيَدِهِ السِّيفَ صَلَّاتًا يَصُلِّي عَنِّي،
 وَإِنْ عَلَى كُلِّ نَقَبٍ مِنْهَا مَلَائِكَةٌ يَحْرُسُونَهَا، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَطَعَنَ بِمِخْصَرَتِهِ
 فِي الْمِنْبَرِ هَذِهِ طَبَّيَّةُ، هَذِهِ طَبَّيَّةُ، هَذِهِ طَبَّيَّةُ، يَعْنِي الْمَدِينَةَ، أَلَا هَلْ كُنْتُ
 حَذَقْتُكُمْ؟ فَقَالَ النَّاسُ نَعَمْ، أَلَا أَنَّهُ فِي بَحْرِ الشَّامِ أَوْ بَحْرِ الْيَمَنِ، لَا بَلْ مِنْ قَبْلِ
 الْمَشْرِقِ مَا هُوَ، وَأَوَّمَا بِيَدِهِ إِلَى الْمَشْرِقِ [مسلم حديث رقم: ٧٣٨٦، أبو داود
 حديث رقم: ٤٣٢٦، ترمذی حديث رقم: ٢٢٥٣، ابن ماجه حديث رقم: ٤٠٧٤].-

ترجمہ: حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے اعلان کرنے والے کو اعلان کرتے ہوئے سنا۔ وہ کہہ رہا تھا نماز لوگوں کو جمع کرنے والی ہے۔ میں مسجد کی طرف نکلی اور میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی۔ میں خواتین کی صف میں تھی۔ جب آپ ﷺ اپنی نماز پڑھ چکے تو منبر پر تشریف فرما ہو گئے اور آپ ﷺ ہنس رہے تھے۔ فرمایا: ہر انسان اپنی نماز والی جگہ پر بیٹھا رہے پھر فرمایا کیا تم لوگ جانتے ہو میں نے تمہیں کیوں جمع کیا ہے؟ انہوں نے کہا اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے ہیں۔ فرمایا اللہ کی قسم میں نے تمہیں ترغیب دینے یا خوف دلانے کے لیے نہیں بلایا بلکہ اس لیے بلایا ہے کہ تم داری ایک عیسائی آدمی تھا وہ آیا اور مسلمان ہو گیا۔ اس نے مجھے ایک بات سنائی۔ وہ اس بات کے عین مطابق ہے جو میں تمہیں مسیح دجال کے بارے میں بتایا کرتا تھا۔ اس نے مجھے بتایا کہ وہ بنی لخم اور بنی جذام کے تین آدمیوں کے ہمراہ سمندری کشتی میں سوار ہوا۔ ایک مہینے تک لہریں ان سے سمندر میں کھیلتی رہیں۔ ایک روز وہ غروب آفتاب کے وقت ایک جزیرے پر لنگر انداز ہوئے اور چھوٹی کشتیوں میں بیٹھ کر جزیرے کے اندر داخل ہوئے۔ انہیں گھنے بالوں والا موٹا سا جانور ملا۔ بالوں کی کثرت کے باعث اسکے اگلے اور پچھلے حصے میں ہم تیز نہیں کر پا رہے تھے۔ انہوں نے کہا خانہ خراب تو کون ہے؟ کہنے لگی میں جاسوس ہوں۔ تم کلیسا میں اس آدمی کے پاس جاؤ وہ تمہاری خبر کا مشتاق ہے۔ جب اس نے ہمارے سامنے آدمی کا نام لیا تو ہم ڈر گئے کہ یہ شیطان نہ ہو۔ ہم جلدی سے گئے حتیٰ کہ کلیسا میں داخل ہو گئے۔ وہاں ایک بہت بڑا آدمی تھا کہ ایسا آدمی ہم نے کبھی نہ دیکھا تھا۔ وہ مضبوطی سے بندھا ہوا تھا اور اس کے ہاتھ گردن کے ساتھ تھے۔ گھٹنوں سے ٹخنوں تک بیڑیوں سے جکڑا ہوا تھا ہم نے کہا خانہ خراب تو کون ہے؟ کہا کہ میرے متعلق تمہیں اندازہ ہو گیا ہو گا تم بتاؤ کہ کون ہو؟ کہا کہ ہم عرب کے رہنے والے ہیں۔ سمندری کشتی میں سوار ہوئے تھے کہ ایک مہینے تک لہریں ہمارے ساتھ کھیلتی رہیں۔ ہم جزیرے میں داخل ہوئے تو ہمیں ایک موٹا سا جانور ملا وہ بولی کہ میں جاسوس ہوں تم اس کلیسا میں اس کے پاس جاؤ۔ ہم جلدی سے تیری طرف آ گئے۔ اس نے کہا کہ مجھے بیسان کے باغ کے متعلق بتاؤ کیا اس میں پھل کلتے ہیں؟ ہم نے کہا ہاں۔ اس نے کہا عنقریب وہ پھل نہیں دے گا۔ کہا کہ مجھے بحیرہ طبریہ کے متعلق بتاؤ کہ کیا اس میں پانی ہے؟ ہم نے کہا اس میں

بہت پانی ہے۔ کہا عنقریب اس کا پانی ختم ہو جائے گا۔ کہا کہ مجھے عین زفر کے متعلق بتاؤ کیا اس کے چشمے میں پانی ہے اور کیا اس کے مالک چشمے کے پانی سے کھیتی کرتے ہیں؟ ہم نے کہا ہاں۔ کہا کہ مجھے امیوں کے نبی کے متعلق بتاؤ کہ اس نے کیا کیا؟ ہم نے کہا کہ وہ مکہ مکرمہ سے نکل کر مدینہ منورہ میں جلوہ افروز ہیں۔ کہا کیا عرب ان سے لڑے؟ ہم نے کہا ہاں۔ کہا ان کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ ہم نے اسے بتایا کہ وہ قرب و جوار کے عرب پر غالب آئے اور وہ لوگ اطاعت گزار ہیں۔ اس نے کہا ان کی اسی میں خیر ہے کہ اس کی پیروی کریں اور میں تمہیں اپنے متعلق بتاتا ہوں کہ میں ہی دجال ہوں۔ عنقریب مجھے نکلنے کی اجازت ملے گی۔ پس میں نکل کر زمین میں پھروں گا اور چالیس دنوں کے اندر کوئی ایسی بستی نہیں رہے گی جس میں نہ اتروں سوائے مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ کے وہ دونوں مجھ پر حرام ہیں۔ جب ان میں سے کسی کے اندر داخل ہونے کا ارادہ کروں گا تو مجھے فرشتہ ملے گا جس کے ہاتھ میں تلوار ہوگی۔ جس کے ساتھ مجھے روکے گا اور انکے ہر راستے پر حفاظت کے لیے فرشتے ہوں گے۔ راوی کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنا مبارک عصا منبر پر مارا اور فرمایا کہ یہ مدینہ طیبہ ہے۔ طیبہ ہے۔ طیبہ ہے۔ کیا میں نے تمہیں بتایا نہیں تھا؟ لوگ عرض گزار ہوئے، جی ہاں۔ فرمایا کہ وہ بحر شام یا بحر یمن میں نہیں بلکہ مشرق کی جانب ہے، اور دست مبارک سے مشرق کی جانب اشارہ فرمایا۔

(۲۱) وَعَنِ النَّوَاسِ بْنِ سَمْعَانَ ؓ قَالَ ذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الدَّجَالَ ذَاتَ غَدَاةٍ ، فَخَفِضَ فِيهِ وَرَقَعَ حَتَّى ظَنَّنَاهُ فِي طَائِفَةِ النَّخْلِ ، فَلَمَّا رُحْنَا إِلَيْهِ عَرَفَ ذَلِكَ فِينَا ، فَقَالَ مَا شَأْنُكُمْ ؟ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ذَكَرْتَ الدَّجَالَ غَدَاةً فَخَفِضْتَ فِيهِ وَرَقَعْتَ ، حَتَّى ظَنَّنَاهُ فِي طَائِفَةِ النَّخْلِ ، فَقَالَ غَيْرُ الدَّجَالِ أَخَوَفِي عَلَيْكُمْ ، إِنْ يَخْرُجُ وَأَنَا فِيكُمْ فَأَنَا خَجِيجُهُ دُونَكُمْ وَإِنْ يَخْرُجُ وَلَسْتُ فِيكُمْ فَأَمْرُهُ خَجِيجُ نَفْسِهِ ، وَاللَّهِ خَلِيفَتِي عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ ، إِنَّهُ شَابٌ قَطَطٌ ، عَيْنُهُ طَائِفَةٌ ، كَأَنِّي أَشَبَّهُهُ بِعَبْدِ الْعَزْزِيِّ بْنِ قُطَيْبٍ ، فَمَنْ أَدْرَكَ مِنْكُمْ فَلْيَقْرَأْ عَلَيْهِ فَوَاتِحَ سُورَةِ الْكَهْفِ ، إِنَّهُ خَارِجُ خَلَّةٍ بَيْنَ الشَّامِ وَالْعِراقِ ، فَعَاثَ يَمِينًا وَعَاثَ شِمَالًا ، يَاعِبَادَ اللَّهِ فَاتَّبِعُوا ، قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا بُشَّةٌ فِي الْأَرْضِ ؟ قَالَ أَرْبَعُونَ يَوْمًا ، يَوْمَ كَسَنَةٍ وَيَوْمَ كَشْهَرٍ وَيَوْمَ كَحْمَقَةٍ

وَسَائِرِ أَيَّامِهِ كَأَيَّامِكُمْ ، فَلَمَّا يَارَسُولَ اللَّهِ فَذَلِكَ الْيَوْمَ الَّذِي كَسَنَةِ أَكْثَفِنَا فِيهِ
صَلْوَةً يَوْمٍ ؟ قَالَ لَا ، أَقْدَرُوا لَهُ قُدْرَةً ، فَلَمَّا يَارَسُولَ اللَّهِ وَمَا إِسْرَافُهُ فِي الْأَرْضِ ؟
قَالَ كَالْفَيْتِ اسْتَلْبَرْتُهُ الرِّيحُ ، فَيَأْتِي عَلَى الْقَوْمِ فَيَدْعُوهُمْ ، فَيُؤْمِنُونَ بِهِ
وَيَسْتَجِيبُونَ لَهُ ، فَيَأْمُرُ السَّمَاءَ فَتُمْطِرُ ، وَالْأَرْضَ فَتَنْبُتُ ، فَتَرْوَحُ عَلَيْهِمْ سَارِحَتُهُمْ
أَطْوَلَ مَا كَانَتْ دُرًّا وَأَسْبَغَهُ ضُرُوعًا وَأَمْلَهُ خَوَاصِرَ ، ثُمَّ يَأْتِي الْقَوْمَ فَيَدْعُوهُمْ
فَيَرُدُّونَ عَلَيْهِ قَوْلَهُ ، فَيَنْصَرِفَ عَنْهُمْ فَيَضْحِكُونَ مُمَحِلِّينَ لَيْسَ بِأَيْدِيهِمْ شَيْءٌ مِنْ
أَمْوَالِهِمْ وَيَمُرُّ بِالْخَبْرَةِ فَيَقُولُ لَهَا أَخْرِجِي كُنُوزَكَ فَتَتَّبِعُهُ كُنُوزُهَا كَيْفَ يَأْسِبُ
النَّحْلُ ، ثُمَّ يَدْعُو رَجُلًا مُمْتَلِنًا شَبَابًا فَيَضْرِبُهُ بِالسِّيفِ ، فَيَقْطَعُهُ جَزَلَتَيْنِ رَمِيَةً الْفَرَضِ
، ثُمَّ يَدْعُوهُ فَيَقْبِلُ وَيَتَهَلَّلُ وَجْهَهُ وَيَضْحَكُ ، فَيَسْمَا هُوَ كَذَلِكَ إِذْ بَعَثَ اللَّهُ
الْمَسِيحَ بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ ، فَيَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقَى دِمَشْقَ بَيْنَ
مَهْرُودَتَيْنِ ، وَاضِعًا كَفَّيْهِ عَلَى أَجْبَحَةِ مَلَكَينِ ، إِذَا طَاطَأَ رَأْسَهُ قَطَرٌ ، وَإِذَا رَفَعَهُ
تَحَلَّرَ مِنْهُ جُحَمَانٌ كَاللُّوْلُوءِ ، فَلَا يَجُلُّ لِكَاظِرٍ يَجِدُ رِيحَ نَفْسِهِ إِلَّا مَاتَ ، وَنَفْسُهُ
يَنْتَهِي حَيْثُ يَنْتَهِي طَرَفُهُ ، فَيُطْلَبُهُ حَتَّى يُلْدِرَ كُهُ بَبَابٍ لَدَى ، فَيَقْتُلُهُ ، ثُمَّ يَأْتِي عِيسَى
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَوْمٌ قَدْ عَصَمَهُمُ اللَّهُ مِنْهُ ، فَيَمْسُحُ عَنْ وُجُوهِهِمْ وَيَحْلِلُهُمْ بِدَرَجَاتِهِمْ
فِي الْجَنَّةِ ، فَيَسْمَا هُوَ كَذَلِكَ إِذْ أَوْحَى اللَّهُ إِلَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى قَدْ
أَخْرَجْتُ عِبَادًا لِي لَا يَذَنُّونَ لِأَحَدٍ بِقِتَالِهِمْ ، فَخَرَّزَ عِبَادِي إِلَى الطُّورِ وَيَبْعَثُ اللَّهُ
يَاجُوجَ وَمَاجُوجَ وَهُمْ مِنْ كُلِّ خَدَابٍ يَنْسَلُونَ ، فَيَمُرُّ أَوَائِلُهُمْ عَلَى
بُحَيْرَةِ طَبْرِئَةٍ فَيَشْرَبُونَ مَا فِيهَا وَيَمُرُّ آخِرُهُمْ فَيَقُولُونَ لَقَدْ كَانَ بِهِدْمٌ مَرَّةً مَاءً ،
وَيُخَصِّرُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابَهُ حَتَّى يَكُونَ رَأْسُ الثُّورِ لَا خَدِيحَهُمْ
خَيْرًا مِنْ مِائَةِ دِينَارٍ لِأَحَدِهِمْ الْيَوْمَ ، فَيَرْغَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى وَأَصْحَابُهُ ، فَيُرْسِلُ
إِلَيْهِ عَلَيْهِمُ النَّعْفَ فِي رِقَابِهِمْ ، فَيَضْحِكُونَ قُرُوسَى تَمُوتُ نَفْسٌ وَاحِدَةً ، ثُمَّ يَهْبِطُ
نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ إِلَى الْأَرْضِ ، فَلَا يَجِدُونَ فِي الْأَرْضِ
مَوْضِعَ شِبْرٍ إِلَّا مَلَأَهُ زَهْمُهُمْ وَنَسْتُهُمْ فَيَرْغَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ

إِلَى اللَّهِ فَيُرْسِلُ اللَّهُ طَيْرًا كَأَعْنَاقِ الْبُحْبُحِ لَتَحْمِلُهُمْ فَتَطْرُقُهُمْ حَيْثُ شَاءَ اللَّهُ ، ثُمَّ يُرْسِلُ اللَّهُ مَطَرًا لَا يَكُنْ مِنْهُ بَيْتٌ مَدْرٍ وَلَا وَبَرٌ ، فَيَفْسِلُ الْأَرْضَ حَتَّى يَتَرَكَهَا كَالزَّلْفَةِ ثُمَّ يَقَالُ لِلْأَرْضِ أَيْبِي فَمَرِكِ وَرُدِّي بَرَكَتِكَ فَيَوْمِئِذٍ تَأْكُلُ الْعِصَابَةُ مِنَ الرُّمَانَةِ ، وَيَسْتَظِلُّونَ بِقَفْحِهَا وَيَتَارَكُ فِي الرِّسْلِ ، حَتَّى إِنَّ اللَّفْحَةَ مِنَ الْإِبِلِ لَتَكْفِي الْفِنَامَ مِنَ النَّاسِ وَاللَّفْحَةَ مِنَ الْبَقَرِ لَتَكْفِي الْقَبِيلَةَ مِنَ النَّاسِ وَاللَّفْحَةَ مِنَ الْغَنَمِ لَتَكْفِي الْفَحْخَةَ مِنَ النَّاسِ ، فَيَبْنِيَانَهُمَا هُمْ كَذَلِكَ إِذْ بَعَثَ اللَّهُ رِئَاسَةً طَيِّبَةً ، فَتَأْخُذُهُمْ تَحْتَ آبَائِهِمْ ، فَتَقْبِضُ رُوحَ كُلِّ مُؤْمِنٍ وَكُلِّ مُسْلِمٍ وَيَقْبِضُ جِزَارَ النَّاسِ يَتَهَارَجُونَ فِيهَا تَهَارِجَ الْحُمْرِ ، فَعَلَيْهِمْ تَقُومُ السَّاعَةُ زَوَاهُ مُسْلِمٍ وَالْيَوْمِئِذِ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ وَالْفَلْظُ لِمُسْلِمٍ [مسلم حديث رقم: ۷۳۷۳ ، ترمذی حديث رقم: ۲۲۴۰ ، ابو داؤد حديث رقم: ۴۳۲۱ ، ابن ماجه حديث رقم: ۴۰۷۵]۔

ترجمہ: حضرت نواس بن سمان ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک صبح دجال کا ذکر فرمایا۔ آپ نے اس کے قتل کو کبھی کم اور کبھی بہت زیادہ بیان کیا حتیٰ کہ ہم نے یہ گمان کیا کہ وہ کھجوروں کے کسی جھنڈ میں ہے۔ جب ہم شام کے وقت آپ ﷺ کے پاس گئے تو آپ ﷺ ہمارے ان تاثرات کو بھانپ گئے آپ نے فرمایا تمہارا کیا حال ہے؟ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ! صبح آپ نے دجال کا ذکر کیا آپ نے اس کے قتل کو کبھی کم اور کبھی بہت زیادہ بیان کیا۔ حتیٰ کہ ہم نے یہ گمان کیا کہ وہ کھجوروں کے کسی جھنڈ میں ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا دجال کے علاوہ دوسرے قتلوں سے مجھے زیادہ خوف ہے۔ اگر میری موجودگی میں دجال نکلا تو تمہارے بجائے میں اس سے مقابلہ کروں گا اور اگر میری غیر موجودگی میں نکلا تو ہر شخص خود مقابلہ کرے گا اور ہر مسلمان پر اللہ میرا خلیفہ اور نگہبان ہے۔ دجال جو جوان اور گھونگر یا لے بالوں والا ہوگا۔ اس کی آنکھ پھولی ہوئی ہوگی۔ میں اس کو عبد العزیٰ بن قطن کے مشابہ قرار دیتا ہوں۔ تم میں سے جو شخص اس کو پائے وہ اس کے سامنے سورہ کہف کی ابتدائی دس آیتیں پڑھے۔ بلاشبہ شام اور عراق کے درمیان سے اس کا خروج ہوگا وہ اپنے دائیں بائیں فساد پھیلائے گا۔ اے اللہ کے بندو ثابت قدم رہنا۔ ہم نے کہا یا رسول اللہ وہ زمین میں کب تک رہے گا؟ آپ ﷺ نے فرمایا چالیس دن تک، ایک دن ایک سال

کے برابر ہوگا، ایک دن ایک ماہ کے برابر اور ایک دن ایک ہفتہ کے برابر اور باقی ایام تمہارے عام دنوں کی طرح ہوں گے، ہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ! پس جو دن ایک سال کی طرح ہوگا کیا اس میں ہمیں ایک دن کی نماز پڑھنا کافی ہوگا، آپ نے فرمایا: نہیں، تم اس کے لیے ایک سال کی نمازوں کا اندازہ کر لیتا، ہم نے عرض کیا، یا رسول اللہ! وہ زمین پر کس قدر تیز چلے گا، آپ ﷺ نے فرمایا: اس بارش کی طرح جس کو پیچھے سے ہوا دھکیل رہی ہو، وہ ایک قوم کے پاس جا کر ان کو ایمان کی دعوت دے گا وہ اس پر ایمان لے آئیں گے اور اس کی دعوت قبول کر لیں گے، وہ آسمان کو حکم دے گا تو وہ پانی برسائے گا اور زمین کو حکم دے گا تو وہ سبزہ اگائے گی، ان کے چرنے والے جانور شام کو آئیں گے تو ان کے کوہان پہلے سے لمبے، قسن بڑے اور کوکھیں دراز ہوں گی، پھر وہ دوسری قوم کے پاس جا کر ان کو دعوت دے گا، وہ اس کی دعوت کو مسترد کریں گے۔ وہ ان کے پاس سے لوٹ جائے گا، ان پر قحط اور خشک سالی آئے گی اور ان کے پاس ان کے مالوں سے کچھ نہیں رہے گا، پھر وہ ایک بنجر زمین کے پاس سے گزرے گا اور زمین سے کہے گا کہ اپنے خزانے نکال دو، تو زمین کے خزانے اس کے پاس ایسے آئیں گے جیسے شہد کی مکھیاں اپنے سرداروں کے پاس جاتی ہیں پھر وہ ایک کڑیل جوان کو بلائے گا اور تلووار مار کر اس کے دو کٹڑے کر دے گا، جیسے نشانہ پر کوئی چیز لگتی ہے، پھر وہ اس کو بلائے گا تو وہ (زندہ ہو کر) دکتے ہوئے پھرے کے ساتھ ہنستا ہوا آئے گا، دجال کے اسی معمول کے دوران اللہ تعالیٰ حضرت مسیح ابن مریم کو بھیجے گا، وہ دمشق کے مشرق میں سفید مینار کے پاس دوزر درنگ کے طے پہنچے دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل ہوں گے، جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنا سر جھکا نہیں گے تو موتیوں کی طرح قطرے گریں گے، جس کا فریٹک بھی ان کی خوشبو پہنچے گی اس کا زعمہ رہنا ممکن نہ ہوگا، اور ان کی خوشبو منجائے نظربیک پہنچے گی، وہ دجال کو تلاش کریں گے حتیٰ کہ باپ لڈ پر اس کو موجود پا کر قتل کر دیں گے۔ پھر حضرت مسیح ابن مریم کے پاس ایک ایسی قوم آئے گی جس کو اللہ تعالیٰ نے دجال سے محفوظ رکھا تھا، وہ ان کے چہروں پر دستِ شفقت پھیریں گے، اور انہیں جنت میں ان کے درجات کی خبر دیں گے، ابھی وہ اسی حال میں ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی فرمائے گا، میں نے اپنے کچھ بندوں کو نکالا ہے جن سے لڑنے کی کسی میں طاقت نہیں ہے، تم میرے ان بندوں کو طور کی طرف اکٹھا کرو، اللہ تعالیٰ

یا جوج اور ماجوج کو بھیجے گا، اور وہ ہر بلندی سے بہ سرعت بھٹکتے ہوئے آئیں گے، ان کی پہلی جماعتیں بحیرہ طبرستان سے گزریں گی اور وہاں کا تمام پانی پی لیں گی، پھر جب دوسری جماعتیں وہاں سے گزریں گی تو وہ کہیں گی یہاں پر کسی وقت پانی تھا، اللہ کے نبی حضرت عیسیٰ اور ان کے اصحاب محصور ہو جائیں گے حتیٰ کہ ان میں سے کسی ایک کے نزدیک تیل کی سری بھی تم میں سے کسی ایک کے سودینار سے افضل ہوگی، پھر اللہ کے نبی حضرت عیسیٰ اور ان کے اصحاب دعا کریں گے، تب اللہ تعالیٰ یا جوج اور ماجوج کی گردنوں میں ایک کیڑا پیدا کرے گا تو صبح کو وہ سب یک لخت مر جائیں گے، پھر اللہ کے نبی حضرت عیسیٰ اور ان کے اصحاب زمین پر اتریں گے مگر زمین پر ایک بالشت برابر جگہ بھی ان کی گندگی اور بدبو سے خالی نہیں ہوگی، پھر اللہ کے نبی حضرت عیسیٰ اور ان کے اصحاب اللہ تعالیٰ سے دعا کریں گے، تو اللہ تعالیٰ بختی اونٹوں کی گردنوں کی مانند پرندے بھیجے گا، یہ پرندے ان لاشوں کو اٹھائیں گے اور جہاں اللہ تعالیٰ کا حکم ہوگا وہاں پھینک دیں گے، پھر اللہ تعالیٰ ایک بارش بھیجے گا جو زمین کو دھو دے گی اور ہر گھر خواہ وہ مٹی کا مکان ہو یا کھال کا خیمہ وہ آئینہ کی طرح صاف ہو جائے گا، پھر زمین سے کہا جائے گا تم اپنے پھل اگاؤ اور اپنی برکتیں لوٹاؤ، سو اس دن ان کی جماعت ایک انا کو (سیر ہو کر) کھالے گی، اور ایک دودھ دینے والی گائے لوگوں کے ایک قبیلہ کے لیے کافی ہوگی، اور دودھ دینے والی بکری ایک گھر والوں کے لیے کافی ہوگی، اسی دوران اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو لوگوں کی بظلوں کے نیچے لگے گی اور وہ ہر مومن اور ہر مسلم کی روح قبض کرے گی، اور برے لوگ باقی رہ جائیں گے جو گدھوں کی طرح کھلے عام جماع کریں گے اور انہیں پر قیامت قائم ہوگی۔

دجال سے متعلق احادیث میں بیان ہونے والی شفاف باتیں

دجال سے متعلق ان احادیث کا بغور مطالعہ فرمائیے۔ یہ احادیث بخاری اور مسلم سمیت صحاح وغیرہ میں کثرت سے موجود ہیں اور دجال کی خبر امت مسلمہ میں تو اتار سے موجود ہے۔ خصوصاً یہ نکات نوٹ کرنے کے قابل ہیں کہ:

دجال کا نام ہوگا (بخاری: ۳۳۳۹، مسلم: ۷۳۶۱)۔ دجال سمندر پار بندھا ہوا ہے)

مسلم: ۷۳۸۶) دجال کا خروج شام اور عراق کے درمیان ہوگا (مسلم: ۷۳۷۳) دجال یہودی ہو گا (مسلم: ۷۳۴۹) دجال اپنے شعبدوں کی بنا پر نبوت کا دعویٰ کرے گا (مسلم: ۷۳۷۵) دجال ایک خاص شخصیت ہے (بخاری، مسلم وغیرہ میں کئی احادیث)۔ دجال کی دونوں آنکھوں کے درمیان ک ف ر لکھا ہوگا (بخاری: ۷۱۳۱، مسلم: ۷۳۶۳) دجال مکہ شریف اور مدینہ منورہ میں داخل نہیں ہو سکے گا (مسلم: ۷۳۴۸)۔ دنیا کا سب سے بڑا افتخار دجال کا فتنہ ہوگا (مسلم: ۷۳۹۶)

اگر دجال سے مرزا کے ہم عصر پادری مراد ہوں تو دجال کی مذکورہ بالا تمام نشانیاں بے فائدہ ہو کر رہ جاتی ہیں۔ نیز اگر دجال سے مراد پادری لیے جائیں تو مرزا کے دور سے بہت پہلے ہلاک خان کو دجال سمجھ لیا گیا ہوتا جس نے مرزا کے ہم عصر پادریوں سے لاکھوں گنا زیادہ تباہی مچائی تھی۔ دور کیوں جاتے ہو! آج پندرہویں صدی کا وہ پادری دجال کہلانے کا سب سے زیادہ حقدار ہوتا جس نے قرآن پر فرضی مقدمہ چلایا کہ اسے سزائے موت سنانے کے بعد آگ میں جلا دیا (الامان)۔ یا پھر وہ شخص دجال سمجھ لیا جاتا جس نے محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے خاکے اور کارٹون تیار کیے تھے۔ قادیانیوں میں اگر ہمت ہے تو مرزا قادیانی کو آواز دیں اور اس سے پوچھیں کہ تمہیں تو تمہارے مربی انگریز نے پناہ دی اور تم اپنے فرضی دجال کے مقابلے پر انگریز اور ملکہ وکٹوریہ کی آغوش میں چھپ گئے لیکن آج بتاؤ! مسلمانوں کے کئی ممالک پر حملہ، ایٹمی ہتھیاروں سے جنگ، کارپٹ بمباری کے ساتھ ساتھ قرآن کو جلا ڈالنے اور سزائے موت سنانے اور کارٹون بنانے کے علاوہ مغربی سازش ہر لحاظ سے ارتقاء پا چکی ہے۔ اس طرح اگر دجال ثابت ہو سکتا تو پھر کم از کم مسلمان رشدی کو ہی دجال سمجھ لیا جاتا۔

یارو! دین میں تحریف کی حد ہوگئی! مرزا قادیانی جس طرح دجال کی شخصیت کو متعین کرتا ہے اس کے معزومہ و مفروضہ دجال سے ہزار گنا زیادہ دجالی کا حقدار ابو جہل تھا۔ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہی ابن صیاد کا نام بھی تھا اور اگر دھان نہیں کہہ سکتا تھا تو ڈنخ ڈنخ ضرور کر لیتا تھا (بخاری، مسلم) اس کے باوجود وہ دجال نہ نکلا۔ پھر مرزا قادیانی ان تمام حقائق اور قرآن کی روشنی میں دجال کی شخصیت سمجھنے میں کیوں غلطی کھا گیا اور سچ پوچھو تو یہ تحقیقی غلطی نہیں بلکہ محض فریب کاری

اور خود فریبی دونوں کا مجموعہ ہے۔ بلکہ احادیث کو غور سے پڑھیے تو خود مرزا میں دجال کی واضح نشانیاں پائی جاتی ہیں، نبوت کا دعویٰ کرنا، ایک آنکھ سے عاری ہونا، مکہ شریف اثر مدینہ منورہ جانے سے محروم رہنا۔

یہ ایک نفسانی مسئلہ ہے کہ ہر شخص خصوصاً ہر مبلغ اپنے مشن کو اہم اور اپنے مخالف کو سب سے بڑا فتنہ قرار دیتا ہے۔ یہ جملہ دوبارہ پڑھ لو! ہم حقیقت عرض کر رہے ہیں! انہی لوگوں نے جاہی زیادہ پچائی جنہیں جب کسی سے مقابلہ، ٹسل اور گت بازی بنی تو اسی کو سب سے بڑا فتنہ اور وقت کا دجال قرار دیا۔ ہاں واقعی اگر کوئی وقت کا سب سے بڑا فتنہ ہو تو یہ ایک الگ بات ہے۔

قادیانیوں میں اگر کوئی صاحب شعور و انصاف موجود ہے تو مکمل خوفِ خدا کے ساتھ بتائے! کیا واقعی مرزا کا مقابل پادری دجال تھا؟ کیا اس پادری سے بڑے پادری اور اس سے زیادہ خطرناک لوگ اس سے پہلے بھی اور اس کے بعد بھی نظر نہیں آتے؟ اور کیا واقعی مرزا اور اس کے دجال کے بعد قیامت آچکی ہے؟ جیسے جیسے وقت گزر رہا ہے اور قیامت نہیں آرہی، تو کیا مرزا جھوٹا درجھوٹا ثابت نہیں ہو رہا؟

بخدا سوالات کی اس بھرمار سے جان چھڑانے کا قادیانیوں کے پاس کوئی باضمیر راستہ نہیں، لے دے کرو تھی مرزا کا پڑھایا ہوا سبق پڑھ دو گے کہ اس امت میں ہزاروں مسیح آسکتے ہیں اور جب ہزاروں مسیح آسکتے ہیں تو ہزاروں دجال بھی ہو سکتے ہیں لیکن اگر اپنے اندر سے کچ بولنے والا نہیں گیا تو ہمارے مذکورہ بالا سوالات دوبارہ دیکھ لو! دجال ہزاروں نہیں ہو سکتے، دجال فردِ واحد ہے اسی لیے اس کا حلیہ، اس کے شعبہ ے اور سمندر پار اس کا وجود احادیث میں صراحتاً مذکور ہے۔

حیاتِ مسیح پر احادیث میں استعمال ہونے والے مختلف الفاظ:

- ۱۔ نازل ہوگا۔ يَنْزِلُ (بخاری مسلم)۔
- ۲۔ آسمان سے نازل ہوگا۔ اِذَا نَزَلَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ (یہی)۔
- ۳۔ اوپر سے نیچے آئے گا۔ لَيَنْهَضُنَّ (متحدک حاکم)۔
- ۴۔ زمین کی طرف اترے گا۔ يَنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ (الوفا)۔

- ۵۔ عیسیٰ نہیں مرا۔ اِنْ عِيسَى لَمْ يَمُتْ (ابن جریر)
- ۶۔ عیسیٰ پر فدا آئے گی۔ يَأْتِي عَلَيْهِ الْفَنَاءُ (ابن جریر)
- ۷۔ دمشق کے مشرق میں بارہ ہزار پر اترے گا۔ يَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَارَةِ فِيْ دِمَشْقَ (مسلم)
- ۸۔ میرے اور اس کے درمیان کوئی نمی نہیں جب اسے دیکھو تو پہچان لو۔ فَاِذَا رَاَيْتُمُوْهُ فَاعْرِضُوْهُ (ابوداؤد)
- ۹۔ اللہ اس کے زمانے میں تمام ملتوں کو ہلاک کر دے گا۔ سوائے اسلام کے۔ يَهْلِكُ اللَّهُ فِيْ زَمَانِهِ الْاُمَمَلَّ كُلَّهَا (ابوداؤد)
- ۱۰۔ میرا بھائی ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔ يَنْزِلُ اَخِيْ اِبْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ (مجمع الزوائد)
- ۱۱۔ میرے ساتھ میرے روضے میں دفن ہوگا۔ يُدْفَنُ مَعِيَ فِيْ قَبْرِى (الوفا)
- ۱۲۔ دجال کو لہ کے دروازے پر پائے گا اور اسے قتل کرے گا۔ يَذْرِكُ الْمَلْجَالِ بِيَابَ لِّدٍ قَيْقُلُهُ (مسلم)
- ۱۳۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا اسم گرامی ہر حدیث میں ”مسح بن مریم“ اور ”عیسیٰ بن مریم“ بیان ہوا ہے۔ مسح کے نام کی تصریح اور پھر انکی والدہ کے نام کی تصریح فرمانا کسی مثل کے بارے میں سوچنے کی بھی اجازت نہیں دیتا۔ گویا یہ وہ مسح ہے جو کسی باپ کا بیٹا نہیں بلکہ صرف ماں کا بیٹا ہے اور اسکی ماں کا نام اسی لیے لیا جا رہا ہے کہ اس کا باپ نہیں۔ مرزا قادیانی کا باپ موجود ہے اور اسے کسی عورت کا بیٹا کہنے کی حاجت نہیں تھی۔ مثیل مسح کے وجود یا اس کے نزول کا ذکر قرآن میں بھی نہیں، حدیث میں بھی نہیں، حتیٰ کہ امت مسلمہ کے کسی عالم نے بھی یہ لفظ استعمال نہیں کیا۔ بالکل اسی طرح ظلی اور بروزی نبوت کے الفاظ بھی حرام ہے کہ کسی نے استعمال کیے ہوں۔

حیات مسیح علیہ السلام پر اجماع

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور میں حضرت سعد بن ابی وقاص قادیسیہ کے حاکم تھے۔ انہوں نے حضرت نعلمہ بن معاویہ انصاری کو

تین سو سواردے کر حلوان عراق کی طرف مال قیمت لوٹنے کیلئے بھیجا۔ وہ اپنے مشن میں کامیاب ہو کر واپس آرہے تھے کہ راستے میں عصر کی نماز کیلئے اذان دی۔ جب وہ اذان کہنے لگے تو اچانک حلوان کے پہاڑوں میں سے اذان کا جواب سنائی دینے لگا۔ جب نعلہ اذان سے فارغ ہوئے تو سب لوگ کھڑے ہو کر کہنے لگے کہ اللہ تجھ پر رحم کرے، تو جو کوئی بھی ہے ہمارے سامنے آ کر اپنی صورت دکھا۔ کیونکہ یہ لشکر رسول اللہ ﷺ اور عمر ابن خطاب کا بھیجا ہوا ہے۔ اس پر ایک شخص کا سر پہاڑ کے شکاف سے ظاہر ہوا۔ اسکے سر اور داڑھی کے بال سفید تھے اور اس نے اُون کے دو پرانے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ اس نے سامنے آ کر سلام کہا اور لوگوں نے اسکے سلام کا جواب دیا۔ لوگوں نے پوچھا تو کون ہے۔ اس نے جواب دیا کہ میرا نام زریب بن برملا ہے۔ میں اللہ کے نیک بندے صیٹی بن مریم کا وصی ہوں۔ انہوں نے مجھے اس پہاڑ میں ٹھہرایا ہے اور میرے لیے آسمان سے نازل ہونے کے وقت تک زندہ رہنے کی دعا فرمائی ہے۔ میری طرف سے عمر کو سلام کہنا اور اسے میری طرف سے بتا دینا کہ قیامت قریب ہے۔ اسکے بعد وہ غائب ہو گیا اور لوگ اسے نہ دیکھ سکے۔ پھر نعلہ نے یہ سارا واقعہ حضرت سعد بن ابی وقاص کی طرف لکھا اور انہوں نے حضرت فاروق اعظم کی طرف لکھا۔ حضرت فاروق اعظم نے اس کے جواب میں حضرت سعد کو لکھا کہ آپ بھی مہاجرین و انصار کی ایک جماعت لیکر اس پہاڑ پر جائیں اور اگر زریب بن برملا سے ملاقات ہو جائے تو میری طرف سے انہیں سلام کہیں۔ چنانچہ حضرت سعد چار ہزار مہاجرین و انصار کو لیکر اس پہاڑ پر گئے اور چالیس دن تک ہر نماز کے لیے اذان پڑھتے رہے مگر انہیں کوئی جواب یا آواز سنائی نہ دی (فتوحات مکیہ جلد ۱ باب ۳۶ صفحہ ۳۳۶، حیات النبی ان اردو جلد ۱ صفحہ ۱۷۹، ازالۃ الخفا ۲/۱۶۷-۱۶۸)۔ شیخ اکبر قدس سرہ اپنے کشف کے ذریعے فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ گویا ہزاروں صحابہ پر مشتمل ایک عظیم لشکر کا حیاتِ مسیح پر اجتماع ہوا۔

شیخ اکبر حضرت محی الدین ابن عربی قدس سرہ الاقدس فرماتے ہیں: فَلَمَّا نَزَلَ لَمْ يَمُتْ اِلٰى الْاَن بَلْ وُقِعَ اللّٰهُ اِلَيْهِ السَّمَاوٰتُ یعنی وہ اب تک فوت نہیں ہوئے بلکہ اللہ نے انہیں اس آسمان پر اٹھالیا (فتوحات مکیہ باب ۳۶، جلد ۱ صفحہ ۸۹)۔

نزولِ صبح پر اجماع بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: لَا خِلَافَ أَنَّهُ يَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ
حُكْمًا مُقْسِطًا یعنی اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ وہ آخری زمانے میں حکم اور عادل کے طور پر نازل
ہوں گے (فتوحات مکیہ باب ۷۳، جلد ۳ صفحہ ۲۹۲)۔

تفسیر ابن جریر میں مجاہد کا قول ہے نَزَعَ اللَّهُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ حَيًّا لَعَنَ اللَّهُ تَعَالَى
نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ اٹھالیا (تفسیر ابن جریر جلد ۲ جز ۲ صفحہ ۲۰)۔

تفسیر بغوی میں ہے کہ: إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ مِثْلَ تَوَقِّي سَ عَرَادٍ قَبْضِ كَرَّكَ آسَمَانِ پر لے
جاتا ہے۔ یا پھر نیند دے کر آسمان پر لے جاتا مراد ہے۔ یا پھر..... چند لمحوں کے لیے موت دے
کر دوبارہ زندہ کر کے آسمان پر لے جاتا مراد ہے..... یا پھر تَوَقِّي سَ عَرَادٍ سے وہ موت مراد ہے جو
نزول کے بعد واقع ہوگی اور اس آیت کے الفاظ إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَزَافِعُكَ إِلَىٰ میں تقدیم
و تاخیر ہے (بغوی جلد ۱ صفحہ ۳۵۹، صفحہ ۳۶۰)۔

یہ مفصل بحث صرف امام بغوی ہی نے نہیں کی بلکہ بہت سارے دوسرے مفسرین نے
بھی کی ہے۔ مثلاً تفسیر البحر المحیط جلد ۲ صفحہ ۷۵۶ پر یہی بحث تفصیل سے لکھنے کے ابن عطیہ کے
حوالے سے لکھتے ہیں کہ: أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى مَا تَضَمَّنَهُ الْحَدِيثُ الْمُتَوَاتِرُ مِنْ: أَنَّ
عِيسَى فِي السَّمَاءِ حَيًّا وَأَنَّهُ يَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، لَيَقْتُلُ الْخِزْيَرُ وَيُكْسِرُ
الصَّلِيبَ وَيَقْتُلُ الدَّجَالَ، وَيَفِيضُ الْمَالُ، وَتُظْهَرُ بِهِ الْمِلَّةُ، مِلَّةُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَيُخْجَأُ الْبَيْتُ، وَيَعْتَمِرُ، وَيَبْقَى فِي الْأَرْضِ أَرْبَعًا وَعِشْرِينَ سَنَةً وَقِيلَ
أَرَبَعِينَ سَنَةً یعنی اس پر امت کا اجماع ہے اور متواتر حدیث سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
آسمان میں زندہ موجود ہیں، اور یہ کہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے، خزیرہ کو قتل کریں گے،
صلیب کو توڑیں گے، اور دجال کو قتل کریں گے، اور مال کو بہا دیں گے، ان کے ذریعے سے امت
محمدیہ (ﷺ) غالب آجائے گی، وہ کعبہ کا حج کریں گے، اور عمرہ کریں گے، اور زمین میں چوبیس یا
چالیس سال زندہ رہیں گے (البحر المحیط جلد ۲ صفحہ ۷۵۶، ۷۵۷)۔

تفسیر قرطبی جلد ۱ صفحہ ۱۰۰ پر یہی مفصل بحث موجود ہے۔ پھر یہی بحث اپنے مختلف انداز

میں امام خازن نے تفسیر خازن جلد ۲۵۵ پر لکھی ہے۔ یہی ساری بحث تفسیر ابن کثیر میں ان کے اپنے جداگانہ الفاظ میں موجود ہے ملاحظہ کریں (تفسیر ابن کثیر جلد ۵ ص ۵۰۵)۔

علماء نے تمہارے کان کی کھڑکیاں کھول دی ہیں اور واضح کر کے رکھ دیا ہے کہ تَوْفِی کا معنی کچھ بھی ہو، لیکن بہر صورت حضرت مسیح کا آسمان پر جسم سمیت اٹھائے جانا قرآن سے، متواتر احادیث سے اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

إِنَّ التَّوْفِیَّ أَخَذَ الشَّيْ وَالْهِيَ وَلَمَّا عَلِمَ اللَّهُ أَنَّ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَخْطُرُ بِبَالِهِ أَنَّ الَّذِي رَفَعَهُ اللَّهُ هُوَ رُوحُهُ لَا جَسَدُهُ ذَكَرَ هَذَا الْكَلَامَ لِيَذُلَّ عَلَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ رُفِعَ بِجَمَامِهِ إِلَى السَّمَاءِ بِرُوحِهِ وَبِجَسَدِهِ وَيَذُلَّ عَلَى صِحَّةِ هَذَا التَّأْوِيلِ قَوْلُهُ تَعَالَى: وَمَا يَضُرُّوْكَ مِنْ شَيْءٍ۔

ترجمہ: بے شک توئی کسی چیز کو پورا پورے لینے کو کہتے ہیں، جب اللہ تعالیٰ نے جان لیا کہ لوگوں میں سے کسی کو یہ شبہ ہوگا کہ جسے اٹھایا گیا ہے وہ عیسیٰ کی روح ہے جسم نہیں، تو اللہ نے یہ کلام ارشاد فرمایا تاکہ واضح ہو جائے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پورے کے پورے آسمان کی طرف اٹھائے گئے، روح سمیت بھی اور جسم سمیت بھی، اس معنی پر اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان بھی دلالت کرتا ہے کہ فرمایا: وہ تجھے کچھ بھی ضرر نہ پہنچائیں گے (النساء: ۱۱۳)۔ (تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۳۷)۔

امام رازی کی عبارت کو ذرا کھلے دل سے پڑھیں۔ یہ عقلیات کے ماہر ترین مفسر ہیں۔ اگر رفع الی السماء میں کوئی عقلی تباہت ہوتی تو ضرور بول جاتے۔

تفسیر جامع البیان میں ہے: وَأَلَّا جَمَاعٌ عَلَى أَنَّهُ حَىٌّ فِي السَّمَاءِ وَيَنْزِلُ وَيَقْتُلُ الذُّجَّالَ وَيُوَيِّدُ الدِّينَ یعنی اس پر اجماع ہے کہ وہ آسمان پر زندہ ہیں اور نازل ہوں گے، اور جال کو قتل کریں گے اور دین کی مدد کریں گے (جامع البیان صفحہ ۵۲)۔

امام قرطبی لکھتے ہیں: بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ: أَيْ إِلَى السَّمَاءِ وَاللَّهُ تَعَالَى مُتَعَالٍ عَنِ الْمَكَانِ یعنی بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ سے مراد آسمان پر اٹھانا ہے۔ إِلَيْهِ سے خود اللہ کی ذات مراد

نہیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ مکان سے پاک ہے۔

روح المعانی میں ہے: وَهُوَ حَىٰ فِي السَّمَاءِ النَّاسِيَةِ عَلَىٰ مَا صَحَّ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ فِي حَدِيثِ الْمُعْزَاجِ یعنی وہ آسمان میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث معراج میں نبی کریم ﷺ سے صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے (روح المعانی جلد ۳ صفحہ ۲۶۶)۔

روح البیان میں ہے: عَلَّمَا تَوَفَّيْتَنِي أَيْ قَبَضْتَنِي إِلَيْكَ وَرَفَعْتَنِي إِلَى السَّمَاءِ یعنی جب تو نے مجھے اپنی طرف قبض کیا اور آسمان پر اٹھالیا (روح البیان جلد ۳ صفحہ ۳۷)۔

درسی تفاسیر: اب ذرا ان تفاسیر کا حال میں دیکھ لیجیے جو صدیوں سے اس امت کے مدارس میں پڑھائی جا رہی ہیں۔

تفسیر بیضاوی میں وہی رفع کے وقت کی حالت پر مختلف اقوال اور جسم سمیت اٹھائے جانے پر بہر حال اتفاق بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: (إِنِّي مُتَوَفِّيكَ) أَيْ مُتَوَفِّي أَجَلَكَ وَمُؤَخَّرَكَ إِلَى أَجَلِكَ الْمُسَمَّى، غَاصِمًا بِأَنَّكَ مِنْ قَلْبِهِمْ، أَوْ قَابِضَكَ مِنَ الْأَرْضِ، مِنْ تَوَفِّيَّتِي مَالِي، أَوْ مُتَوَفِّيكَ نَائِمًا إِذْ رَوَى أَنَّهُ رَفَعَ نَائِمًا، أَوْ مُبِيتَكَ عَنِ الشُّهُوبِ الْعَائِقَةِ عَنِ الْعُرُوجِ إِلَى عَالَمِ الْمَلَكُوتِ وَقِيلَ أَمَاتَهُ اللَّهُ سَبْعَ مِائَاتٍ ثُمَّ رَفَعَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَإِلَيْهِ ذَهَبَتِ النَّصَارَى (بیضاوی جلد ۱ صفحہ ۱۶۲)۔ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي بِالرُّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ (بیضاوی جلد ۱ صفحہ ۲۹)۔

تفسیر مدارک میں ہے کہ:

(وَرَأَيْتُكَ إِلَيَّ) إِلَى سَمَائِي وَمَقَرِّ مَلَائِكَتِي (مدارک جلد ۱ صفحہ ۲۵)۔

تفسیر جلالین میں ہے:

(وَرَأَيْتُكَ) مِنَ الدُّنْيَا مِنْ غَيْرِ مَوْتٍ (تفسیر جلالین صفحہ ۵۲)۔

اسکی شرح صادی میں ہے: فَرَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ وَهُوَ نَائِمٌ (تفسیر صادی ۱/۱۳۰)۔

کہاں تک لکھتے چلیں؟ ہمارے سامنے اس وقت تقریباً ایک سو تفاسیر موجود ہیں اور بخدا ہر مفسر نے مفہوم ایسی بات لکھی ہے۔

محمد شین کے اقوال: یہی حال محمد شین کا بھی ہے۔ چنانچہ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نزول صبح علیہ السلام والی حدیث کی مکمل شرح لکھنے کے بعد نزول صبح کی حکمتیں بھی بیان کرتے ہیں (فتح الباری جلد ۶ صفحہ ۵۵۵)۔ آگے لکھتے ہیں: تَوَاتَرَتْ الْأَخْبَارُ بِأَنَّ الْمُهَدِّثَ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَ أَنَّ عِيسَى يُصَلِّيْ غُلْفَهُ (فتح الباری جلد ۶ صفحہ ۵۵۶)۔

امام نووی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: مَعْنَاهُ يَفْقَرُونَ بَيْنَهُمَا وَ هَذَا يَكُونُ بَعْدَ نَزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ (شرح نووی علی مسلم جلد ۲ صفحہ ۴۰۸)۔
حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: بہ تحقیق ثابت شدہ است باحادیث صحیحہ کہ عیسیٰ علیہ السلام فرو رومی آید از آسمان بہ زمین (نور المصباح جلد ۲ صفحہ ۳۷۷)۔

حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: فَيَنْزِلُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ الشَّرْقِيَّةِ فِي دِمَشْقَ الشَّامِ ، وَ يَجِيءُ إِلَى قِتَالِ الدَّجَالِ فَيَقْتُلُهُ بِضَرْبَةٍ فِي الْحَالِ ، فَإِنَّهُ يَذُوبُ كَالْجَلْحِ فِي النَّاءِ عِنْدَ نَزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شام کے شہر دمشق کے مشرقی کنار پر اتریں گے، اور دجال کے ساتھ جنگ کرنے کے لیے آئیں گے اور اسے ایک ہی ضرب سے قتل کریں گے، وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نزول کے وقت اس طرح پگھلے گا جیسے پانی میں نمک پگھلتا ہے (شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۱۲)۔

عقائد کی کتابوں میں تصریح: امام اعظم ابو حنیفہ اپنی مشہور عام کتاب فقہ اکبر میں لکھتے ہیں: وَ نَزُولُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ یعنی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا آسمان سے اترنا قیامت کی نشانی ہے (فقہ اکبر صفحہ ۸)۔

عقائد کے امام ابوالحسن اشعری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: وَقَالَ تَعَالَى لِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ (إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَ زَآئِفُكَ إِلَيَّ) وَقَالَ تَعَالَى: (وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ) وَاجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ رَفَعَ عِيسَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى

السَّمَاءِ یعنی اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے بارے میں اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّیْ اور وَمَا قُلْتُوْهُ یَقِیْنًا بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ فرمایا ہے۔ پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا (کتاب الایمانہ صفحہ ۱۰۳)۔

عقائد کی درسی و غیر درسی تمام کتابوں میں یہی تصریح موجود ہے۔ عقائد نسفی کے متن میں لکھا ہے: وَنُزُولُ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ یعنی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا آسمان سے اترنا قیامت کی نشانی ہے (متن عقائد نسفی صفحہ ۱۰)۔

درسی کتاب شرح عقائد نسفی میں اس پر احادیث اور دلائل وارد ہیں (شرح عقائد نسفی صفحہ ۱۷۷)۔

نیراس میں ہے قَدْ صَحَّ فِی الْحَدِیْثِ اَنْ عِیْسٰی یَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ اِلَی الْاَرْضِ، آگے لکھتے ہیں: وَالْاَحَادِیْثُ فِی ذٰلِکَ کَثِیْرَةٌ مُّتَوَاتِرَةٌ الْمَعْنٰی یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے زمین پر نازل ہونے کے بارے میں حدیث صحیح موجود ہے، اس موضوع پر کثرت سے احادیث وارد ہیں جو متواتر ہیں (نیراس صفحہ ۳۵)۔

عقیدہ طحاویہ کے الفاظ یہ ہیں: وَنُزُولُ عِیْسٰی بْنِ مَرْیَمَ عَلَیْہِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ یعنی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا آسمان سے اترنا قیامت کی نشانی ہے (متن عقیدہ طحاویہ صفحہ ۱۶)۔

اس کی شرح میں علامہ ابو العزہی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: وَاَحَادِیْثُ الدَّجَالِ، وَ عِیْسٰی بْنِ مَرْیَمَ عَلَیْہِ السَّلَامُ، یَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَ یَقْتُلُہُ، وَ یَخْرُجُ یَا جُوجُ وَ مَا جُوجُ فِیْ اَیَّامِہِ بَعْدَ قَتْلِہِ الدَّجَالِ، فِیْہِ لَکُمْ اللّٰهُ اَجْمَعِیْنَ فِی لَیْلَۃٍ وَاحِدَۃٍ بِرَکْعَۃٍ دُعَاِیْہِ عَلَیْہُمْ: وَ یَضِیْقُ هٰذَا الْمُخْتَصَرُ عَنْ بَسِطِہَا (شرح العقیدۃ الطحاویہ صفحہ ۵۰)۔

تمام صوفیائے کرام کا عقیدہ: حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اندر آنداز صحیحہ وارد است کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرقع داشت و درابہ آسمان ہر دند یعنی صحیح احادیث میں وارد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس

ایک چادر تھی وہ اس چادر سمیت آسمان پر گئے (کشف المحجوب صفحہ ۳۸)۔

حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے تین حوالے اور ان سے اجماع کا مقتول ہونا آپ پڑھ چکے ہیں۔ امام عبدالوہاب شعرانی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: الْحَقُّ أَنَّهُ زُفِعَ بِجَسَدِهِ إِلَى السَّمَاءِ وَ الْإِيمَانُ بِذَلِكَ وَاجِبٌ قَالَ تَعَالَى: بَلْ زُفِعَ اللَّهُ إِلَيْهِ (النساء: ۱۵۸) قَالَ أَبُو طَاهِرٍ الْقُرُونِيُّ: وَاعْلَمْ أَنَّ كَيْفِيَّةَ زُفْعِهِ وَنُزُولِهِ وَكَيْفِيَّةَ مَكْنِيِّهِ فِي السَّمَاءِ إِلَى أَنْ يُنْزَلَ مِنْ غَيْرِ طَعَامٍ وَلَا شَرَابٍ مِمَّا يَنْقَاصُ عَنْ ذَرْكِهِ الْعَقْلُ وَلَا سَبِيلَ لَنَا إِلَّا أَنْ نُؤْمِنَ بِذَلِكَ تَسْلِيمًا لِسَعَةِ قُدْرَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَ أَطَالَ فِي ذِكْرِ شُبُهِ الْفَلَاسَفَةِ وَ غَيْرِهِمْ فِي انْكَارِ الزُّفْعِ (اليواقیت والجاہر جلد ۲ صفحہ ۵۶۸)۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ: آيَةُ بِخُرُوجِ عَيْسَىٰ یعنی قرآن کی آیت لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خروج کے وقت ان پر ایمان لانا مراد ہے (الغزاة الکبیر صفحہ ۹۷ عربی)۔

اب بتائیے ہم مزید آپ کو کس طرح سمجھائیں! کیا ضروری ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار کتاب کا حوالہ دیا جائے؟ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی اگر تشریف لا کر آپ کو سمجھائیں تو پھر بھی مرزا صاحب کہہ دیں گے کہ استعارے اور تعبیر کو سمجھنے میں حضور سے خطا ہوئی (معاذ اللہ) مگر مرزا صاحب کا اپنا الہام بے لگام حرفہ آ خر ہے!

مرزا قادیانی کا اعتراف

مرزا لکھتا ہے: یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیشگوئی ایک اول درجہ کی پیشگوئی ہے جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیشگوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیشگوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔ اب اس قدر ثبوت پر پانی پھیرنا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے جن کو خدا تعالیٰ نے بصیرت دینی اور حق شناسی سے کچھ بھی بجز اور حصہ نہیں دیا (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۴۰۰)۔

دوسری جگہ لکھتا ہے: اب ہم صفائی بیان کے لیے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دونی ہیں ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اتریں گے اور تم ان کو آسمان سے آتے دیکھو گے۔ ان ہی کتابوں سے کسی قدر ملتے جلتے الفاظ احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں (توضیح مرام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۵۲)۔

تیسری جگہ لکھتا ہے: يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقْلُمُوْا اَنْۢ اَلۡمِصۡبٰحَ يَنْزِلُ مِنَ السَّمَآءِ بِمَجْمُوْعٍ مُّطَوَّرٍ وَلَا تَأْخُذْ سِهِنًا مِنَ الْاَرْضِ مَا لَہُمْ لَا يَشْعُرُوْنَ یعنی ان لوگوں پر افسوس ہے کیا یہ نہیں جانتے کہ مسیح اپنے تمام علوم کے ساتھ آسمان سے اتریں گے اور زمین سے کچھ حاصل نہیں کریں گے انہیں کیا ہو گیا ہے کہ یہ سمجھتے نہیں (آئینہ کمالات اسلام، روحانی خزائن جلد ۵ صفحہ ۴۰۹)۔

مرزا کے نزدیک سیدنا موسیٰ علیہ السلام آسمان پر جسم سمیت زندہ ہیں

مرزا لکھتا ہے: هٰذَا هُوَ مُوسٰی فَقٰی اللّٰہَ الَّذِیْ اٰخٰرَ اللّٰہِ فِیْ کِتَابِہِ اِلٰی حَبِیۡبِہٖ وَفَرَضَ عَلَیۡنَا اَنْ تُؤْمِنَ اَنَّہٗ حَیٌّ فِی السَّمَآءِ وَلَمْ یَمُتْ وَلَکُم مِّنَ الْمَبِیۡتِیۡنِ یعنی یہ وہی موسیٰ مرد خدا ہے جس کی نسبت قرآن میں اشارہ ہے کہ وہ زندہ ہے اور ہم پر فرض ہو گیا کہ ہم اس بات پر ایمان لائیں کہ وہ آسمان میں زندہ موجود ہے اور مردوں میں سے نہیں ہے (نور الحق حصہ اول، روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۶۹)۔

اسی طرح ایک اور مقام پر بھی لکھتا ہے: بَلْ حَیۡاۃُ کُلِّیۡمٍ اللّٰہُ ثَابِتٌ بِنَصِّ الْقُرْآنِ الْکَرِیۡمِ یعنی کلیم اللہ کی زندگی قرآن کی نص سے ثابت ہے (حماۃ البشری، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۲۲۱)۔

مرزا کے مذکورہ بالا دو بیان اس کے پاگل پن کا ایک خوبصورت مظاہرہ ہے۔ مرزا نے یہ بیان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین قرار دیتے ہوئے داغے

ہیں، لیکن مصیبت میں پھنس گیا کہ ایک تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو زندہ مان کر خود اپنے ہی قول سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا گستاخ ٹھہرا۔ ثانیاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر جتنے اعتراضات گھڑ گھڑ کر تیار کرتا رہا، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زندگی تسلیم کر کے ان تمام دلائل پر خود ہی پانی پھیر دیا، اور مشرک سازی کا جو تو پختانہ خود ہی تیار کیا تھا اسی بارود سے خود کو اڑا ڈالا۔

حضرت مسیح علیہ السلام کے حلیہ کی بحث

قادیانی اپنی جانب سے ایک نہایت اہم سوال اٹھاتے ہیں، کہتے ہیں کہ: بخاری شریف میں حضرت مسیح علیہ السلام کے دو الگ الگ حلیے اور رنگ بیان ہوئے ہیں۔ پہلی حدیث میں ہے کہ
لَمَّا عَنِسَ لَأَخْمَرُ جَعَلَ عَرِيضَ الصُّدْرِ يَعْنِي حَضْرَتُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ كَارِغَ سِرْخٍ بَالٍ كَهْكَرٍ يَالٍ اور سبز چوڑا تھا۔

اس سے اگلی حدیث میں ہے کہ: بَيْنَمَا أَنَا نَائِمٌ أَطُوفُ بِالْكَعْبَةِ فَإِذَا رَجُلٌ آتَمُ مَسْبُطُ الشُّعْرِ فَقُلْتُ مَنْ هَذَا؟ قَالُوا ابْنُ مَرْيَمَ يَعْنِي فِي خَوَابٍ مِثْلُ كَيْسِ كَطَوَافٍ كَرِهَاتٍ كَمِثْلِ فِي إِكْدَى دِيكْحَا جِسْ كَارِغَ كَمْدَى، بَالٍ سِيدِ مَعِي تَحِي میں نے پوچھا یہ کون ہے تو جواب ملا: یہ ابن مریم ہیں۔

مسیح علیہ السلام کے دو الگ الگ حلیے بتا رہے ہیں کہ پہلے مسیح سے مراد مراد بنی اسرائیل کے مسیح ہیں اور دوسرے مسیح سے مراد ان کا مثل ہے یعنی مرزا قادیانی۔ قادیانی یہ بھی کہتے ہیں کہ امام بخاری نے کمال کر دیا ہے کہ پہلے والے مسیح کا ذکر پہلے رکھا اور بعد والے مسیح کا ذکر بعد میں۔

جواب: دوسری حدیث آپ نے نامکمل لکھی ہے۔ مکمل صورت حال اس طرح ہے کہ پہلی حدیث میں حضور کریم ﷺ نے سیدنا مسیح علیہ السلام کا رنگ سرخ اور بال کھنکریا لے بتائے ہیں (بخاری: ۳۳۳۸) اور دوسری حدیث کے راوی کہتے ہیں: وَ اللَّهُ مَا قَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِعِيسَى أَخْمَرُ وَلَكِنْ قَالَ بَيْنَمَا أَنَا نَائِمٌ إِلَى آخِرِ الْخَلْدِ يَعْنِي اللَّهُ كَيْسِ نَبِيٍّ كَرِيمٍ ﷺ نے عیسیٰ کا سرخ نہیں بتایا بلکہ فرمایا: میں نے خواب میں دیکھا آگے وہی دوسری حدیث ہے (بخاری: ۳۳۴۱)۔

آسانی سے واضح ہو رہا ہے کہ دونوں حدیثوں میں ایک ہی ہستی کا حلیہ بیان ہو رہا ہے جیسے پہلا راوی سرخ بتاتا ہے اور دوسرا راوی قسم کھا کر اس حلیے کی نفی کر رہا ہے۔ گویا واللہ مَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعِيسَىٰ أَخْمَرُ کے الفاظ مضمّن کرنا اصل خیانت ہے۔

ثانیاً اگر احادیث کو سمجھنے کی کوشش نہ کی جائے تو اس طرح کئی مسخ ثابت ہو جائیں گے۔ مثلاً بخاری میں اسی مقام پر حضرت مسیح علیہ السلام کا حلیہ اس طرح ہے کہ رُبْعَةٌ أَخْمَرُ یعنی پست والے سرخ رنگ والے (بخاری: ۳۳۳۸)، دوسری حدیث میں ہے أَخْمَرُ جَعْلٌ یعنی سرخ رنگ والے گھنگریالے بالوں والے (بخاری: ۳۳۳۸)، تیسری حدیث میں ہے رَجُلٌ آدَمٌ یعنی گندی رنگ کا مرد (بخاری: ۳۳۴۰)، رَجُلٌ الشَّعْرُ يَقْطُرُ رَأْسُهُ مَاءً نِمْ هَگْگَرِیَا لے پال، اس کے سر سے پانی ٹپک رہا تھا (بخاری: ۳۳۴۰)، اگلی حدیث میں ہے رَجُلٌ آدَمٌ سَبَطُ الشَّعْرِ یعنی گندی رنگ کا آدمی جس کے بال سیدھے تھے (بخاری: ۳۳۴۱)۔

آپ کا طرز تحقیق تین چار مسخ ثابت کر رہا ہے۔ لیکن اگر دیانت داری سے دیکھیں تو یہ ایک ہی شخصیت کا حلیہ ہے، جسے کبھی سرخ اور کبھی گندی کہا جا رہا ہے اور واقعہً گندی رنگ کو سرخ بھی کہہ دیا جاتا ہے ورنہ بالکل خون کی طرح سرخ رنگ تو کسی انسان کا نہیں ہوتا۔

ثالثاً بخاری اور مسلم میں حدیث ہے کہ: هُوَ مَرْبُوعٌ الْخَلْقِ إِلَى الْحُمْرَةِ وَالْبَيَاضِ جِئْنَا زَاةَ لَيْلَةِ الْمِعْرَاجِ یعنی حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں معراج کی رات دیکھا تو ان کی رنگت سرخی اور سفیدی کے درمیان تھی (بخاری: ۳۳۳۹، مسلم: ۴۱۹)۔

ابوداؤد شریف میں حدیث ہے کہ فَبَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَاعْبُدُوهُ فَإِنَّهُ رَجُلٌ مَرْبُوعٌ مِنَ الْحُمْرَةِ وَالْبَيَاضِ یعنی جب تم اسے دیکھو تو پہچان جاؤ، وہ ایک مرد ہے جو سرخی اور سفیدی سے ملی جلی رنگت والا ہے (ابوداؤد: ۴۳۴۳)۔

اس حدیث نے مسئلہ مزید حل کر دیا اور سیدنا مسیح علیہ السلام کا رنگ سرخی اور سفیدی کے درمیان بتا دیا۔ اب ظاہر ہے کہ اس رنگ کو سرخ کہہ دیں پھر بھی حرج نہیں اور اگر سفید کہہ دیں پھر بھی حرج نہیں۔ لیکن اگر ذہن میں ہی فتور ہو تو ایک نئی شخصیت تیار کی جاسکتی ہے۔

رابعاً یہ بات نہایت دلچسپ ہے کہ مرزا قادیانی خود کو مسیح بھی کہتے ہیں اور مہدی بھی۔ اب قادیانیوں کے لیے مصیبت یہ ہے کہ احادیث میں امام مہدی علیہ السلام کا حلیہ حضرت مسیح کے حلیہ سے بالکل جدا بیان ہوا ہے۔ بلکہ ان کا نسب نامہ اور جائے ظہور بھی جدا مذکور ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا حلیہ آپ پڑھ چکے ہیں۔ سیدنا امام مہدی علیہ السلام کا حلیہ حدیث شریف میں اس طرح مذکور ہے کہ: **اَلْمَهْدِيُّ مِنِّي اَجَلَى الْجَبْهَةِ اَقْنَى اَلْاَنْفِ** یعنی مہدی مجھ سے ہوگا، کُلی پیشانی والا، بلند بینی والا (ابوداؤد: ۴۲۸۵)۔ اب قادیانی بتائیں کہ مسیح اور مہدی کے دو الگ الگ حلیے مرزا کی ایک ہی شخصیت میں کیسے پیدا کرو گے؟ حدیث میں ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰ علیہ السلام نے اپنے شہزادے سیدنا امام حسن کے بارے میں فرمایا کہ اسکی اولاد سے ایک آدمی پیدا ہوگا جس کا نام تمہارے نبی کے نام پر ہوگا وہ اخلاق میں نبی جیسا ہوگا مگر حلیہ نبی جیسا نہیں ہوگا (ابوداؤد: ۴۲۸۴)، دوسری حدیث میں ہے کہ: **يُؤَاتِيهِ اِسْمُهُ اِسْمِي وَ اِسْمُ اَبِيهِ اِسْمُ اَبِي** یعنی اس کا نام میرے نام پر ہوگا اور اسکے والد کا نام میرے والد کے نام پر ہوگا (ابوداؤد: ۴۲۸۴، ترمذی: ۲۲۳۱)۔

خلاصاً اس سے بھی دلچسپ بات یہ ہے کہ دجال کا حلیہ حدیث میں اس طرح بیان ہوا ہے: **يَجْعَدُ اَقْطَاطاً اَغْوَزَ الْعَيْنِ اَلْيُمْنِي** ٹھنکریا لے بالوں والا دائیں آنکھ سے کاٹا (بخاری: ۳۳۳۰)، **اَخْمَرُ جَسَدِيْمٍ يَجْعَدُ الرُّاسِ اَغْوَزَ الْعَيْنِ اَلْيُمْنِي** سرخ رنگ کا بڑے جسم والا ٹھنکریا لے بالوں والا دائیں آنکھ سے کاٹا (بخاری: ۳۳۳۱)۔ دجال کے کانے پن کی بڑی آسان اور واضح نشانی مرزا قادیانی میں پائی جا رہی ہے۔ کیوں نہ مرزا کو دجال سے واضح مشابہت کی وجہ سے ظلی اور بروزی دجال مان لیا جائے؟

سادساً بخاری کی یہی حدیث جو آپ نے پیش کی ہے اس میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ **كَانَ مَاءَ خَرَجَ مِنْ دِيْمَاسٍ يَغْنِي اَلْحَمَامَ** ایسے لگتا ہوگا جیسے ابھی غسل کر کے نکلے ہیں (بخاری: ۳۳۳۷)، **يَقْطُرُ رَأْسُهُ مَاءٌ اِنْ كَرِهَ** سر سے پانی ٹپکتا ہوگا (بخاری: ۳۳۴۰)، **يَنْتَفِطِرُ رَأْسُهُ مَاءً اَوْ يَهْرَاقُ رَأْسُهُ مَاءً** یعنی ان کے سر سے پانی ٹپک رہا ہوگا (بخاری: ۳۳۴۱)۔ دوسری طرف سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول صحیح سند کے ساتھ معتبر کتابوں میں موجود ہے کہ جب سیدنا مسیح علیہ السلام کو

آسمان پر زندہ اٹھایا جا رہا تھا تو آپ کے سر سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے (المصنف لابن ابی شیبہ ۷/۳۶۱، السنن الکبریٰ للنسائی ۶/۴۸۹، ابن جریر ۶/۱۸، ابن کثیر ۱/۷۸۹)۔ اب بتائیے! آسمان پر جاتے وقت بھی سر سے پانی ٹپکتا ہوا اور حضور ﷺ نے بھی جب دیکھا تو گویا سر سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے، اس سے دو مختلف شخصیات ثابت ہوئیں یا عین وہی ایک شخصیت؟ خدا کے بندو! سچے لوگوں کے بیان آپ میں اسی طرح ملتے ہیں جس طرح مذکورہ بالا دو بیانات۔

سابعاً حدیث شریف کے الفاظ لَافَا ذَا زَانِعْمُوْهُ فَاغْرَقُوْهُ جب تم اسے دیکھو تو فوراً پہچان جاؤ (ابوداؤد: ۴۳۲۳) سے واضح ہو رہا ہے کہ آنے والے مسیح علیہ السلام اچانک آئیں گے۔ مرزا قادیانی پر یہ صورت حال فٹ نہیں بیٹھتی۔

یہ ہے حضرت مسیح علیہ السلام کے طبع پر مکمل صورت حال۔ اسکے برعکس کچھ بتانا اور کچھ چھپانا ہی دجل و فریب کی راہیں ہموار کرتا ہے۔ اسی فاسد طرز تحقیق سے ہر باطل طبقے نے اسلام میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ ادھر رے جملے، آدمی احادیث اور بعض احادیث پر پردہ ڈالنا ہی اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ قادیانی حق گوئی کے میدان میں بے ضمیری کی حد تک پسپا بلکہ رسوا ہو چکے ہیں اور ہمارے پاس انکی ایک ایک بات کے کئی کئی جواب موجود ہیں۔ الحمد للہ۔

اصل اور نقل میں فرق واضح ہے

(۱)۔ ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام مسیح ابن مریم اور عیسیٰ ابن مریم کی تصریح کے ساتھ آیا ہے۔ قیامت کے نزدیک نازل ہونے والے مسیح کو بھی احادیث میں وہی عیسیٰ ابن مریم یعنی ”مریم کا بیٹا عیسیٰ“ کے صاف الفاظ سے متعارف کرایا گیا ہے۔ مرزا قادیانی اپنے دعوے سے مسیح تو بن بیٹھے لیکن مریم کا بیٹا بن کے دکھانا مشکل ہو گیا۔ مرزا قادیانی اپنی اس مشکل کو حل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”استعارے کے رنگ میں مجھے مریم بتایا گیا، پھر مجھے حل ہوا، پھر مجھ سے عیسیٰ پیدا ہوا، وہ پیدا ہونے والا عیسیٰ بھی میں خود ہی تھا، اس طرح میں عیسیٰ ابن مریم ٹھہرا“ (دیکھیے: کشتی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۵۰)۔

(۲)۔ مرزا سے کہا گیا کہ امام مہدی فاطمی ہوں گے۔ تو مرزا نے ایسی بکواس لکھی کہ اسے تحریر کرنے کو دینی غیرت گوارا نہیں کرتی۔ وہ بکواس مرزا کی کتاب ایک فطلی کا ازالہ صفحہ ۱ پر موجود ہے۔

(۳)۔ مرزا کو جب مسلم شریف کی حدیث دکھائی گئی کہ مسیح کا نزول دمشق میں ہوگا (مسلم جلد ۲ صفحہ ۴۰۱) تو مرزا نے کہا: دمشق سے مراد قادیان ہے، یہاں کے لوگ اکثر یزیدی الطبع ہیں (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۳۸-۱۳۹)۔

(۴)۔ جب مرزا سے پوچھا گیا کہ مسیح علیہ السلام دجال کو قتل کریں گے تو اس نے کہا: دجال سے مراد پادریوں کا گروہ ہے (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۶۶)۔

(۵)۔ جب پوچھا گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام لہ کے مقام پر دجال کو قتل کریں گے (مسلم ۴۰۱/۲) تو مرزا نے کہا: لہ سے مراد لدھیانہ ہے (الہدیٰ، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۳۳۱)۔

(۶)۔ جب مرزا سے کہا گیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردوں کو زندہ کرنے جیسے معجزات دکھاتے تھے تو مرزا نے کہا: یاد رکھنا چاہیے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ حوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا ہے کہ ان مجاہدین میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۲۵۸)۔

(۷)۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوں گے اور دو زرد چادریں اوڑھی ہوں گی۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے کہا: دو فرشتوں سے مراد دو قسم کے فقیہی سہارے ہیں (ہیئتہ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۳۲۱)۔ اور دو زرد چادروں سے مراد دو بیماریاں ہیں۔ ایک بدن کے اوپر کے حصہ میں۔ اور دوسری بدن کے پیچھے کے حصہ میں۔ مجھے اوپر کے حصہ میں دوران سر ہے اور پیچھے کے حصہ میں کثرت پیشاب ہے اور دونوں مرضیں اس زمانے سے ہیں جس زمانہ سے میں نے اپنا دعویٰ مامور من اللہ ہونے کا شائع کیا ہے (ہیئتہ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۳۲۰)۔

(۸)۔ حدیث شریف میں ہے کہ اللہ نے کوئی نبی ایسا نہیں بھیجا جو خوبصورت نہ ہو (شمائل ترمذی

صفحہ ۲۳)۔ مگر مرزا قادیانی حسن و جمال سے عاری اور ایک آنکھ سے کانے تھے جس کا جی چاہے مرزا کی تصویر آج بھی دیکھ کر صورت حال کو سمجھ سکتا ہے۔ بلکہ حدیث پاک میں ایک آنکھ سے کاننا ہونے کا حلیہ مسیح کا نہیں بلکہ دجال کا بیان ہوا ہے (بخاری حدیث ۳۳۳۹، مسلم حدیث ۷۳۶۱)۔

(۹)۔ احادیث کی روشنی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول سفید مینار کے پاس ہوگا۔ ان صاحب نے اس طرح کا مینار خود آکر قادیان میں تعمیر کرایا، اور خانہ بدیٰ مکمل کر لی۔

(۱۰)۔ قرآن اور حدیث شریف میں ذَابَّةُ الْأَرْضِ یعنی زمین کے جانور کا ذکر ہے۔ لیکن مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ذَابَّةُ الْأَرْضِ یعنی وہ علماء و واعظین جو آسمانی قوت اپنے اندر نہیں رکھتے ابتداء سے چلے آتے ہیں۔ لیکن قرآن کا مطلب یہ ہے کہ آخری زمانہ میں ان کی حد سے زیادہ کثرت ہو گی اور انکے خدج سے مراد وہی ان کی کثرت ہے (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۷۳)۔ ذَابَّةُ الْأَرْضِ سے مراد علمائے سوء ہیں (حملۃ البشری، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۳۰۸)۔

لیکن مرزا قادیانی کی یہ تضاد بیانی بھی نہایت دلچسپ ہے کہ دوسری جگہ لکھتا ہے: بلا شبہ ذَابَّةُ الْأَرْضِ بھی طاعون ہے جس کا مسیح کے زمانہ میں ظاہر ہونا ضروری تھا (نزول المسیح، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۳۱۸، لیکچر سیا لکوٹ، روحانی خزائن جلد ۲۰ صفحہ ۲۴۰)۔

قادیانی سوالوں کے جوابات

قادیانیوں کا پہلا سوال: اس آیت میں آسمان کا لفظ کہیں موجود نہیں۔

جواب: ”اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھالیا“ سے مراد آسمان پر اٹھانا ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ آسمان میں مقید نہیں لیکن اسکی سلطنت کا ظہور کامل آسمانوں میں ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ خود کا آسمانوں میں ہونا بیان فرماتا ہے (تفسیر جامع البیان میں ہے: لِأَنَّ السَّمَاءَ مَحَلُّ ظُهُورِ سُلْطَانِهِ: صفحہ ۵۲)۔ یہی وجہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کو معراج کے لیے آسمان پر لے جایا گیا، ورنہ اللہ تعالیٰ آسمان پر مقید تو نہیں تھا۔ قرآن پڑھیے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: أَمِئْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُلْمٍ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ (ملک: ۱۶)۔ اس آیت کا ترجمہ مرزا قادیانی کے بیٹے مرزا

بشیر الدین نے اس طرح کیا ہے:

کیا آسمان میں رہنے والی ہستی سے تم اس بات سے امن میں آگئے ہو کہ وہ تم کو دنیا میں ذلیل کرے (ترجمہ مرزا بشیر الدین)۔

یہاں مرزا بشیر الدین نے اللہ تعالیٰ کو صاف طور پر آسمان میں رہنے والی ہستی قرار دیا ہے۔ اس سے اگلی آیت میں بھی ءَامِنْتُمْ مِّنْ لِّسَى السَّمَاءِ کے الفاظ موجود ہیں اور مرزا بشیر الدین نے وہاں بھی یہی ترجمہ کیا ہے۔

حدیث شریف میں بھی یہی ہے کہ جو زمین پر ہیں تم ان پر رحم کرو اور جو آسمان پر ہے وہ تم پر رحم کرے گا (ابوداؤد حدیث نمبر ۴۹۳۱، ترمذی حدیث نمبر ۱۹۲۳)۔

مرزا قادیانی خود بھی لکھتے ہیں کہ زَايَعُكَ اِلٰهِي کے یہ معنی ہیں کہ جب عیسیٰ فوت ہوئے تو ان کی روح آسمان پر اٹھائی گئی (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۲۶)۔

اب بتائیے کہ مرزا قادیانی نے آسمان کا لفظ کہاں سے نکالا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو آسمان پر کیسے پہنچا دیا۔ جو آپ کا جواب ہو گا وہی ہمارا جواب ہے۔

صحیح اور سیدھا طریقہ یہ ہے کہ قرآن کی تفسیر کرتے وقت اس قسم کی ہیرا پھیری کی بجائے نبی کریم ﷺ کی ان احادیث کی طرف رجوع کیا جائے جو خالص اسی موضوع پر وارد ہوئی ہیں۔

قادیانیوں کا دوسرا سوال: تورات کی یہ تعلیم تھی کہ مقتول لعنتی ہوتا ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے تورات کی تعلیم کو مبدیٰ نظر رکھتے ہوئے قتل کی نفی یعنی لعنتی موت کی نفی کی ہے اور اس کے مقابلے پر رفع کا لفظ استعمال کیا ہے۔

جواب: تورات کی یہ تعلیم ہرگز نہیں تھی کہ ہر مقتول لعنتی ہوتا ہے بلکہ تعلیم یہ تھی کہ گناہ گار مقتول لعنتی ہوتا ہے (دیکھو تورات کتاب استثناء باب ۲۱ آیت ۲۲-۲۳)۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ بے گناہ تھے لہذا اگر بالفرض صلیب پر قتل بھی ہو جاتے تو لعنتی نہ بنتے۔ لہذا اس قتل سے مراد شہادت کی موت ہی ہے اور اسی موت کی نفی کے مقابلے پر

جسمانی رفع کا اثبات کیا گیا ہے۔

یہاں پھر قادیانی کہتے ہیں کہ چونکہ یہودیوں کے خیال میں ہر مقتول لعنتی ہوتا تھا لہذا اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کے عقیدہ کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل سے بچایا اور یہودی نظروں میں لعنتی ہونے کی بجائے درجات کی بلندی کا اعلان کیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قادیانیوں کی یہ بات بے دلیل اور بے حوالہ ہے۔ یہودیوں کا عقیدہ تو وہی تھا جسے ہم نے یہودیوں کی کتاب تورات سے باحوالہ نقل کر دیا ہے یعنی مٹا ہوا گارمقتول لعنتی ہوتا ہے، ہر مقتول لعنتی نہیں ہوتا۔ اور اگر ہر مقتول لعنتی ہی ہوتا ہے تو پھر حضرت یحییٰ علیہ السلام اور حضرت زکریا علیہ السلام (جو دونوں کفار کے ہاتھوں شہید ہوئے) محاذ اللہ قادیانیوں کے اس فتوے کی زد میں آ جائیں گے۔ بلکہ اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے: **وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ** یعنی یہودی بے شمار انبیاء کو بے گناہ قتل کر دیتے تھے۔ اور اگر یہودی کسی نبی کو محاذ اللہ لعنتی سمجھتے بھی رہیں تو اس سے حقیقت کی صحت پر کیا اثر پڑتا ہے۔ وہ تو آج بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو لعنتی ہی سمجھتے ہیں اور اپنی دانست میں انہیں چھانی پر لٹکا چکے ہیں اور قادیانی خود بھی اس مسئلے میں یہود کے ہموا ہیں۔

یہی وہ مرکزی آیت ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمی کی صریح دلیل ہے۔ اور اسی آیت سے اپنی گردن چھڑانے کے لیے قادیانی مبلغ عیسائی دشمنی کے لاکھ دعووں کے باوجود موجودہ مسخ شدہ تورات کا سہارا لے رہے ہیں۔ تعجب ہے کہ جو لوگ نبی کریم ﷺ کی متواتر احادیث کو پر کھٹے کے لیے اپنے خود ساختہ ترازو اٹھائے پھرتے ہیں انہوں نے کئی ہزار سالہ پرانی تورات پر کس طرح اعتبار کر لیا جسکے تبدیل شدہ ہونے کا فیصلہ قرآن نے یُخَرِّفُوْنَ التَّكْوِيْمَ کے الفاظ سے دے دیا ہے۔ ہم قرآن سے بات کرتے ہیں اور یہ بالکل کو پیش کرتے ہیں۔ پھر بھی انہیں دعویٰ ہے کہ انہوں نے عیسائیت کو شکست دی۔ شاید توراتی یہودیوں کی ہم نوائی کا نام انکے ہاں کسرِ صلیب ہے۔

قادیانیوں کا تیسرا سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ خُذْ هَذَا الصَّلَافُ** (آل عمران 55)۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس آیت میں **مَرْيَمَ** سے مراد

مُؤْمِنُكَ ہے یعنی میں تجھے موت دوں گا۔

جواب: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ قول تفسیر ابن عباس میں موجود ہے مگر اس کے اگلے الفاظ یہ ہیں مُقَدِّمًا وَ مُؤَخَّرًا یعنی اس آیت کے الفاظ میں تقدیم و تاخیر ہے۔ مراد یہ ہے کہ رفع پہلے ہے اور توفی بعد میں۔ اگر آپ سیدنا ابن عباس کا قول لیتے ہیں تو دیانت داری کا تقاضا یہ ہے کہ پھر ان کا پورا قول تسلیم کیا جائے۔ پورا قول سامنے آ جانے کے بعد آپ کا مقصد پورا نہ ہو سکا بلکہ الناحیات مسج علیہ السلام ثابت ہو گئی۔ اب جو کچھ پوچھنا ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھیے! ویسے سخاوت کے طور پر ہم بہت کچھ عرض کیے دیتے ہیں۔ عربی زبان میں تاخیر کے لیے نُم استعمال ہوتا ہے جس کا ترجمہ ہے ”پھر“ فوراً بعد کے لیے ”ف“ استعمال ہوتا ہے جس کا معنی ہے ”پس“ اور تقدیم و تاخیر کی پابندی کے بغیر ”واو“ استعمال ہوتا ہے۔ جس کا معنی ہے ”اور“ اَلْوَاوُ لَا تَقْتَضِي تَرْتِيبًا وَلَا تَقْفِيًا (صاوی جلد ۱ صفحہ ۱۴۰)۔ اس کی مثالیں قرآن میں کثرت سے موجود ہیں۔ مثلاً: كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ (الشوری: ۳)۔

اس آیت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہونے والی وحی کا ذکر پہلے ہے اور اگلے انبیاء پر نازل ہونی والی وحی کا ذکر بعد میں ہے۔

وَاسْجُدِي وَارْكَعِي (ال عمران: ۴۳)۔ اس آیت میں سجدہ پہلے اور رکوع بعد میں بیان ہوا ہے۔ رَبِّ مُوسَى وَ هَارُونَ (الاعراف: ۱۴۲) اس آیت میں نہی تقدیم و تاخیر ہے اور نہی ترتیب بلکہ اس میں ترتیب ماننا کفر ہے۔

تقدیم و تاخیر میں حکمت و مصلحت یہ ہے کہ سیدنا مسیح علیہ السلام کو تسلی دی جاسکے کہ یہودی ان کا کچھ نہیں بگاڑ سکیں گے اور وہ قتل ہونے کے بجائے طبعی طور پر وفات پائیں گے اور تسلی کے طور پر طبعی وفات کا ذکر پہلے فرما دیا اور اس کے بعد فی الحال اٹھا لینے کا ذکر کیا۔ علامہ احمد صاوی مالکی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: وَالْمَقْصُودُ بِبَشَارَتِهِ بِنَجَاتِهِ مِنَ الْيَهُودِ (تفسیر صاوی جلد ۱ صفحہ ۱۴۰)۔ یہ اسی طرح ہے جیسے عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ (التوبہ: ۴۳)۔ میں حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دل جوئی کے لیے عَفَا اللَّهُ عَنْكَ کو مقدم فرما دیا۔

ہماری یہ ساری مصنفگو سیدنا ابن عباس ؓ کے دفاع میں اور انکی تائید و تصدیق کے طور پر ہے۔ ورنہ اس پر کسی قسم کا قادیانی اعتراض دراصل سیدنا ابن عباس ؓ پر اعتراض ہے۔

ثانیاً آپ نے اس آیت کا ترجمہ بھی غلط کیا ہے۔ متوفی اور رافع اسم فاعل کے صیغے ہیں اور ان کا ترجمہ ہے: توفی کرنے والا اور رافع کرنے والا۔ اب اس پر غور کریں تو واضح ہو گا کہ اس میں تسلی کا عنصر بھی موجود ہے کراے مسج اتیرے ساتھ جو کچھ کرنا ہے مجھے کرنا ہے۔ یہ لوگ حیرے خلاف کوئی قدرت نہیں رکھتے۔ اسی صحیح ترجمے میں تقدیم و تاخیر کی مبالغہائیں بھی واضح نظر آ رہی ہے اس لیے کہ فعلوں کے تعدد میں ترتیب کا شائبہ ہو سکتا ہے مگر فاعل کی وحدت تقدم و تاخیر کی پابند نہیں۔

حالاً حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ خود دیگر مقامات پر حیات مسیح کے قائل نظر آتے ہیں، دیکھو! سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کا تفصیلی واقعہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ ہم نقل کر چکے ہیں (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۷ صفحہ ۳۶۱، السنن الکبریٰ للنسائی جلد ۶ صفحہ ۲۸۹، تفسیر ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۷۸۹، ابن جریر جلد ۳ جزء ۶ صفحہ ۱۸، ۱۹)۔
وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ كِی تفسیر میں سیدنا ابن عباس فرماتے ہیں کہ: هُوَ خُرُوجُ عِیْسَى ابْنِ مَرْیَمَ عَلَیْهِ السَّلَامُ قَبْلَ یَوْمِ الْقِیَامَةِ (مسند احمد حدیث: ۲۹۴۳)۔

قادیانیوں کا چوتھا سوال: اگر تو فی (باب تفعّل) کا فاعل اللہ اور مفعول ذی روح ہوتو ہمیشہ اس کا معنی قبض روح ہوتا ہے۔

جواب: اول تو مرزا قادیانی قرآنی لفظ کے معنی معلوم کرنے میں حدیث پر عقل کو ترجیح دے رہے ہیں اور تصریح کے مقابلے پر اٹکل چلا رہے ہیں اور ہم اس سے پہلے عرض کر چکے ہیں کہ انکار حدیث ہی فساد کی جڑ ہے۔ ثانیاً قرآن میں بے شمار الفاظ ایسے موجود ہیں جو صرف ایک مقام پر الگ تھلگ مفہوم دے رہے ہیں۔ مثلاً قرآن میں ہر جگہ **مُضْبِح** کا معنی ستارہ ہے۔ مگر سورۃ نور میں **مُضْبِح** سے مراد چراغ ہے۔ قرآن میں ہر جگہ **بَعْل** سے مراد بُت ہے۔ مگر سورۃ یوسف میں **بَعْل** سے مراد شوہر ہے۔ قرآن میں ہر جگہ **بَلِیقِین** سے مراد یقین ہی ہے۔ مگر **حَتٰی یَا یٰکَ الْیَقِیْن** میں

یقین سے مراد موت ہے۔ اِنَّا تَوَفَّی بِحَسْنِیْنِ اَللّٰهُ یَتَوَفَّی الْاَنْفُسَ میں اور هُوَ الَّذِیْ یَتَوَفَّاكُم بِالْاِیْلِ میں استعمال ہوا ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بحالتِ نیندا اٹھائے جانا تسلیم کیا جانا چاہیے۔ یہی بات تفسیر ابن کثیر، صاوی، جمل، جمالین، قرطبی، مظہری، کبیر، درمنثور، کشاف، خازن، بیضاوی، جامع البیان، معالم التنزیل، ابن جریر، بحر محیط اور التہام المہاد وغیرہ میں لکھی ہے۔ بلکہ جامع البیان صفحہ ۵۲ اور ابن کثیر میں لکھا ہے کہ اکثریت کا یہی قول ہے قَالَ الْاَكْثَرُونَ: اَلْمَرَادُ بِالْوَفَاةِ هَهُنَا: اَلنُّوْمُ (تفسیر ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۵۰۵)۔ راجعاً ایک حدیث شریف کے الفاظ ہیں: اِذَا رَمَى الْجِمَارَ لَا یَدْرِیْ اَخَذَ مَا لَهٗ حَتّٰی یَتَوَفَّاهُ اللّٰهُ عَزَّوَجَلَّ یَوْمَ الْقِیَمَةِ (الترغیب والترغیب للمنزوری حدیث نمبر ۱۶۸۶)۔ اس حدیث میں اللہ فاعل ہے، بندہ مفعول ہے اور توفی از باب تفعل استعمال ہوا ہے۔ یہاں ذرا توفی کا ترجمہ موت کر کے دکھائیے۔ بالآخر وہی کہنا پڑے گا جو تمام اہل لغت و مفسرین نے لکھا ہے کہ اَلتَّوَفَّیْ هُوَ اَخَذُ الشَّیْءِ وَ اَلِیَّاءُ یعنی توفی کسی چیز کو پورا پورا لینے کو کہتے ہیں۔

یہ تھے وہ حقائق، قرآن و سنت کی تصریحات اور لغت کے انبار جن کی بناء پر نحوی علماء توفی کا وہ قاعدہ وضع کرنے کی جرأت نہیں کر سکے جسے مرزا نے نکال دکھایا ہے۔ قادیانیوں میں اگر ہمت ہے تو یہ قاعدہ اگلے علماء سے ثابت کریں اور اگلے علماء کے اس قاعدے کو وضع نہ کرنے کی وجہ اور علت ہم نے بیان کی ہے اسے توڑ کر دکھائیں۔

واضح رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات لفظ تَوَفَّی سے ثابت نہیں بلکہ تَوَفَّی کا لفظ رَفَعَ کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت کو ظاہر کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات لفظ رَفَعَ سے ثابت ہے۔ جو اس آیت میں استعمال ہوا ہے۔ مَا قَتَلُوْهُ یَقِیْنًا بَلْ رَفَعُوْهُ اِلَیْہِ یعنی یقیناً اسے یہودیوں نے قتل نہ کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھالیا (النساء: ۱۵۷-۱۵۸)۔ اس کی تفصیل اور تفسیر پہلے گزر چکی ہے۔

قادیانیوں کا پانچواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَاِذْ قَالَ اللّٰهُ یَا عِیْسٰی ابْنَ مَرْیَمَ اَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوْنِیْ وَاٰمِیْ اِلٰہِیْنِ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ قَالَ سُبْحٰنَکَ مَا یَكُوْنُ لِیْ

أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ. مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (المائدة: ۱۱۶، ۱۱۷)۔

ترجمہ: جب اللہ نے کہا اے عیسیٰ بن مریم کیا تم نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری والدہ کو اللہ کے سوا معبود بنا لو؟ تو اس نے کہا: تو پاک ہے مجھے یہ حق حاصل نہیں کہ میں ناحق بات کروں، اگر میں نے یہ بات کہی ہوتی تو تیرے علم میں ہوتی، تو میرے دل کی بات جانتا ہے اور میں تیرے من کی بات نہیں جانتا، بے شک تو غیب کو جاننے والا ہے، میں نے انہیں وہی کہا تھا جس کا تو نے مجھے حکم دیا تھا، یہ کہ تم لوگ اللہ کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے، اور میں ان پر گواہ تھا جب تک میں ان میں موجود رہا، اور جب تو نے میری توفی کر دی تو پھر تو ہی ان پر نگران تھا۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی توفی کے بعد اپنی قوم کے حالات سے بے خبری کا اظہار کر رہے ہیں۔ اگر وہ زندہ اٹھائے گئے ہوتے اور واپس آ کر انہوں نے اپنی قوم کے حالات کو دیکھ لیتا ہوتا تو کبھی بھی لاعلمی کا اظہار نہ کرتے اور اگر تَوْفَّيْتَنِي سے مراد موت بعد از نزول ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی موت سے پہلے اپنی قوم میں موجود رہے۔ یہ بات آپ کے آسمان پر جانے کے منافی ہے۔

جواب: اولاً اس آیت میں لاعلمی کا اظہار موجود نہیں۔ آپ علیہ السلام پر سوال یہ نہیں کیا جائے گا کہ آپ جانتے ہیں یا نہیں بلکہ سوال یہ ہوگا کہ آپ نے کہا تھا کہ نہیں؟ جواباً حضرت عیسیٰ علیہ السلام عرض کریں گے کہ میں انہیں غلط بات نہیں کہی، إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ میں یہی تصریح موجود ہے۔

ثانیاً اللہ کریم جل شانہ نے اِنْسِي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعَكَ اِلَیْی میں جو وعدہ فرمایا تھا، بَلِّغْ رُفْعَةُ اللَّهِ الرَّحْمٰہ کے ذریعہ اس کا ایفاء بیان کر دیا ہے۔ اب قیامت کے دن سیدنا مسیح علیہ السلام فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي عرض کر کے اس پوری تفصیل کو ایک لفظ میں بیان کر رہے ہیں۔ اس سارے پس منظر کو مربوط رکھنا ضروری ہے۔ دیکھیے! امام رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي: وَفَاةُ الرُّفْعِ

إِلَى السَّمَاءِ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ لَعْنًا فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي مِثْنِي
سے مراد آسمان پر اٹھائے جاتا ہے اور اس میں اِنِّی مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ کی طرف اشارہ
ہے (تفسیر کبیر جلد ۴ صفحہ ۴۶۶)۔

ثُمَّ تَوَفَّيْتَنِي كَالْفُطَمَاءِ فِيهِمْ كَالْفُطَمَاءِ فِيهِمْ کے مقابلے پر ہے، دمت کا معنی ہے ”میں موجود
رہا“ اس پر مزید لطف فِيهِمْ کے لفظ میں ہے یعنی ”ان کے اندر“ اب اسکے مقابلے پر فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي
کا معنی عدم موجودگی ہے اور ان کے اندر نہ رہنا ہے۔

امام رازی لکھتے ہیں: مَا دُمْتُ مُقِيمًا فِيهِمْ یعنی جب تک میں ان میں مقیم رہا
(تفسیر کبیر جلد ۴ صفحہ ۴۶۶)۔

علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: جِئْنِ كُنْتُ بَيْنَ أَظْهَرُهُمْ یعنی جب میں ان کے
وجودوں کے درمیان موجود رہا (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۱۶۸)۔

یہ عدم موجودگی خواہ کسی صورت میں بھی ہوئی ہو، قرآن اس مقام پر اس سے بحث نہیں
فرما رہا بلکہ یہ تصریح ہَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں گزر چکی ہے۔

حضرت حسن بھری فرماتے ہیں کہ توفی کا لفظ تین معنوں کے لیے مشترک ہے، توفی
بمعنی موت جیسے اس آیت میں: اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي
مَنَاطِبِهَا (الزمر: ۴۲)، توفی بمعنی نیند جیسے اس آیت میں: وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ (الانعام
: ۶۰)، اور توفی بمعنی پورا پورے کر آسمان پر اٹھا لینا جیسا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے لیے اس
آیت میں استعمال ہوا ہے اِنِّی مُتَوَفِّيكَ (آل عمران: ۵۵)، (قرطبی جلد ۶ صفحہ ۳۳۸، البحر المحیط
جلد ۴ صفحہ ۸۲)۔ یہاں قرآنی فصاحت کے اعجاز کا عروج ہے کہ قرآن نے حضرت مسیح علیہ السلام
کے لیے موت کا لفظ نہیں فرمایا بلکہ توفی کا مشترک لفظ استعمال فرمایا اور پھر اسے مَا دُمْتُ فِيهِمْ
کے مقابلے پر رکھ کر بلاغت کی انتہا کر دی تاکہ اگر کوئی حضرت مسیح کے پہلی دفعہ آسمان پر جانے کا
مفہوم فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي سے سمجھے تو پھر بھی مَا دُمْتُ فِيهِمْ کا مقابل اسکی تائید کرے اور اگر موت بعد
از نزول کا مفہوم لیا جائے تو پھر بھی مَا دُمْتُ فِيهِمْ اسکی تائید کرے اور اگر کوئی محقق دونوں مفاہیم

ایک وقت مراد لے تو پھر بھی مَا دُفِنَ فِيْهِمْ اسکی تائید کرے اور عدم موجودگی مراد لی جائے اور اگر تَوَفِّيْنِيْ سے مراد حضرت مسیح علیہ السلام کا موت کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر جسم سمیت آسمان پر جانا ہو جیسا کہ بعض علماء کا یہ قول بھی ہے تو اس صورت کو شامل رکھنے کے لیے بھی تَوَفِّيْنِيْ کا لفظ ہی مناسب تھا اور اسکے مقابلے پر مَا دُفِنَ فِيْهِمْ صادق آ رہا ہے۔

رابعاً حضرت مسیح کی اپنی قوم کے بگڑ جانے کے بارے میں لاعلمی قادیانیوں کی ایک مضحکہ خیز تحقیق ہے اور روحانی ہستیوں کی پہنچ اور علمی دسترس سے لاعلمی اور جہالت اس کا سبب ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت سیدنا آدم علیہ السلام سے لے کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک تمام انبیاء علیہم السلام پوری دنیا اور خصوصاً اپنی اپنی امت کے احوال سے باخبر ہیں۔ صحابہ کرام، شہداء، اولیاء اور عام نیک لوگوں کے صحیح صحیح مستند واقعات کثرت سے ایسے ملتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انہیں وفات کے بعد دنیا کے حالات کی خبر ہے۔ تو پھر سیدنا مسیح علیہ السلام جو زندہ موجود ہیں اور بغرض محال وفات شدہ بھی ہوں تو بحیثیت پیغمبر وہ کیونکر بے خبر رہ سکتے ہیں۔

خامساً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی امت سے بے خبر سمجھنا قرآن کی اس آیت کے منافی ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: فَكَئِيفَ اِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ اُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلٰی هٰؤُلَاءِ شَهِيدًا یعنی وہ کیسا ساں ہوگا جب ہم ہر امت میں سے ایک گواہ لائیں گے اور اے حبیب آپ کو ان سب پر گواہ بنائیں گے (النساء: ۴۱)۔

اس آیت نے سیدنا مسیح علیہ السلام پر بے خبری کے الزام کے پر فٹے اڑا دیے اور اللہ کے پاک پیغمبر کو بے خبر کہنے والوں کی بے خبری واضح ہو گئی۔ بالخصوص سیدنا مسیح علیہ السلام کے اپنی امت سے خبردار ہونے کے بارے میں بھی سن لیجیے! اَوَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا یعنی وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے (النساء: ۱۵۹)۔

اگر كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُفِنَ فِيْهِمْ والی گواہی کا تعلق پہلی زمینی زندگی سے ہو اور يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا والی گواہی دوبارہ دنیا میں آ کر حالات سے آگاہی کی بنا پر ہو تو تطبیق بہترین ہو گئی۔

سادہ آگے بالفرض یہ لاعلمی کا اظہار ہے بھی تو اس کا سبب حقیقی لاعلمی نہیں بلکہ اللہ کریم جل شانہ کا ادب اور احترام اس کا سبب ہے۔ چنانچہ اسی آیت سے تصورِ پہلے ارشاد ہے: يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا بِعَنِ اللَّهِ تَعَالَى قِيَامَتِ كَدَن رَسُوْلُوں كو جمع كر كے پوچھے گا تمہیں تمہاری قوم کی طرف سے کیا جواب دیا گیا تھا؟ تو وہ کہیں گے ہمیں کچھ علم نہیں (المائدہ: ۱۰۹)۔ ظاہر ہے اپنی قوم نے ہر نبی کو کیا جواب دیا اس بات سے کوئی بھی نبی بے خبر نہیں ہو سکتے، اس کے جواب میں تمام نبیوں کا لَا عِلْمَ لَنَا کہنا ادب کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا۔ یہ اسی طرح ہے جیسے صحابہ کرام علیہم الرضوان بڑی واضح باتوں کے بارے میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اَللّٰهُ وَ رَسُوْلُهُ اَعْلَمُ کہہ دیتے ہیں۔

اظہارِ لاعلمی کی یہی وجہ ہے جسے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پسند کرتے ہوئے بیان فرمایا ہے، لکھتے ہیں: انبیاء کو اپنی قوم کے احوال کا علم ہے لیکن اللہ کریم کا علم ان کے علم سے زیادہ ہے فِلِهَذَا الْمَعْنَى نَقَوُا الْعِلْمَ عَنْ أَنْفُسِهِمْ لِأَنَّهُ عِلْمُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ كَمَا عِلْمُ بَعْضِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ اس معنی میں اپنے علم کی نفی کریں گے کہ ان کا علم اللہ کے علم کے سامنے لاعلمی کی مانند ہے (تفسیر کبیر جلد ۴ صفحہ ۴۵)۔

قادیانیوں کا چھٹا سوال: حضور ﷺ نے اپنے بعد گمراہ ہونے والے امتیوں کے بارے میں فرمایا: اَقُولُ كَمَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ یعنی میں قیامت کے دن بعض لوگوں کو دیکھ کر وہی کہوں گا جیسا کہ اللہ کے نیک بندے عیسیٰ بن مریم نے کہا تھا: جب تک میں ان میں موجود رہا تو میں ان پر گواہ تھا جب تو نے میری توفیٰ کر دی تو پھر تو ہی ان پر نگہبان تھا (بخاری: ۴۶۲۵)۔

سوال یہ ہے کہ الفاظ فَلَمَّا قَوَّيْتَنِي جب حضور ﷺ فرما رہے ہیں تو مراد موت ہے اور یہی الفاظ حضرت مسیح علیہ السلام فرمائیں تو مراد آسمان پر جانا ہو۔ ایک لفظ کے دو معنی کیوں؟

جواب: مشہ اور مشہ بہ کے درمیان مشابہت کلی کا پایا جانا ضروری نہیں ہوتا بلکہ کسی ایک قدر

مشرک کی بناء پر بھی تشبیہ دے دی جاتی ہے جیسے بہادر کو شیر سے اور بزدل کو گیدڑ سے۔ اوپر یہ وضاحت گزر چکی ہے کہ تَوْفِیقَتِنِیْ کا لفظ آسمان پر جانا، موت کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر جانا، نیند اور موت سب کے لیے مشترک ہے اور حسبِ موقع کوئی بھی معنی مراد لیا جاسکتا ہے۔

ثانیاً حضرت مسیح علیہ السلام کی موت کے بعد ان کا جسمانی رفع، یا پھر بزدل کے بعد موت، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ وفات میں کھل اشتراک رکھتی ہے۔

ثَالِثًا ذُمْتُ فِيهِمْ کی وجہ سے عدم موجودگی دونوں جگہ مشترک ہے۔

رابعاً خود قادیانی بھی ایک لفظ کو حسبِ موقع دو معنوں میں استعمال کرنا تسلیم کرنے پر مجبور ہیں۔ دیکھو! اسی آیت میں عَلَیْهِمْ اور فِيهِمْ کے الفاظ موجود ہیں اور هُمْ کی ضمیر قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت کی طرف جاری ہے اور بخاری شریف کی حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی طرف جاری ہے۔

خامساً اشتراک فی الظلم جہاں پایا جائے وہاں ضروری نہیں کہ اشتراک فی المعنی بھی کلی طور پر موجود ہو۔ مثلاً اِيَّاكَ نَعْبُدُ اور اِيَّاكَ نَسْتَعِينُ دونوں میں اِيَّاكَ موجود ہے مگر پہلی بار اِيَّاكَ میں حصر کلی ہے اور دوسری بار اس میں حقیقت اور مجاز کی تقسیم ہے۔ بعض اوقات ایک ہی قول کا قائل بدل جانے سے مفہوم بدل جاتا ہے، مثلاً درود شریف کے الفاظ میں صَلَوةٌ کا لفظ مشترک ہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی کریم ﷺ پر صَلَوةٌ کا معنی رحمت ہے، اور مخلوق کی طرف سے صَلَوةٌ کا معنی دعا ہے۔ اور یہی صَلَوةٌ جب فرشتے مسلمانوں پر بھیجتے ہیں تو مراد استغفار ہوتا ہے۔ قادیانیوں میں اگر رحمت ہے تو ہر جگہ صَلَوةٌ کا ایک ہی معنی لے کر دکھائیں۔

سادساً جب دو باتوں میں تشبیہ دی جائے تو یہ ضروری نہیں کہ تشبیہ کا سبب دونوں طرف یکساں ہو۔ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں: مماثلت ہمیشہ من وجہ مغایرت کو چاہتی ہے یہ ممکن نہیں کہ ایک چیز اپنے نفس کی مثل کہلائے بلکہ مشبہ اور مشبہ بہ میں کچھ مغایرت ضروری ہے..... کما کا لفظ جیسا کہ حضرت موسیٰ اور آنحضرت کی مشابہت کے لیے قرآن نے استعمال کیا ہے وہی کما کا لفظ آیت نَحْمَا اسْتَغْلَفُ الْبَلَدِینَ میں وارد ہے جو اسی قسم کی مغایرت چاہتا ہے جو حضرت موسیٰ،

آنحضرت ﷺ میں ہے (تحدہ گولڑویہ، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۱۹۳)۔

قادیانیوں کا ساتواں سوال: مرزا صاحب نے نہایت جستجو کے بعد یہ تحقیق پیش کی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو صلیب پر چڑھایا گیا تھا مگر وہ صلیب پر مرے نہیں بلکہ مردہ جیسے ہو گئے اور یہودیوں نے انہیں مردہ سمجھ کر دفن کر دیا، مگر وہ تیسرے دن افاقہ ہونے کے بعد قبر سے نکل پڑے، وہاں سے ہندوستان آ گئے اور سری نگر کے محلہ خان یار میں دفن ہوئے۔ اس موضوع پر مرزا صاحب نے ایک مکمل کتاب ”مسیح ہندوستان میں“ لکھی ہے۔

جواب: مرزا قادیانی نے یہ سارا ڈھکوسلا کچھ بائبل سے، کچھ آثار قدیمہ کی خرافات سے اور کچھ اپنی انکل سے جوڑ جمع کے ذریعے تیار کیا ہے۔ اور اس میں قرآن و سنت کی تصریحات کا معمولی حصہ بھی شامل نہیں۔

کہیں کی بکری کہیں کا گھوڑا بھان متی نے کنبہ جوڑا

ہم تفصیلاً بتا دیتے ہیں، مرزا لکھتا ہے: مسیح کو تازیانے لگائے گئے، طمانچے مارے گئے اور ہنسی اور ٹھٹھا اڑایا گیا (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۲۹۵)۔ مسیح پر جو یہ مصیبت آئی کہ وہ صلیب پر چڑھایا گیا اور کیلیں اس کے اعضاء میں ٹھوکی گئیں جن سے وہ غشی کی حالت میں ہو گیا یہ مصیبت درحقیقت موت سے کچھ کم نہیں تھی (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۰۲)۔

لیکن مرزا کو یاد رکھنا چاہیے تھا کہ قرآن و سنت کے متوالے اور اجماع امت کے پابند اس قسم کی کہانیوں کو شکے برابر بھی حیثیت نہیں دے سکتے، خصوصاً جب کہ ہمارے پاس قرآن و سنت کی تصریحات اور حکومات موجود ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو اس قدر اذیت کا دیے جانا ایسی مُتَوَفِّیکَ وَ رَالِیْعُکَ اِلَیَّ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے دی گئی اس تسلی کے بالکل منافی ہے۔ ثانیاً یہ وَمَا صَلَٰوٰہُ سے بھی متصادم ہے۔ ثالثاً یہ اِذْ کَفَفْتُ بَیْنِیْ اَسْرَآئِیْلَ عَنْکَ کے بھی خلاف ہے۔ رابعاً قرآن و سنت اور سیدنا ابن عباس کا صحیح اثر اسکے برعکس بول رہے ہیں۔ خامساً مرزا قادیانی عیسائی دشمنی کا دعویٰ رکھنے کے باوجود قرآن و سنت کی بجائے بائبل کا سہارا لے رہا ہے۔ سادساً اس طرح کی ہوائی باتوں اور ننگہ بازیوں کے ذریعے بہت کچھ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ سابعاً اللہ تعالیٰ کا فرمان نُوْفِکُورُوا

وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھ کر اور اذیتیں لے کر مردے جیسا ہو جانے کی اجازت نہیں دیتا ورنہ اللہ کی تدبیر معاذ اللہ کا کام ثابت ہوگی۔ چنانچہ بَلْنَا بَلْنَا وَفَقَّهَ اللَّهُ إِلَيْهِ كَيْفَ فَوْرًا بَعْدَ وَكَانَ اللَّهُ غَفِيرًا حَكِيمًا فرمانا بھی تقصیب کی اجازت نہیں دیتا ورنہ اللہ تعالیٰ کا اس معاملے میں غالب رہنا ثابت نہ ہوگا۔ تاسعاً جہاں قرآن نے یہودیوں پر محض قتل مسیح کا دعویٰ کرنے کی وجہ سے لعنت کی ہے وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ (النساء: ۱۵۷) وہاں مسیح کو اس قدر اذیت دینے پر بدرجہ اولیٰ لعنت کی گئی ہوتی۔ اور جب کہ قرآن یہود پر اس وجہ سے لعنت نہیں کرتا تو یقیناً اس قسم کا قصہ جوڑنے والا خود لعنت کا حقدار ہوگا۔

قادیانیوں کا آٹھواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ محمد نہیں ہیں مگر ایک رسول، بے شک آپ سے پہلے رسول گزر چکے ہیں۔ اور ان گزرے ہوئے رسولوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہیں۔ لہذا دوسرے انبیاء کی طرح ان کی وفات بھی ثابت ہوئی۔

جواب: اولاً یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے کے لیے بطور نص وارد نہیں ہوئی بلکہ جبکہ احد میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کی خبر پھیل جانے کی وجہ سے افراتفری کا مچنا اس کے نزول کا سبب بنا تھا۔

ثانیاً اس آیت میں لفظ خَلَتْ استعمال ہوا ہے نہ کہ موت۔ اس بات پر ضرور غور کرنا پڑے گا کہ آخر قادیانیوں کو حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں قرآن و سنت میں موت کا لفظ کیوں میسر نہیں آ رہا؟ کبھی رَفَعَ بمعنی موت، کہیں تَوَفَّى بمعنی موت اور اب خَلَوْ بمعنی موت! آخر یہ چکر کیا ہے؟ موت بھی تو عربی کا لفظ ہے، حضرت مسیح علیہ السلام کیلئے اسکی تصریح قرآن و سنت بلکہ کسی ضعیف حدیث میں بھی کیوں نہیں ملتی؟ اور اللہ تعالیٰ نے موت کی بجائے خلت کا محتاط لفظ کیوں استعمال فرمایا؟۔

حالاً آپ نے آیت پیش کی ہے وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ۔ جبکہ یہی الفاظ حضرت مسیح

علیہ السلام کے بارے میں بھی ہیں کہ: مَا الْمَسِيحُ اِنْ مَرِمَ اِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (المائدہ: ۷۵) معلوم ہوا کہ المرسل کا الف لام استفراقی نہیں ہے۔ اگر استفراقی مانا جائے تو حضرت مسیح علیہ السلام سے پہلے گزر جانے والے انبیاء میں نبی کریم ﷺ کو بھی شامل کرنا پڑے گا۔

رابعا اس آیت کا نزول صحابہ کرام علیہم الرضوان کے ذہنوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا استبعاد دور کرتا تھا۔ اس مقصد کے حصول کے لیے چند رسولوں کی وفات کا وقوع دکھا دینا کافی تھا۔ تاکہ واضح ہو جائے کہ فوت ہو جانا نبوت کی شان کے منافی نہیں۔ سادہ کلیہ کو توڑنے کے لیے موجب جزئیہ کافی ہوتا ہے جو سادہ کلیہ کا ناقض ہے۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت سیدنا فاروق اعظم ؓ نے محبوب کریم ﷺ کی وفات کا انکار کیا اور فرمایا کہ جس نے کہا کہ حضور فوت ہو گئے ہیں میں اس کی گردن کاٹ دوں گا۔ اس وقت سیدنا صدیق اکبر ؓ نے ان کا استبعاد دور کرنے کے لیے اسی آیت کو تلاوت فرما کر ثابت کیا تھا کہ وفات پاجانا نبوت و رسالت کے منافی نہیں۔ اس موقع پر حضرت مسیح علیہ السلام سمیت تمام انبیاء کی وفات ثابت کرنا مقصود نہ تھا بلکہ چند انبیاء کی وفات کا وقوع دکھا کر سیدنا فاروق اعظم کو محبوب کریم ﷺ کی وفات کا یقین دلانا مقصود تھا۔ چنانچہ انہیں وہ خطبہ سن کر یقین آ بھی گیا کہ رسول اللہ ﷺ کا وصال ہو چکا وہ خود فرماتے ہیں: عَقَرْتُ فَخَرَزْتُ اِلَى الْاَرْضِ وَ اَيَقَنْتُ اَنْ رَسُولَ اللّٰهِ ﷺ قَدْ مَاتَ یعنی میں بے جان ہو گیا اور زمین کی طرف گر گیا اور مجھے یقین آ گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو چکا (متدرک حاکم حدیث نمبر: ۳۲۱۲)۔

قادیانیوں کا نواں سوال: جب حضرت ابوبکر صدیق ؓ نے صحابہ کے سامنے یہ آیت پڑھی تو کسی ایک صحابی نے ہی اٹھ کر کیوں نہ کہا کہ جس طرح حضرت صلی علیہ السلام فوت نہیں ہوئے بلکہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اسی طرح ہمارے حضور بھی ہو سکتا ہے فوت نہ ہوئے ہوں۔

جواب: حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم اطہر سامنے چار پائی پر موجود تھا۔ آسمان پر اٹھائے جانے کا تو وہ ہم بھی کسی کو نہیں ہو سکتا تھا۔

ہانیا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آسمان پر چلے جانے کا

وہم نہیں ہوا تھا بلکہ وفات نہ پانے کا گمان تھا۔ تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان اس صورت حال کو سمجھ رہے تھے۔ جس بات کی اصلاح کی خاطر یہ آیت صدیق اکبر نے پڑھی وہ مقصد حاصل ہو گیا۔ اور تمام صحابہ کرام مادہ دلیل کو سمجھ گئے۔

حال حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر جانا اور ان کے نزول پر متواتر احادیث صحابہ کرام کی نظر میں تھیں۔ ان دلائل کے ہوتے ہوئے وہ یہ سوال اٹھانے کا سوچ بھی نہیں سکتے تھے اور نہ ہی کسی کا ذہن اصل موضوع اور مقصود سے ہٹ سکتا تھا۔

قادیانیوں دسواں سوال: اللہ فرماتا ہے: فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَفِيهَا تُخْرَجُونَ یعنی تم زمین میں ہی زندہ رہو گے اور زمین میں ہی مرو گے اور اسی سے اٹھائے جاؤ گے (اعراف: ۲۵)۔ جب خدائی قانون یہی ہے تو پھر عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندگی کیسے گزار رہے ہیں؟

جواب: اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ انسان کی حیات اور موت کا مرکز زمین ہے وقتی طور پر کسی انسان کا آسمان پر چلے جانا اس کے منافی نہیں۔ فرشتے آسمانی مخلوق ہیں مگر وہ زمین پر آتے رہتے ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی معراج کی رات آسمانوں پر تشریف لے گئے، یہ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ کے خلاف نہیں۔

ثانیاً یہ عمومی قاعدہ ہے، مگر معجزہ کے طور پر بھی اسکے برعکس ہو جائے تو اس میں حرج نہیں اور برعکس بھی مکمل کہاں ہوا؟ سیدنا مسیح علیہ السلام کی عملی زندگی جس پر آخرت کا دارومدار ہے اور جو مژدعۃ الآخرۃ ہے وہ زمین میں ہی گزری اور قرب قیامت میں وفات بھی یہیں آکر ہوگی اور اسی زمینی قبر سے دوبارہ اٹھیں گے بھی۔ گویا اس آیت کا غالب ترین حصہ ان پر بھی صادق آ رہا ہے۔

حالاً متکبرین معجزہ و کرامت بھی سُنُّةُ اللّٰهِ والا قاعدہ سنا کر بعد میں مہجرے اور کرامت کو اسکے خلاف کہہ کر اس کا انکار کر دیتے ہیں۔ آپ کا یہ اعتراض اس سے بھی کمزور تر ہے۔

رابعاً لاہور کے رہنے والے کو لاہوری، شام کے رہنے والے کو شامی، اور قادیان کے رہنے والے کو قادیانی کہتے ہیں کوئی دوسری بات سمجھ میں نہ آئے تو کم از کم آپ اپنے بارے میں بتاؤ! جب قادیان کا رہنے والا کسی دوسرے شہر یا کسی دوسرے ملک میں یا کسی جھوٹ فریب کے ذریعے

حج عمرے پر جائے تو کیا اس دوران اس کا قادیانی ہونا منسوخ ہو جائے گا؟ سینے پر ہاتھ رکھ کر اللہ کی بارگاہ میں جواب دہی کا خوف ذہن میں جما کر جواب دینا!

خامساً بتادو! کیا محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ملکی زندگی کے دوران شام اور طائف کے طویل سفروں پر تشریف لے گئے تھے کہ نہیں؟ اور کیا اس کے باوجود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ دور کی کہلاتا ہے کہ نہیں؟ اور مدنی زندگی کے دوران آپ مکہ تشریف لے گئے تھے کہ نہیں؟ اور سینکڑوں میل دور تبوک اور خیبر وغیرہ میں تشریف فرما ہوئے تھے کہ نہیں، اور اتنے طویل سفروں کے باوجود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ سارا دور مدنی کہلاتا ہے کہ نہیں؟ اور ان دو مختلف زمانوں میں نازل ہونے والی آیات کو کی اور مدنی کہا جاتا ہے کہ نہیں؟ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ حجۃ الوداع کے موقع پر مکہ میں نازل ہوئی تھی اس کے باوجود اسے مدنی آیت کیوں کہا جاتا ہے؟

سادساً چلو! اتنا ہی بتادو، امریکیوں کا چاند اور مرغ پر چلے جانا فیہا تَخَيُّونَ وَفِيہَا فَعْمُونَ کے منافی ہے کہ نہیں؟ بلکہ جب ہوائی جہاز سینکڑوں افراد کو لے کر ہوا میں پرواز کر کے کئی کلومیٹر کی بلندی پر چلا جاتا ہے اور بارہ بارہ گھنٹے تک پرواز جاری رہتی ہے اور وہ لوگ جہاز میں ہی کھاتے پیتے، پیشاب پاخانہ کرتے اور سوتے جاگتے ہیں، بعض اوقات کسی بچے کی پیدائش بھی ہوائی جہاز کے اندر ہو جاتی ہے۔ کیا یہ ساری باتیں اس آیت کے منافی ہیں یا نہیں؟

قادیانیوں کا گیارہواں سوال: وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ میں اگر موت کی ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مانا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے پہلے سب لوگ مسلمان ہو جائیں گے۔ مگر دوسری آیت میں ہے کہ: وَجَاعِلِ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ یعنی اے عیسیٰ میں تیری پیروی کرنے والوں کو قیامت تک کافروں پر فائق رکھوں گا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ قیامت تک کافروں کا وجود باقی رہے گا۔ یہ بات صریحاً متضاد ہے پہلی بات سے۔

جواب:- قادیانی لوگ خود مرزا کو بیک وقت مسیح اور مہدی ثابت کرنے کے لیے حدیث پڑھتے ہیں لَا مَهْدِيَّ إِلَّا عِيسَى۔ گویا یہ حدیث قادیانیوں کے مسلمات میں سے ٹھہری۔ یہ پوری حدیث اس طرح ہے: لَا تَقُومُ السَّاعَةُ إِلَّا عَلَىٰ شِرَارِ النَّاسِ وَلَا الْمَهْدِيُّ إِلَّا عِيسَى بْنُ

مَرْئِمَ یعنی قیامت صرف شریر لوگوں پر قائم ہوگی اور عیسیٰ بن مریم کے سوا کوئی بھی ہدایت پر نہیں ہوگا (ابن ماجہ حدیث نمبر ۳۹۰۳)۔

بتائیے! آپ نے جو آیت پڑھی اور اس کے الفاظ اَلَّذِيْنَ كَفَرُوْا سے قیامت تک کفار کا وجود ثابت کیا، اسی آیت میں اَلَّذِيْنَ اَتَّبَعُوْكَ کے الفاظ بھی موجود ہیں جن سے قیامت تک اہل حق کا وجود ثابت ہو رہا ہے۔ اب ایک طرف قیامت شریر ترین لوگوں پر قائم ہو گئی، سیدنا مسیح بن مریم کے سوا کوئی ہدایت پر نہیں ہوگا۔ دوسری طرف ہدایت والے قیامت تک موجود رہیں گے! ابتداءً تطبیق کیسے ہوگی؟ جو سوال آپ نے اہل اسلام پر وارد کیا وہ احسن طریقے سے تمہارے طرف ہی لوٹا کہ نہیں؟

چاہ کن راجاہ در پیش

ثانیاً قرب قیامت میں کفار کا سرے سے ہی مٹ جانا اور اہل حق کا باقی رہنا، اس چیز کو بھی اہل حق کا کفار پر غلبہ ہی کہتے ہیں۔ اگر خدا نے عقل چھین نہیں لی تو مزید غور سے سنو! ہزاروں سال یا شاید لاکھوں سال تک اہل حق کا غلبہ کفار پر قائم رہے اور قرب قیامت میں صرف چند سالوں کے لیے کفار سرے سے ہی مٹ جائیں تو بتاؤ اس مکمل اور طویل سلسلہ عمل پر اس سے بہتر کون سے لفظ کا استعمال ممکن تھا؟ اور تغلیب کا تقاضا کیا تھا؟

ثالثاً يَوْمَ الْقِيَامَةِ میں عین قیامت کا دن اور علامات قیامت کے ظہور کا زمانہ سب شامل ہیں۔ یہ اسی طرح ہے جیسے مسجد کے ساتھ فٹائے مسجد یعنی وضو خانہ، طہارت خانہ، محراب اور جوتے اتارنے کی جگہ کو بھی مسجد میں شامل کر لیا جاتا ہے ورنہ دراصل یہ تمام مقامات مسجد سے خارج ہوتے ہیں۔ اس سے قبل ہم نے جس الزامی سوال میں آپ کو پھنسایا ہے اس کا بھی یہی حل ہے۔

رابعاً یہ بھی واضح رہے کہ اَلَّذِيْنَ اَتَّبَعُوْكَ سے مراد عیسائی بھی ممکن ہیں اس صورت میں کفار سے مراد یہودی ہیں اور فوقیت سے مراد سیاست اور دلیل دونوں میں فوقیت ہے۔ اَلَّذِيْنَ اَتَّبَعُوْكَ سے مراد ہر زمانے کے اہل حق بھی ہو سکتے ہیں جن سے مراد ہر زمانے کے مسلمان ہیں اور اس صورت میں کفار سے مراد یہود و نصاریٰ ہیں اور فوقیت سے مراد دلیل اور حجت کے ذریعے غلبہ ہے۔ یہ سب باتیں مفسرین نے تفصیل کے ساتھ بیان فرمائی ہیں۔ اَلْمُرَادُ مِنْ هٰذِهِ الْفَوْقِيَّةِ

الْفُرْقَةُ بِالْحُجَّةِ وَالذَّلِيلِ (تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ ۲۳۹) فَهُمْ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا ظَاهِرِينَ قَاهِرِينَ بِالْعِزَّةِ وَالْمَنْعَةِ وَالْحُجَّةِ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۶۱)۔

قادیانیوں کا بارہواں سوال: حدیث شریف میں ہے: لَوْ كَانَ مُوسَى وَعِيسَى حَيِّينَ لَمَّا وَسَعَتْهُمَا إِلَّا اِيْتَا عِيسَى اِغْرَمَ مَوْسَى اَوْ رِيسَى زَعَمَهُ هَوْتَهُ تَوَمِيرِي اِتِّبَاعُ كَيْ بَغِيرَانِ كَيْ پَسِ كُوْنِي چَارَہ نہ ہوتا (ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۵۲۰)۔ اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ نہ ہونے کا اشارہ موجود ہے۔

جواب: آپ نے مان لیا کہ اس حدیث میں وفات کا صرف اشارہ ہے، صراحت نہیں۔ اب اشارے کا حال بھی دیکھتے ہیں۔ اولاً اس حدیث کی کوئی سند نہیں۔

ثانیاً نبی کریم ﷺ کی خدمت میں جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے تورات کا نسخہ پیش کیا تو یہ حدیث ارشاد فرمائی۔ ظاہر ہے کہ تورات سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر اتری تھی۔ اس موقع پر سیدنا مسیح علیہ السلام کا نام لینے کا کوئی تک نہیں بنتا۔ چنانچہ اسی موقع پر محبوب کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ: **يَا اِلٰهِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ ، لَوْ بَدَا لَكُمْ مُوسَى فَاتَّبَعْتُمُوهُ وَ تَرَكْتُمُوْنِي لَضَلَلْتُمْ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ، وَلَوْ كَانَ حَيًّا وَ اَذْرَكَ نَبُوْنِي لَا تَبْعَنِي** (سنن دارمی: ۲۳۹)۔

یہی وجہ ہے کہ اصل حدیث انہی الفاظ کے ساتھ اسی کتاب کے اسی صفحے پر منقول ہے کہ: **لَوْ كَانَ مُوسَى حَيًّا بَيْنَ اَظْهَرَكُمْ مَا حَلَّ لَهُ اِلَّا اَنْ يَتَّبِعَنِي** یعنی اگر موسیٰ تمہارے اندر زندہ ہوتے تو میری اتباع کے بغیر ان کے پاس کوئی چارہ نہ ہوتا (ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۵۲۰)۔

چنانچہ اگر بالفرض دونوں نبیوں کا اکٹھا ذکر بھی ہو تو کچھ بیان ہونے کی وجہ سے تغلیباً دونوں کے لیے **لَوْ كَانَ حَيًّا** بول دینا بھی جائز ہے۔ اس لیے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی افضلیت اور تقدیم کے سبب سے غالب ہیں۔ یہ اسی طرح ہے جیسے ماں باپ کو والدین کہا جاتا ہے۔ والدین کا معنی ہے دو والد۔ حالانکہ دوسرا والد نہیں ہوتا بلکہ والدہ ہوتی ہے۔ سیدنا حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کا اکٹھا ذکر کریں تو حسین کہا جاتا ہے یعنی دو حسن حالانکہ دوسرے حسن نہیں حسین ہیں۔ سورج اور چاند کا اکٹھا ذکر ہو تو انہیں شمسین کہا جاتا ہے یعنی دو شمس، حالانکہ دوسرا شمس نہیں بلکہ قمر ہوتا ہے۔

رابعا قادیانی قیامت تک ایسی کوئی حدیث نہیں دکھا سکتے جس میں فرمایا گیا ہو کہ لَوْ كَانَ عِيسَىٰ حَيًّا الْخ۔ اسکے برعکس ہم ضرور دکھا سکتے ہیں کہ فرمایا: لَوْ كَانَ مُوسَىٰ حَيًّا الْخ۔ اور یہ حدیث حسن ہے۔ اس حدیث کے اعتبار سے یہ بات صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ہو رہی ہے اور تمہاری پیش کردہ بے سند حدیث کا اعتبار کیا جائے اس میں تعلیلاً اکٹھا لفظ فرمادیا گیا ہے۔ جبکہ اکیلے حضرت مسیح کے حق میں ایسی کوئی حدیث نہیں جو قادیانیت کو کھلا راستہ فراہم کر سکے۔

خلاصہ ہماری بیان کردہ حدیث میں بَيِّنَ أَظْهَرَ كُمْ کے الفاظ سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ بحث زندگی اور موت سے نہیں ہو رہی بلکہ زمین پر موجود ہونے اور احکام کا مکلف ہونے کی بات ہو رہی ہے۔

سادہ سادہ عجیب بددیانتی ہے کہ قادیانی اسی کتاب کے اسی صفحے پر سے ایک حدیث لے رہے ہیں جو بے سند ہے اور دوسری چھوڑ رہے ہیں جو حسن ہے۔ پھر یہی علامہ ابن کثیر علیہ الرحمۃ قَالَ عِيسَىٰ يُحْيِيكُمْ اللَّهُ (آل عمران: ۳۱) کی تفسیر میں لکھتے ہیں: لَوْ كَانَ الْأَنْبِيَاءُ بَلَى الْمُرْسَلُونَ بَلَى أُولُو الْعِزِّ مِنْهُمْ فِي زَمَانِهِ لَمَّا وَسَعَتْهُمْ إِلَّا إِيَّاهُ یعنی اگر تمام انبیاء، بلکہ ان میں سے اولوالعزم انبیاء بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں موجود ہوتے تو آپ کی اتباع کے بغیر ان کا چارہ نہ ہوتا (ابن کثیر ۱/۳۹۵)۔

اس عبارت کے ایک ایک لفظ پر غور کیجیے! فرمایا: اگر تمام نبی۔ بلکہ تمام رسول۔ بلکہ ان میں سے اولوالعزم انبیاء بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہوتے تو انہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا۔

علامہ ابن کثیر نے اس عبارت میں تمام نبی کے الفاظ لکھے ہیں اور پھر ان انبیاء کے زندہ ہونے کی بات نہیں فرمائی بلکہ اس زمانے میں ان کے موجود ہونے کی بات کی ہے۔ ادھر حدیث کے الفاظ بَيِّنَ أَظْهَرَ كُمْ کا بھی یہی مفاد ہے۔

سابعا حدیث کی بعض دوسری کتابوں میں یہ حدیث اس طرح موجود ہے کہ: ایک مرتبہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ ہم کچھ باتیں یہودیوں

سے ایسی سنتے ہیں جو ہمیں اچھی لگتی ہیں، آپ اجازت دیں تو ہم لکھ لیا کریں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تم لوگ اس طرح الجھنا چاہتے ہو جس طرح یہودی اور عیسائی الجھ گئے تھے؟ بلاشبہ میں تمہارے پاس واضح اور شفاف شریعت لے کر آیا ہوں، اگر آج حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہوتے تو میری پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا لَوْ أَنَّ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ حَيًّا مَا وَصَّيهُ إِلَّا أَنْ يُتَّبِعَنِي (مسند احمد حدیث: ۱۵۱۶۳، شعب الایمان حدیث: ۱۷۶، ۱۷۷، مشکوٰۃ: ۱۷۷)۔

قادیانیوں کا تیرہواں سوال: حدیث شریف میں ہے کہ: لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اسْتَحْذُوا قُبُورَ أَنْبِيَآءِهِمْ فَسَاجِدُوا لِعَنَ اللَّهُ نَبِيَّ يَهُودٍ وَنَصَارَىٰ پُرِئَتْ بِهَاجَتِهِمْ نَبِيَّوْنَ نَبِيَّوْنَ کی قبروں کو مسجدیں بنالیا (بخاری: ۳۳۵)۔

اس حدیث میں عیسائیوں کا اپنے نبی کی قبر کو مسجد بنالینا مذکور ہے۔ ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بن چکی ہے اور وہ فوت ہو چکے ہیں۔

جواب: اولاً عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر مرفوع سمجھتے ہیں۔ پھر ان کی کوئی قبر کو مسجد بنایا ہوگا؟ ذرا سوچ سوچ کر جواب دینا!

ثانیاً عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھانسی پانے کے بعد تین دن تک قبر میں مدفون رہے۔ تین دن کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے۔ اس دوبارہ جی اٹھنے کے دن آج بھی عیسائی لوگ عید مناتے ہیں جسے ایسٹر (Easter) کہا جاتا ہے اور مسیح جی اٹھا کے اشتہار اور بیئر لگائے جاتے ہیں، اس فرضی قبر کو اگر عیسائی پوجتے رہے ہوں تو یہ حیات مسیح کے اسلامی عقیدے کے خلاف نہیں۔

ثالثاً مرزا قادیانی نے انکشاف کیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام قبر سے نکل کر ہندوستان آ گئے اور یہاں مقبوضہ کشمیر میں سری نگر کے محلہ خان یار میں ان کی قبر موجود ہے۔ مرزا نے اس موضوع پر مکمل کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے ”مسیح ہندوستان میں“

مرزا کے اس نزاعی انکشاف سے پہلے دنیا کے کسی عیسائی کو اس قبر کا علم نہیں تھا۔ عیسائی

اس قبر کو اپنی سجدہ گاہ کیسے بنا سکتے ہیں جس کا انہیں علم ہی نہیں اور اس کا انکشاف صرف مرزا صاحب نے کیا ہے۔ قادیانیوں کی اس سیز زوری کا کیا علاج؟

رابعاً علامہ ابن حجر عسقلانی یہ سوال اٹھاتے ہیں کہ یہودیوں کے بہت سے انبیاء علیہم السلام ہوئے ہیں مگر عیسائیوں کے نبی صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں تو پھر عیسائیوں کے انبیاء کا ذکر حج کے صیغے سے کیوں فرمایا؟ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بھی موجود نہیں تو پھر ان کی قبر کی پوجا سے کیا مراد ہے؟

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے خود ہی لکھتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ کا اکٹھا ذکر کرنے کی وجہ سے مجموعی طور پر سب کو انبیاء کہا گیا ہے، اور مراد انبیاء بھی ہیں اور ان کے کبار قسَمین بھی ہیں مگر بیان کرتے وقت صرف انبیاء پر اکتفا فرمایا ہے، اسکی تائید مسلم شریف کی اس حدیث سے ہوتی ہے جس میں فرمایا کہ: كَانُوا يَتَّخِذُونَ قُبُورَ أَنْبِيَآءِهِمْ وَصَالِحِيهِمْ مَسَاجِدَ (مسلم حدیث: ۱۱۸۸)۔ یہی وجہ ہے کہ اس سے تھوڑا پہلے والی حدیث میں جب صرف یہودیوں کا ذکر کیا تو فرمایا، اِتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَآءِهِمْ مَسَاجِدَ (بخاری: ۴۳۷، مسلم: ۱۱۸۵)۔

اس حدیث میں عیسائیوں کا ذکر ہی نہیں ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مسجدیں بنانے سے مراد یہودیوں کا اس بدعت کو ایجاد کرنا ہو اور عیسائیوں کا انکی اتباع کرنا ہو اور اس میں کوئی شک بھی نہیں کہ عیسائیوں نے کثیر انبیاء کی قبروں کی تعظیم کی جنکی تعظیم یہودی کرتے تھے (فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۶۲۳-۶۲۴)۔

واضح ہو گیا کہ قادیانیوں نے ساری احادیث کو مد نظر نہیں رکھا، تحقیق اور دیانت سے کام نہیں لیا۔ لیکن اللہ کریم کی شان دیکھو! قادیانیت کے ظہور سے پہلے ہی علمائے ذی شان نے قادیانیت کا ناطقہ بند کر رکھا ہے حالانکہ مرزا قادیانی ان کے سامنے نہیں تھا اور ان پر کسی قسم کی متعصبانہ مخالفت اور عناد کا الزام نہیں دیا جاسکتا۔

قادیانیوں کا چودہواں سوال: پنجابی میں کہتے ہیں: رب تینوں چکے، اس سے مراد اگلے کی موت ہوتی ہے۔ اسی طرح حضرت مسیح کے اٹھائے جانے سے مراد اگلی موت ہے۔

جواب: قرآن کو پنجابی محاوروں پر نہیں ڈھالنا چاہیے۔ ٹانیا اس پنجابی محاورے میں کسی کے شر سے جان چھڑانے کے لیے بددعا کے طور پر ایسا کہا جاتا ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ایسا سوچنا ہی کفر ہے۔

قادیانیوں کا پندرہواں سوال: یہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین ہے کہ آپ تریسٹھ برس زندہ رہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام ہزاروں برس زندہ رہیں اور ہمارے حضور زمین میں دفن ہوں اور مسیح علیہ السلام آسمان پر چڑھ جائیں۔

غیرت کی جا ہے عیسیٰ زندہ ہوا سماں پر

مدفون ہوز میں میں شاہ جہاں ہمارا

جواب: عجب بیوقوفوں سے واسطہ پڑ گیا۔ قرآن مجید حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ۹۰۰ سال سے زائد بتاتا ہے۔ اکثر انبیاء علیہم السلام کی عمریں تریسٹھ برس سے زائد ہوئیں۔ خود قادیانی بھی تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی عمر زمین پر ۱۲۰ برس تھی۔ کیا تمام انبیاء کی یہ طویل عمریں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کہلائیں گی؟

ٹانیا خود مرزا قادیانی نے ستر سال سے زائد عمر پائی گو یا اس نے توہین حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اعتراف کر لیا اور بلاشبہ لعنت ہو اس شخص پر جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرے خصوصاً جب کہ وہ اقبال جرم بھی کر رہا ہو۔

حال حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر جانا بھی نبی کریم ﷺ کی توہین نہیں۔ تمام فرشتے آسمان پر ہیں، جنت و دوزخ آسمان پر ہیں، سورج چاند ستارے سب بلندی پر ہیں، دن رات ہزاروں کافر جہازوں میں پرواز کرتے پھر رہے ہیں، بعض چاند اور مریخ پر جا چکے ہیں۔ بتاؤ اگر اس طرح توہین بتائی جائے اور اس سلسلہ اہانت کا کیا علاج اور تمہارے دماغ کا کیا علاج؟

رابعاً عزت و اعزاز کا دار و مدار زمین یا آسمان نہیں بلکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر

اس اس چیز کا دار و مدار ہے۔

مصر، کلیل، القدس، فلسطین، بابل اور فاران بھی مدنی

تیری خاطر بننا چاہیں دنیا کے سلطان بھی مدنی

حضرت عیسیٰ شرف زیارت حاصل کرنا چاہتے ہیں
آخر اک دن ہو جائیں گے رب کے وہ مہمان بھی مدنی

تیرے پیچھے جبرائیل بھی منزل منزل جاتے ہیں
تو کی قرآن بھی کی، تو مدنی قرآن بھی مدنی

اسی لیے اس امر پر پوری امت کا اجماع ہے کہ زمین کا وہ ٹکڑا جس پر حبیب کریم صلی اللہ
علیہ وسلم آرام فرما ہیں، وہ عرش سے بھی افضل ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان تو عرش سے ابھی
نیچے ہے۔ اب یہ شعر جواباً پڑھو!

افضل ہے آسمان سے وہ سرزمین طیبہ

مدفون ہے جہاں پر شاہ جہاں ہمارا

خلاصا اس قسم کی لچر بازیاں عیسائی بھی کرتے رہتے ہیں۔ ایک مرتبہ حضرت شاہ
عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی عیسائی نے کہا کہ ہمارے مسیح تمہارے نبی سے افضل
ہیں اس لیے کہ ہمارے مسیح آسمان پر ہیں اور تمہارے نبی زمین میں دفن ہیں۔

کے بگفت کہ عیسیٰ ز مصطفیٰ اعلیٰ است

کہ ایں بہ زیر زمین دفن و آں باوہج ساست

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے جواباً فرمایا:

بگفتتم کہ نہ ایں حجت قوی باشد

حباب بر سر آب و گوہر تہ دریاست

یعنی میں جواباً تمہیں کہتا ہوں تمہاری دلیل مضبوط نہیں، بلبلہ ہمیشہ پانی کے اوپر ہوتا ہے
اور موتی دریا کی تہ میں ہوتا ہے۔

مرزا قادیانی کو بھی شروع شروع میں عیسائیت کے رد کا بہت شوق تھا۔ لیکن ایسے کاموں
کیلئے لیاقت اور مستقل مزاجی کی ضرورت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی سے جب عیسائیوں کے اس قسم
کے اعتراضات کے جواب نہ بن سکے تو چاہیے تو یہ تھا کہ وہ وقت کے علماء اور مشائخ کی طرف

رجوع کرتے اور ان سے رہنمائی لیتے۔ لیکن مرزا قادیانی نے اس کے برعکس یہ ترکیب نکالی کہ حیات مسیح علیہ السلام کا سرے سے انکار ہی کر دیا جائے۔ نہ بچے گا بانس نہ بچے گی بانسری۔ چنانچہ وہ خود اپنی کتاب کشتی نوح میں یوں لکھتے ہیں: خوب یاد رکھو کہ بجز موت مسیح، صلیبی عقیدہ (عیسائیت) پر موت نہیں آ سکتی (کشتی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۷)۔

لیکن مرزا قادیانی ان حقائق کو بھول گئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام باپ کے بغیر پیدا ہوئے تھے (سورہ مریم وغیرہ) اور اللہ نے انکا نام روح اللہ اور کلمۃ اللہ رکھا ہے (آل عمران)۔ وہ اپنے ہاتھ سے مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مارتے تھے تو وہ اصلی پرندہ بن جاتا تھا۔ وہ بیماروں کو شفا دیتے اور مردوں کو زندہ کر دیتے تھے (آل عمران)۔ کیا یہ سب باتیں عیسائیت کے ہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدا کی کو تقویت نہیں دے رہیں؟ کیا آپ ان تمام حقائق کا انکار محض اس لیے کر دیں گے کہ ان سے عیسائیت کو تقویت مل رہی ہے؟ قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے خاندان کے حوالے سے پوری پوری سورتیں موجود ہیں (آل عمران، مائدہ اور مریم)۔ کیا ان سب کو بھی عیسائی دشمنی میں آ کر قرآن سے نکال باہر کریں گے؟

ایک سوال یہ بھی ہے کہ کیا مرزا قادیانی نے وفات مسیح کا شوشا چھوڑ کر عیسائیوں کو مطمئن کر دیا ہے؟ کیا واقعی صلیبی عقیدے پر موت طاری کر دی گئی ہے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ آج بھی عیسائی لوگ قادیانیت کو قبول کرنے کی بجائے دھڑا دھڑا اسلام کو قبول کرتے جا رہے ہیں۔ اور مسلمانوں کا حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ اس کام میں رکاوٹ نہیں ڈال رہا۔ بلکہ زبردست مددگار ثابت ہو رہا ہے۔ جب انہیں معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہیں اور اسلام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت و آبرو موجود ہے تو انکا دل اسلام کے لیے خود بخود نرم ہو جاتا ہے۔ اور خدا گواہ ہے کہ ہم یہ بات محض ہوائی اور بے بنیاد نہیں کر رہے بلکہ ہم نے خود عیسائیوں سے گفتگو کی ہے اور اپنے ذاتی تجربے کی بنیاد پر یہ بات عرض کر رہے ہیں۔

آج تک عیسائیوں نے حیات مسیح سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مسلمانوں کو کبھی نقصان نہیں پہنچایا۔ یہ شوشا محض قادیانیوں نے خود چھوڑ رکھا ہے اور عیسائیوں کی مخالفت کا ڈھونگ رچائے بیٹھے ہیں۔

عیسائیوں کا کہنا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے پھانسی پر لٹکا دیا اور ان کی موت واقع ہو گئی۔ یہ پورا واقعہ انجیل میں درج ہے۔ دوسری طرف یہودی بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پھانسی پر لٹکا کر انہیں موت کے گھاٹ اتار دینے کے دعویدار ہیں۔

یہاں قادیانی بھی یہودیوں اور عیسائیوں کے ہم نوا ہیں۔ قادیانی بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پھانسی پر لٹکایا گیا مگر ہوا یہ کہ انکی موت واقع نہیں ہوئی، بلکہ وہ مردے کی طرح ہو گئے۔ بعد میں جب ہوش میں آ چکے تو چپکے سے کشمیر کی طرف بھاگ آئے۔ یہاں سری نگر میں انکی وفات ہوئی اور وہ سری نگر کے محلہ خان یار میں دفن ہیں۔ قادیانیوں نے یہ سارا ڈھکوسلا عیسائیوں کی کتب اور آثار قدیمہ سے اخذ کرنے کی کوشش کی ہے۔ اسکے برعکس قرآن کہتا ہے: وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ (النساء: ۱۵۷) یعنی یہود نے عیسیٰ کو نہ قتل کیا اور نہ ہی پھانسی دیا۔

واضح رہے کہ اس آیت میں قرآن نے قتل اور پھانسی دونوں کی نفی کی ہے۔ قتل کی واردات میں موت کا واقع ہو جانا ضروری ہوتا ہے جب کہ پھانسی کی واردات میں موت کا واقع ہو جانا ضروری نہیں ہوتا۔ آج کل کے ہوشیار و کیلوں نے جب پھانسی (hang) کے لفظ میں پائی جانے والی اس منجائش سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مجرموں کو تختہ دار سے زندہ نیچے اتروانا شروع کر دیا تو قانون دانوں کو مجبوراً صرف پھانسی کی بجائے موت تک پھانسی (hang till death) کے الفاظ کا اضافہ کرنا پڑا۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ پھانسی میں موت کا مفہوم شامل نہ تھا۔ اسی وجہ سے قرآن نے بھی قتل کا لفظ الگ اور پھانسی کا لفظ الگ استعمال کیا ہے۔ یہاں سے صلیب پرستی کی جڑ کٹ جاتی ہے۔ جب حضرت مسیح علیہ السلام صلیب کے قریب بھی نہیں گئے تو تم کس غلط فہمی میں صلیب کی پوجا کرتے ہو؟ اسی عقیدہ مصلوبیت نے صلیب پرستی کو بنیاد فراہم کی تھی اور قادیانیوں نے صلیب توڑنے کی بجائے صلیب پرستی میں عیسائیوں کا ہاتھ بٹایا۔ آج اگر کوئی شخص صلیب کو توڑ کر دکھانا چاہتا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآنی الفاظ مَسَّ صَلْبُوْهُ کی روشنی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مطلق صلیب پر چڑھنے کی نفی کرے تاکہ صلیب کو تبرک سمجھ کر اسکی پوجا کرنے کی بنیاد ختم ہو جائے اور صلیب پرستی کا صفایا ہو جائے۔

چلے سب کچھ چھوڑیے۔ آپ عیسائیوں کو نچا دکھانا چاہتے ہیں؟ ذرا انجیل میں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ دعا ملاحظہ کر لیجیے۔ جس میں وہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی زیارت کی خواہش فرما رہے ہیں۔ آپ کا ردِ عیسائیت کا شوق بھی پورا ہو جائے گا اور حیاتِ مسیح علیہ السلام کا عقیدہ بھی درست معلوم ہونے لگے گا۔ انصاف شرط ہے:

Then before their eyes the four angels carried him up into heaven (BARNABAS:221)-

ترجمہ: پھر ان کی آنکھوں کے سامنے چار فرشتے مسیح کو آسمان پر اٹھا کر لے گئے۔

مرزا قادیانی انجیل برناباس سے فیصلہ مانگتا ہے

مرزا قادیانی لکھتا ہے: برناباس کی انجیل میں غالباً لندن کے کتب خانہ میں بھی ہوگی یہ بھی لکھا ہے کہ مسیح مصلوب نہیں ہوا اور نہ صلیب پر جان دی اب ہم اس جگہ یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ گو یہ کتاب انجیلوں میں داخل نہیں کی گئی اور بغیر کسی فیصلے کے رد کر دی گئی ہے مگر اس میں کیا شک ہے کہ یہ ایک پرانی کتاب ہے اور اسی زمانہ کی ہے جب کہ دوسری انجیلیں لکھی گئیں۔ کیا ہمیں اختیار نہیں ہے کہ اس پرانی اور دیرینہ کتاب کو عہد قدیم کی ایک تاریخی کتاب سمجھ لیں اور تاریخی کتابوں کے مرتبہ پر رکھ کر اس سے فائدہ اٹھاویں؟ (مسیح ہندوستان میں، روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۲۱)۔

مرزا قادیانی نے جس انجیل کا ذکر کیا ہے اُن دنوں میں یہ کتاب سنی جاری تھی مگر منظر عام پر نہیں آئی تھی۔ مرزا قادیانی مذکورہ بالا بیان دے کر چھٹس چکے ہیں، اب وہ انجیل منظر عام پر آ چکی ہے۔ لیکن یہ انجیل جس طرح موجودہ عیسائیت کے لیے سخت مہلک ہے اسی طرح قادیانیت کا بھی ستیاناس کر رہی ہے۔ یہ انجیل قرآن کی تائید اور مرزا قادیانی کی تردید کر رہی ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا

انجیل برناباس کے الفاظ پڑھیے:

UNWORTHY THOUGH I AM TO UNTIE HIS HOSEN I HAVE RECEIVED GRACE AND MERCY FROM GOD TO SEE HIM

(BARNABAS:97-1)

ترجمہ: اگرچہ میں اس کے جوتے کا تسمہ کھولنے کے قابل بھی نہیں ہوں، میں نے اللہ سے اس

بات کی عاجزانہ دعا کی جو اس نے قبول کر لی کہ میں اس سے مل سکوں۔

بتاؤ! حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں شامل ہونے، اس شریعت پر عمل کرنے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کی زیارت کرنے، امت محمدیہ کے پیچھے نماز پڑھنے میں اسلام کی شان ہی شان ہے کہ نہیں؟ اگر اب بھی سمجھ نہ آئے تو تکلیف اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ دوبارہ یاد کر لیں۔

قادیانیوں کا سولہواں سوال: حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر کھاتے پیتے کیسے ہوں گے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: كُنَّا يَا كُحْلَانِ الطَّعَامَ یعنی عیسیٰ اور مریم کھانا کھایا کرتے تھے (المائدہ: ۷۵)۔ اسی طرح قضاے حاجت کا کیا انتظام ہوگا۔ بال اور ناخن کیسے کاٹتے ہوں گے سانس لینے کے لیے آکسیجن کہاں سے ملتی ہوگی۔

جواب: كُنَّا يَا كُحْلَانِ الطَّعَامَ کا یہ مطلب نہیں کہ ہر وقت کھاتے رہتے تھے بلکہ ضرورت کے وقت کھانا مراد ہے۔ آسمان پر جانے کے بعد کھانے کی حاجت نہیں رہتی۔ فرشتے کھانا نہیں کھاتے اور جنتی لوگ جنت میں کھانے پینے قضاے حاجت اور آکسیجن کے محتاج نہیں ہوں گے۔ ان کا کھانا محض لذت اور لطف اندوزی کے طور پر ہوگا۔

ثانیاً آسمان والوں کی غذا گندم وغیرہ نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی تسبیح اور ذکر ان کی اصل غذا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا یا رسول اللہ جب دجال ظاہر ہوگا اور کھانے پینے کا سامان اس کے قبضے میں ہوگا تو مومنین کیا کھائیں گے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: يَكْفِي السُّؤْمِيَّةُ عَنِ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ يَوْمَئِذٍ التَّكْبِيرُ وَالتَّسْبِيحُ وَالتَّحْمِيدُ یعنی انہیں وہی غذا کام دے گی جو آسمان والوں کی غذا ہے اور ان کی غذا اللہ تعالیٰ کی تکبیر، تسبیح اور حمد ہے (مسند احمد حدیث نمبر ۶۳۷۷، ابن ماجہ حدیث نمبر ۷۷۷۷)۔

ثالثاً خود حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: اَبَسْتُ اَبَسْتُ يُطْعَمُنِي رَبِّي وَ يَسْقِيْنِي یعنی میں رات اس حال میں گزارتا ہوں کہ میرا رب مجھے کھلاتا بھی ہے اور پلاتا بھی ہے (بخاری: ۱۹۶۳، مسلم: ۲۵۷۲)۔

رابعا قرآن شریف سے اصحاب کہف کا ۳۰۹ سال تک کھانے پینے کے بغیر زندہ رہنا اور تمام حوائج بشریہ سے بچے رہنا ثابت ہے: وَلَیْسُوا فِیْ كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِیْنَ وَاِذْ اُذِیْوْا یَسْتَحْا (الکہف: ۲۵)۔

خلاصہ یہ سوال دراصل ایمان کے فقدان، اللہ تعالیٰ کے نظام کی وسعت سے بے خبری اور صدیقین کے ساتھ روحانی انقطاع کا مظہر ہے۔ قادیانی حضرات میں ہمت ہے تو سمجھائیں ہماری اس ڈیڑھ سطر میں کتنے سمندر موجزن ہیں اور ان کی تفصیل کیا ہے؟

قادیانیوں کا ستر ہواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَأَوْصَاۤیْ بِالصَّلَاةِ وَ الزَّكَاةِ مَا ذُمْتُ حَیًّا یعنی (حضرت عیسیٰ نے فرمایا) اللہ نے مجھے نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیا ہے جب تک میں زندہ رہوں (مریم: ۳۱)۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جب تک حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں انہوں نے نماز پڑھنی ہے اور زکوٰۃ دینی ہے۔ لیکن آسمان پر جانے کے بعد وہ زکوٰۃ کس طرح ادا کرتے ہوں گے۔

جواب: ان کے زکوٰۃ دینے سے مراد زکوٰۃ کے حکم کو تسلیم کرنا ہے اور اپنی امت میں اس کا ناذ کرنا ہے، اور اس کا تعلق دارالعمل یعنی دنیا سے ہے۔

ثانیاً آپ ثابت کریں کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے کبھی زمین پر رہتے ہوئے زکوٰۃ ادا کی ہو؟ تحقیق شدہ امر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمینی زندگی کے دوران کبھی مالدار صاحب نصاب نہیں ہوئے۔

ثالثاً زکوٰۃ دینے کے لیے صاحب نصاب ہونا شرط ہے۔ آپ ثابت کریں کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان میں صاحب نصاب ہیں۔

قادیانیوں کا اٹھارہواں سوال: حدیث شریف میں ہے کہ: مَا مِنْ نَفْسٍ مَّنْقُوسَةٍ الْیَوْمَ تَلِیْسُ عَلَیْهَا مِائَةُ سَنَةٍ وَ هِیَ حَیَّةٌ یُّوْمَئِذٍ یعنی آج جتنے بھی نفس زندہ ہیں سو سال کے اندر اندر سب وفات پا جائیں گے (مسلم: ۶۳۸۳)۔

معلوم ہوا کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بھی تھے تو ان سو سالوں کے اندر اندر ضرور

فوت ہو گئے ہوں گے۔

جواب: آپ نے مسلم شریف سے حدیث: ۶۳۸۳ نقل کی ہے۔ اس حدیث کے نمبر پر غور کر لو۔ اس سے پہلے حدیث ۶۴۷۹، حدیث ۶۳۸۰، حدیث ۶۳۸۱، حدیث ۶۳۸۲ اور اسکے بعد حدیث ۶۳۸۵، میں عَلٰی ظَهْرِ الْأَرْضِ کے الفاظ بھی موجود ہیں یعنی زمین کے اوپر۔ گویا زمین کے اوپر رہنے والی مخلوق سوسال کے اندر اندر وفات پا جائے گی جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نہیں بلکہ آسمان پر موجود ہیں۔

آخر کیا وجہ ہے کہ آپ ہر دلیل بیان کرتے وقت یا تو سیاق و سباق کو چھوڑ کر قلمبند مفہوم پیدا کرتے ہیں یا جملہ ادھر نقل کرتے ہیں یا تمام احادیث پر نظر نہیں رکھتے۔ جب نیت میں ہی فتور ہو اور قادیانی نبوت کو ثابت کرنے کا غیر مشروط تہیہ کر لیا ہو تو ایسی ہی حرکتوں کا صادر ہونا لازم ہے۔ ورنہ اتنی خیانتیں ثابت ہونے کے بعد کوئی غیور انسان ضرور احساس کرے۔

ثانیاً یہ حدیث مسلم شریف کے جس باب میں مذکور ہے اس باب کا نام یہ ہے۔

باب: قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَأْتِي مِائَةُ سَنَةٍ وَ عَلٰی الْأَرْضِ نَفْسٌ مِّنْقُوسَةٌ الْيَوْمَ۔ اس باب میں ہی عَلٰی الْأَرْضِ کی تصریح موجود ہے یعنی زمین پر۔

ثالثاً اس حدیث کے عموم سے حضرت خضر علیہ السلام کو علماء نے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔ آپ کے علاوہ زمین کے فرشتوں جنات اور شیطان کا استثناء بھی ضروری ہے تو پھر حضرت مسیح علیہ السلام جو زمین پر موجود ہی نہیں تھے ان کو اس حدیث کے عموم میں شامل کیسے کیا جاسکتا ہے؟

قادیانیوں کا انیسواں سوال: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ، أَمْوَآتٌ غَيْرُ أَخْيَاءٍ وَ مَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُنْعَثُونَ یعنی یہ لوگ جنہیں اللہ کے سوا پکارتے ہیں وہ کچھ بھی خلق نہیں کر سکتے بلکہ وہ خود تخلیق کیے جاتے ہیں۔ وہ مردے ہیں زندہ نہیں ہیں اور انہیں یہ بھی شعور نہیں کہ وہ کب اٹھائے جائیں گے (النحل: ۲۰، ۲۱)۔

اس آیت میں الَّذِينَ يَدْعُونَ میں عموم ہے۔ پھر أَمْوَآتٌ غَيْرُ أَخْيَاءٍ کے الفاظ سے معلوم ہو رہا ہے کہ اس سے مراد پتھر نہیں بلکہ ذی الارواح مراد ہیں اور پھر وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُنْعَثُونَ سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہ لوگ دوبارہ اٹھائے جائیں گے۔ ان کے لیے بعثت کا لفظ استعمال

ہوا ہے، اس سے بھی واضح ہو رہا ہے کہ یہ پتھر نہیں بلکہ انسان ہیں۔ جب واضح ہو گیا کہ اس آیت میں پوجے جانے والے انسانوں کی بات ہو رہی ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھی اُصَوَاتِ غَیْبُ اُخْبَاءِ میں شامل ہونا ثابت ہو گیا۔

جواب: اَللّٰہِیْنَ یَذْہَبُوْنَ میں اگر عموم مانا جائے تو پھر لازم آئے گا کہ حضرت جبریل علیہ السلام بھی اُصَوَاتِ غَیْبِ اُخْبَاءِ میں شامل ہوں اس لیے کہ عیسائی ان کی بھی پوجا کرتے ہیں۔ باپ بیٹا روح القدس۔ اور جب حضرت جبریل علیہ السلام کی موت ثابت ہوگئی تو مرزا صاحب پر آنے والی فرضی وحی کا سرے سے ہی کباڑا ہو گیا۔

ثانیاً ضروری نہیں کہ اُصَوَاتِ غَیْبِ اُخْبَاءِ کے الفاظ ذی الارواح کے لیے استعمال ہوں۔ دیکھو اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے: وَمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَاصْبٰی بِہِ الْاَرْضَ یَحْضُ یَحْضُ مَوْبِہَا یعنی اللہ نے آسمان سے پانی اتارا اور اس کے ذریعے سے زمین کی موت کے بعد اسے زندہ کیا (البقرہ: ۱۶۴) اس آیت میں زمین کی موت اور زندگی بیان ہوئی ہے۔ نیز فرماتا ہے: وَتَخْرُجُ الْمَیِّتُ مِنَ الْمَمِیَّتِ (آل عمران: ۲۷)۔

اسی طرح بتوں کی قیامت کے دن بعثت یعنی اٹھائے جانا بھی ثابت ہے۔ امام بغوی لکھتے ہیں: وَالْقُرْآنُ یَدُلُّ عَلٰی اَنَّ الْاَضْنَآءَ تُبْعَثُ وَتُحْضَلُ فِیْہَا الْحَیَآةُ فَتَبْرَأُ مِنْ عَٰبِدِیْہَا یعنی قرآن اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ بتوں کی بعثت ہوگی اور ان میں زندگی پیدا کی جائے گی اور یہ اپنے پوجنے والوں سے بے زاری کا اظہار کریں گے (بغوی جلد ۲ صفحہ ۶۱۰)۔

ثالثاً کفار کا جو عقیدہ اپنے بتوں کے بارے میں تھا اسی اعتقاد کے موافق یہ آیات نازل کی گئی ہیں نَزَلَتْ ہٰذِہِ الْاٰیٰتُ عَلٰی وَلِیِّیْ مُتَّفِقِہِم (کبیر جلد ۲ صفحہ ۱۹۶)۔

رابعاً قرآن میں تصریح موجود ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اپنے ہاتھ سے مٹی کے پرندے خلق کرتے تھے اَنۡیْ اَخْلَقْتُ لَکُمۡ مِنَ الطَّیْنِ کَھٰیۡطَہُ الْعُطۡیِ (آل عمران: ۴۹)۔ واضح ہو گیا کہ کچھ خلق نہ کر سکتے والوں سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں بلکہ تمام انبیاء میں سے کوئی بھی مراد نہیں، اس سے مراد صرف بت ہیں۔ دوسری طرف انہی آپ کی پیش کردہ آجوں میں وَہُمۡ یُخْلَقُوْنَ کے الفاظ بھی موجود ہیں جو اس بات کی طرف واضح اشارہ کر رہے ہیں کہ کفار کے یہ معبود

خود انہی کے گھڑے ہوئے تھے، بلکہ يُخْلَقُونَ کا مضارع ہونا اس بات کی مزید تائید کر رہا ہے، اس لیے کہ بت تراشی کا یہ سلسلہ جاری و ساری ہے۔

خامسا قرآن مجید میں شہداء کو زندہ کہا گیا ہے اور انہیں مردے کہنے سے منع کیا گیا ہے۔ پھر انبیاء کا مرتبہ ان سے بلند تر ہے بلکہ نبی کا امتی ہونے کی بدولت ہی شہادت کا مرتبہ ملتا ہے تو پھر خود کسی بھی نبی کو قرآن کیسے مردہ کہہ سکتا ہے۔

سادسا خصوصاً نبیوں کے بارے میں احادیث میں تصریحات موجود ہیں کہ الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءٌ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ یعنی تمام نبی اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں نماز پڑھتے ہیں (مسند ابی یعلیٰ حدیث: ۳۳۲۵، مجمع الزوائد حدیث: ۱۳۸۱۲)۔ فَنَسِیَ اللَّهُ حَتَّىٰ يُرْزِقَی اللّٰہ کا نبی زندہ ہوتا ہے اسے رزق ملتا ہے (ابن ماجہ حدیث: ۱۶۳۷، ابن ماجہ حدیث: ۱۰۸۵، ابوداؤد حدیث: ۱۰۳۷، نسائی حدیث: ۱۳۷۴، مستدرک حاکم حدیث: ۸۸۵۹)۔

سابعا اگر معبودان باطلہ سے مراد انسان اور فرشتے ہوں تو لازم آئے گا کہ ان کی پوجا شروع ہوتے ہی ان کی موت ثابت ہو جائے حالانکہ بے شمار انسانوں کی پوجا ان کی زندگی میں ہوتی رہی اور فرشتے آج بھی پوجے جا رہے ہیں۔

ہامسا تمام مفسرین نے وَالَّذِينَ يَذَّبَحُونَ سے مراد امانام لی ہے فَاَعْلَمُ اَنَّهُ تَعَالٰی وَصَفَ هٰذِهِ الْاَضْنَامَ۔ اور انہیں اموات کہہ چکنے کے بعد غیر احیاء فرمانے میں یہ راز ہے کہ ان کی موت ایسی ہے جس کے بعد حیات نہیں ہوتی هٰذِهِ الْاَوْثَانُ (ابن جریر جلد ۸ جز دوم صفحہ ۱۱۳، بغوی جلد ۲ صفحہ ۶۰۹، قرطبی جلد ۱۰ صفحہ ۸۷، کبیر جلد ۷ صفحہ ۱۹۵)۔

تاسعا یَذَّبَحُونَ کی ضمیر بت پرستوں کی طرف لوٹ رہی ہے یعنی بتوں کو شعور نہیں کہ ان کے پرستار کب اٹھائے جائیں گے، یا یہ ضمیر بتوں کی طرف لوٹ رہی ہے اور مراد یہ ہے کہ بتوں کو خبر نہیں کہ انہیں کب اٹھایا جائے گا۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: اِنَّ اللّٰهَ یَبْعَثُ الْاَضْنَامَ وَلَهَا اَرْوَاحٌ وَمَعَهَا شِبَاطُیْنُهَا فَيُؤْمَرُ بِهَا اِلَى النَّارِ (قرطبی جلد ۱۰ صفحہ ۸۷، کبیر جلد ۷ صفحہ ۱۹۶) اس کی تائید اس آیت سے ہوتی ہے وَقَوْلُهَا النَّاسُ وَالْحَبَابُ (البقرة: ۲۳)۔

عاشرا اگر بالفرض فرشتے اور رسول مراد ہوں تو ان پر موت کا لا بدی ہوتا مراد ہوگا اور غیور

أَخْيَاءِ میں ہمیشہ کی دنیوی زندگی کی نفی مراد ہوگی لَا بُدَّ لَهُمْ مِنَ الْمَوْتِ ، غَيْرُ أَخْيَاءِ أُنَى غَيْرِ
بِأَقْبِيَةِ حَيَاتِهِمْ (کبیر جلد ۷ صفحہ ۱۹۶)۔

قادیانیوں اور نیچریوں کا (بیسواں) سوال: امام مالک حیاتِ مسیح کے قائل نہیں تھے اسی
لیے انہوں نے موطا میں حیاتِ مسیح کا باب نہیں باندھا۔

جواب: آپ کی یہ بات نہایت سٹچی اور بے وقوفانہ ہے۔ یہ ضروری تو نہیں کہ ہر محدث اپنی ہر کتاب
میں نزولِ مسیح کا باب باندھے تو تب اسے حیاتِ مسیح کا قائل سمجھا جائے گا! امام مالک نے موطا میں
توحید کا باب بھی نہیں باندھا جبکہ امام بخاری نے باب تو کجا کتاب التوحید کا عنوان باندھا ہے۔ تو کیا
امام مالک توحید کے قائل نہ تھے؟ امام مالک نے ہجرات کا باب بھی نہیں باندھا جبکہ امام بخاری نے
غَلَائِثُ النَّبُوَّةِ فِي الْإِسْلَامِ کا باب باندھا ہے تو کیا وہ ہجرات اور نبوت کے ہی قائل نہ تھے؟ امام
مالک نے بَدْءُ الْوُحْيِ کا باب نہیں باندھا جبکہ امام بخاری نے بخاری شریف کی ابتدا ہی کتاب بَدْءُ
الْوُحْيِ سے کی ہے۔ تو کیا امام مالک وحی کی ابتدا کے ہی قائل نہ تھے؟

ثانیاً امام مالک نے کتاب الہود میں رجم کا باب سر فہرست باندھا ہے، تو کیا
نیچریوں نے امام مالک کی روایت پر اور ان کے باندھے ہوئے باب پر اعتماد کرتے ہوئے
رجم کو شرعی سزا تسلیم کر لیا ہے؟

ثالثاً امام مالک نے اسی موطا میں یہ باب باندھا ہے: مَا جَاءَ فِي صِفَةِ
عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالَّذِي جَاءَ فِي اس باب میں عیسیٰ بن مریم اور دجال
کے اکٹھے ذکر سے کیا سمجھے؟ آپ نے بے دھڑک کیسے کہہ دیا کہ امام مالک نے نزولِ مسیح کا
باب نہیں باندھا؟

راجحاً امام مالک رحمۃ اللہ علیہ حیاتِ مسیح علیہ السلام کے قائل ہیں۔ علامہ ابی مالکی رحمۃ اللہ
علیہ لکھتے ہیں: بِحَسْبِ الْغَضَبَةِ: قَالَ مَالِكُ بَيْنَ النَّاسِ قِيَامٌ يَسْتَمِعُونَ لَا قَائِمَةَ الصَّلَاةِ
فَتَغْشَاهُمْ غَمَامَةٌ فَإِذَا عِيسَى قَدْ نَزَلَ يَعْنِي إِمَامٌ مَالِكٌ فَرَمَاتِهِ هِيَ: كَلِمَةُ كُفْرٍ هُوَ كَرَّمَاهُ
اِقَامَتِمْ رَحِمَهُ هُوَ كَلِمَةُ كُفْرٍ هُوَ كَرَّمَاهُ اِقَامَتِمْ رَحِمَهُ هُوَ كَلِمَةُ كُفْرٍ هُوَ كَرَّمَاهُ اِقَامَتِمْ رَحِمَهُ

نازل ہو جائیں گے (اکمال اکمال المعلم جلد ۱ صفحہ ۴۴۶)۔ یہی بات علامہ سنوسی مالکی نے بھی لکھی ہے (کمل اکمال الاکمال جلد ۱ صفحہ ۴۴۶)۔ یہی وجہ ہے کہ تمام مالکی علماء اپنے امام کے صین مطابق اپنی کتابوں میں یہی عقیدہ بیان فرماتے ہیں مثلاً المحرر الحیط جلد ۲ صفحہ ۵۶، قرطبی جلد ۴ صفحہ ۱۰۰، تفسیر ابن عربی جلد ۱ صفحہ ۱۳۰۔ اب ذرا نزول مسیح پر ابواب بندی کی صورت حال بھی ملاحظہ فرمائیے۔

صحیح بخاری صفحہ ۷۰۵ پر باب نُزُولُ عِیْسَى بْنِ مَرْیَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَام موجود ہے۔ صحیح مسلم صفحہ ۹۱ پر باب دُخُولُ الْمَسِيحِ بْنِ مَرْيَمَ وَ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ، موطا امام مالک صفحہ ۵۷ پر: باب مَا جَاءَ فِي صِفَةِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ وَ الدَّجَالِ، ابودود جلد ۴ صفحہ ۵۶ پر: باب خُرُوجُ الدَّجَالِ ہے اور اس میں حدیث نمبر ۴۳۲۱ میں دمشق کے مشرقی مینار پر آپ کا نزول مذکور ہے۔ ترمذی شریف صفحہ ۶۳۷ پر باب مَا جَاءَ فِي نُزُولِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَام، وابن ماجہ صفحہ ۵۸۹ پر: فِتْنَةُ الدَّجَالِ وَ خُرُوجُ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ موجود ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ موطا امام مالک حدیث کی ایک مختصر کتاب ہے جس میں ۱۳۰۰ کے قریب احادیث و آثار منقول ہیں۔ یہ کوئی بخاری شریف کی طرح کی کتاب نہیں جس میں تقریباً ساڑھے سات ہزار حدیثیں ہوں۔ یا مسند احمد جیسی کتاب نہیں جس میں اٹھائیس ہزار کے قریب احادیث ہوں اور ہر موضوع کا احاطہ کرنے کا دعویٰ تو کسی بھی محدث نے نہیں کیا۔

مرزا قادیانی کا اپنی مسیحیت کی صداقت پر خیانت بھرا استدلال:

مرزا لکھتا ہے: مجدد الف ثانی صاحب اپنے مکتوبات کی مجلد ثانی مکتوب پنجاہ و پنجم میں لکھتے ہیں کہ مسیح موعود جب دنیا میں آئے گا تو علماء وقت کے بمقابل اس کے آمادہ مخالفت کے ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو باتیں بذریعہ اپنے استنباط اور اجتہاد کے وہ بیان کرے گا وہ اکثر دقیق اور غامض ہوں گی اور بوجہ وقت اور غرض ماخذ کے ان سب مولویوں کی نگاہ میں کتاب وسنت کے برخلاف نظر آئیں گی حالانکہ درحقیقت برخلاف نہیں ہوں گی (روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۹۳)۔

جواب: مرزا قادیانی نے حضرت مجدد علیہ الرحمہ کے الفاظ نقل کرنے اور انہیں اپنا ذاتی مفہوم پہنانے میں فریب سے کام لیا ہے جو ایک نبوت کے مدعی کو تو کیا کسی بھی دیانت دار کو

زیب نہیں دیتا۔

اولاً حضرت مجدد کا پہلا لفظ ہی مرزا صاحب کھا گئے۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ العزیز بات کو یہاں سے شروع کرتے ہیں: نزدیک است کہ۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ مجدد صاحب اپنا ایک گمان ظاہر کر رہے ہیں نہ کہ نص۔ ثانیاً مجدد پاک کا یہ مکتوب امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی شان میں ہے اور انکی فضیلت اور انکے مقلدین کی صداقت کو ثابت کرنے کے لیے ہے اور امام اعظم کے مخالفین، ناقدین اور غیر مقلدین کی تردید میں ہے۔ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام کے اجتہاد سے اختلاف کرنے والے اور اس اجتہاد کا انکار کرنے والے غیر مقلدین ہوں گے۔ اب اس عبارت سے چند باتیں سامنے آئیں۔ ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اختلاف صرف اجتہادی اور فقہی معاملات میں ہوگا نہ کہ عقائد میں۔ جبکہ مرزا قادیانی سے کبھی کوئی فقہی جھگڑا ہوا ہی نہیں۔ محض عقائد اور اصول پر جھگڑا ہوا ہے۔ دوسری یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اختلاف کرنے والے صرف غیر مقلدین ہوں گے۔ جبکہ مرزا سے جنگ کرنے والی پوری امت ہے خواہ اس کا تعلق کسی بھی فرقے سے ہو، حتیٰ کہ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب اور حضرت خواجہ غلام فرید صاحب کوٹ مٹھن والے جیسے صوفی بزرگوں نے بھی مرزا کی مخالفت کی۔ تیسری یہ کہ غیر مقلدین علماء بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کافر نہیں کہیں گے بلکہ محض اجتہادی مسائل میں ان سے متفق نہیں ہوں گے جبکہ مرزا کو پوری امت کا فکر کٹا ہوا ہے۔ چوتھی یہ کہ حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کا یہ فرمان محض انکا ایک امکانی اندازہ ہے جیسا کہ انکے ابتدائی الفاظ ہیں کہ: نزدیک است۔ عربی ترجمہ میں یسکاڈ ہے اور اردو ترجمہ میں عجب نہیں کہ علماء ظاہر اختلاف کریں الخ کے الفاظ ہیں۔ حضرت مجدد قدس سرہ کے اصل الفاظ یہ ہیں: نزدیک است کہ علماء ظواہر مجتہدات اور اعلیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام از کمال دقت و غموض ما حدیث انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کوفی است رحمۃ اللہ علیہ کہ ہر کتب و روای و بدولت متابعت سنت درجہ علیا در اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجز و قاصر اند و مجتہدات اورا بواسطہ دقت معانی مخالف کتاب

ضروری نہیں۔ اتنا ضروری ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے تمام احوال میں سے بعض میں اگر مرزا صاحب تکلف کر کے کوئی حکمت تلاش کر لیں تو پھر بقیہ احوال میں پائی جانے والی حکمت کو بھی اسی طرح محنت سے تلاش کر لینا یا اسی پر قیاس کر لینا ضروری ہوگا۔

ثانیاً مسیح کا ایک معنی ہے سیاحت کرنے والا۔ زمین میں سیاحت سارے نبیوں نے فرمائی مگر مسیح کا لقب کسی دوسری نبی کو عطا نہیں ہوا۔ اس لقب کو آسمان پر اٹھائے جانے کے ساتھ گہری مناسبت ہے۔

چالٹا حدیث شریف میں صاف الفاظ ہیں کہ: كَيْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ لَيْسَ بَيْنَكُمْ وَ اَعَانُكُمْ مِنْكُمْ یعنی اے میری امت تمہاری شان اس وقت کیا ہوگی جب عیسیٰ بن مریم تم میں نازل ہوگا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا (بخاری: ۳۴۳۹، مسلم: ۳۹۴۰)۔ كَيْفَ اَنْتُمْ کے الفاظ سے صاف حکمت سمجھ میں آگئی کہ اس امت کی شان کا اظہار مقصود ہے کہ بنی اسرائیل کا پیغمبر اس امت کا مقتدی بنے گا۔ اسکی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے کہ: كَيْفَ تَهْلِكُ هَذِهِ الْاُمَّةُ وَ اَنَا اَوَّلُهَا وَ الْمَسِيحُ آخِرُهَا (مشکوٰۃ: ۶۲۸)۔

رابعاً اِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ الْآیۃ اس آیت میں لؤمنن بہ پر عمل معراج کی رات ہو چکا اور وَلْتَنْصُرُوْهُ پر عمل حضرت مسیح علیہ السلام بعد از نزول کریں گے اور یہ ذمہ داری خالصتاً حضرت مسیح علیہ السلام ہی کی بنتی ہے۔ اس لیے کہ لَيْسَ بَيْنِيْ وَ بَيْنَهُ نَبِيٌّ کی تصریح حدیث میں موجود ہے۔ اسی حکمت کی طرف نبی کریم ﷺ نے اشارہ دیتے ہوئے فرمایا: لَيْسَ بَيْنِيْ وَ بَيْنَهُ نَبِيٌّ لِّاِنَّهُ نَزَلَ فَاِذَا رَاَ يَنْصُرُوْهُ فَاَعْرِضُوْهُ رَجُلٌ مَّرْبُوعٌ اِلَى الْحُمْرَةِ وَ الْبَيْضِ (ابوداؤد: ۴۲۲۳)۔ اس سے بھی زیادہ گہری مناسبت اس حدیث میں بیان ہوئی ہے اَنَا اَوَّلُ النَّاسِ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ فِي الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ ، اَلْاَنْبِيَاءُ اِخْوَةٌ لِّعَلَاتِ اُمَّهَاتُهُمْ شَتَّى وَ دِيْنُهُمْ وَاحِدٌ ، وَ لَيْسَ بَيْنِيْ وَ بَيْنَ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ نَبِيٌّ (متحدک حاکم حدیث ۴۲۰۵)۔ صحیح وافقہ الذہبی

خامساً حضرت مسیح علیہ السلام کی دعا انجیل میں موجود ہے کہ: اے میرے اللہ مجھے اپنے آخری نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نصیب فرمانا انجیل برنباس کے الفاظ یہ ہیں۔

I Have Received Grace And Mercy From God To See Him (Barnbas C-97 V-I)

اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور انہیں نبی کریم ﷺ کی شریعت کی پیروی، روضہ اقدس پر جا کر سلام پیش کرنا اور جواب لینا، حضرت امام مہدی کے پیچھے نماز پڑھنا، مسلمانوں کا ان پر جنازہ پڑھنا، روضہ اقدس میں حضور ﷺ کے ساتھ دفن ہونا اور قیامت کے دن حضور ﷺ کے ساتھ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے درمیان اٹھنا سب کچھ نصیب کر دیا۔

الحمد للہ ہم نے سیدنا مسیح علیہ السلام کے نزول کی حکمتیں عقلی طور پر بھی بیان کر دی ہیں اور ہر حکمت کے حق میں اشارہ قرآن و سنت میں بھی دکھا دیا۔

اب آپ بتاتے! مرزا قادیانی کے مسیح موعود بننے میں کیا حکمت ہے؟ خصوصاً جبکہ وہ کہتا ہے کہ میرے جیسے ہزاروں مسیح آ سکتے ہیں۔ پھر اس کے دلائل وہی جموں نے انبیاء والے دلائل ہیں۔ وہی بہاء اللہ والے دلائل ہیں، اصل مسیح نے امن قائم کرنا تھا اور جبکہ مرزا نے فساد قائم کر دیا، مسلمانوں کو قوت دینا تھی اور اس نے اربوں مسلمانوں کو قادیانی نبوت کا منکر ہونے کی وجہ سے کافر کہہ دیا۔ چراغ بی بی کو مریم کہنے میں کیا حکمت تھی؟ مرزا کو استعارے کے رنگ میں حمل ٹھہرانے میں پھر اس کو مریم اور اسی کو مسیح کہنے میں کیا حکمت تھی؟ ایک ہی مرزا کے نبی، مہدی اور مسیح بلکہ آدم نوح ابراہیم موسیٰ اور عیسیٰ سب کچھ بن بیٹھنے میں کیا حکمت تھی۔ بقول آپ کے کہ: استعارے نہ سمجھ سکتے کی وجہ سے ہی عیسائیوں نے ایلیا کے نزول سے متعلق دھوکہ کھایا تھا تو پھر نبی کریم ﷺ کے رحمۃ للعالمین ہونے کے باوجود اور تورات و انجیل کا موضح ہونے کے باوجود اور قرآن کا مبین ہونے کے باوجود امت کو استعاروں کے حوالے کرنے میں کیا حکمت تھی؟ ہماری پیش کردہ نزول مسیح کی حکمتوں کو جس طرح رد کرتے ہو اپنی اس تردید پر نظر رکھتے ہوے صحیح صحیح جواب دینا اور نکلے مت لگانا؟۔

☆.....☆.....☆

ضروری نہیں۔ اتنا ضروری ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے تمام احوال میں سے بعض میں اگر مرزا صاحب تکلف کر کے کوئی حکمت تلاش کر لیں تو پھر بقیہ احوال میں پائی جانے والی حکمت کو بھی اسی طرح محنت سے تلاش کر لینا اسی پر قیاس کر لینا ضروری ہوگا۔

ثانیاً مسیح کا ایک معنی ہے سیاحت کرنے والا زمین میں سیاحت سارے نبیوں نے فرمائی مگر مسیح کا لقب کسی دوسری نبی کو عطا نہیں ہوا۔ اس لقب کو آسمان پر اٹھائے جانے کے ساتھ گہری مناسبت ہے۔

ثالثاً حدیث شریف میں صاف الفاظ ہیں کہ: كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ فِيكُمْ وَ إِمَامُكُمْ مِنْكُمْ یعنی اے میری امت تمہاری شان اس وقت کیا ہوگی جب عیسیٰ بن مریم تم میں نازل ہوگا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا (بخاری: ۳۴۳۹، مسلم: ۳۹۲)۔ كَيْفَ أَنْتُمْ کے الفاظ سے صاف حکمت سمجھ میں آگئی کہ اس امت کی شان کا اظہار مقصود ہے کہ بنی اسرائیل کا پیغمبر اس امت کا مقتدی بنے گا۔ اسکی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے کہ: كَيْفَ تَهْلِكُ هَذِهِ الْأُمَّةُ وَ أَنَا أَوْلَھَا وَ الْمَسِيحُ آخِرُھَا (مشکوٰۃ: ۶۲۸)۔

رابعاً اِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ الْآیۃ اس آیت میں لتؤمنن بہ پر عمل معراج کی رات ہو چکا اور وَلْتَنْصُرُوہُ پر عمل حضرت مسیح علیہ السلام بعد از نزول کریں گے اور یہ مذہداری خالصتاً حضرت مسیح علیہ السلام ہی کی بنتی ہے۔ اس لیے کہ لَيْسَ بَيْنِي وَ بَيْنَہُ نَبِيٌّ کی تصریح حدیث میں موجود ہے۔ اسی حکمت کی طرف نبی کریم ﷺ نے اشارہ دیتے ہوئے فرمایا: لَيْسَ بَيْنِي وَ بَيْنَہُ نَبِيٌّ فَإِذَا رَأَيْتُمُوہُ فَاغْرُقُوہُ زَجَلْ مَرْبُوعٌ إِلَى الْخُمْرَةِ وَ الْبِيضِ (ابوداؤد: ۴۳۲۳)۔ اس سے بھی زیادہ گہری مناسبت اس حدیث میں بیان ہوئی ہے أَنَا أَوَّلُ النَّاسِ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ فِي الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ ، الْأَنْبِيَاءُ إِخْوَةُ لِعَلَاتِ أُمَّهَاتُھُمْ شَتَّى وَ دِينُھُمْ وَاحِدٌ ، وَ لَيْسَ بَيْنِي وَ بَيْنَ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ نَبِيٌّ (متدرک حاکم حدیث ۴۲۰۵)۔ صحیح وافقہ الذہبی

خامساً حضرت مسیح علیہ السلام کی دعا انجیل میں موجود ہے کہ: اے میرے اللہ مجھے اپنے آخری نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نصیب فرمانا انجیل پر نباس کے الفاظ یہ ہیں۔

I Have Received Grace And Mercy From God To See Him (Barnbas C-97 V-I)

اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور انہیں نبی کریم ﷺ کی شریعت کی پیروی، روضہ اقدس پر جا کر سلام پیش کرنا اور جواب لینا، حضرت امام مہدی کے پیچھے نماز پڑھنا، مسلمانوں کا ان پر جنازہ پڑھنا، روضہ اقدس میں حضور ﷺ کے ساتھ دفن ہونا اور قیامت کے دن حضور ﷺ کے ساتھ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے درمیان اٹھنا سب کچھ نصیب کر دیا۔

الحمد للہ ہم نے سیدنا مسیح علیہ السلام کے نزول کی حکمتیں عقلی طور پر بھی بیان کر دی ہیں اور ہر حکمت کے حق میں اشارہ قرآن و سنت میں بھی دکھا دیا۔

اب آپ بتائے! مرزا قادیانی کے مسیح موعود بننے میں کیا حکمت ہے؟ خصوصاً جبکہ وہ کہتا ہے کہ میرے جیسے ہزاروں مسیح آ سکتے ہیں۔ پھر اس کے دلائل وہی جھوٹے انبیاء والے دلائل ہیں۔ وہی بہاء اللہ والے دلائل ہیں، اصل مسیح نے امن قائم کرنا تھا اور جبکہ مرزا نے فساد قائم کر دیا، مسلمانوں کو قوت دینا تھی اور اس نے اربوں مسلمانوں کو قادیانی نبوت کا منکر ہونے کی وجہ سے کافر کہہ دیا۔ چراغ بی بی کو مریم کہنے میں کیا حکمت تھی؟ مرزا کو استعارے کے رنگ میں حمل ٹھہرانے میں پھر اس کو مریم اور اسی کو مسیح کہنے میں کیا حکمت تھی؟ ایک ہی مرزا کے نبی، مہدی اور مسیح بلکہ آدم نوح ابراہیم موسیٰ اور عیسیٰ سب کچھ بن بیٹھنے میں کیا حکمت تھی۔ بقول آپ کے کہ: استعارے نہ سمجھ سکنے کی وجہ سے ہی عیسائیوں نے ایلیا کے نزول سے متعلق دھوکہ کھایا تھا تو پھر نبی کریم ﷺ کے رحمۃ للعالمین ہونے کے باوجود اور تورات و انجیل کا موضح ہونے کے باوجود اور قرآن کا مبین ہونے کے باوجود امت کو استعاروں کے حوالے کرنے میں کیا حکمت تھی؟ ہماری پیش کردہ نزول مسیح کی حکمتوں کو جس طرح رد کرتے ہو اپنی اس تردید پر نظر رکھتے ہوے صحیح صحیح جواب دینا اور نکلے مت لگانا؟۔

☆.....☆.....☆

تیسرا باب:

ظہورِ امام مہدی رضی اللہ عنہ

ظہورِ مہدی پر احادیث

(۱) عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ الْمَهْدِيُّ مِنْ عَشْرَتِي مِنْ أَوْلَادِ فَاطِمَةَ زَوْاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ [ابو داؤد حدیث رقم: ۴۲۸۴،

ابن ماجہ حدیث رقم: ۴۰۸۶، شرح السنۃ حدیث رقم: ۴۲۸۰] - إسنادهٌ حَسَنٌ ترجمہ: حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: مہدی میری عترت میں سے ہوگا۔ فاطمہ کی اولاد میں سے ہوگا۔

(۲) وَعَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ قَالَ عَلِيُّ ﷺ وَنَظَرَ إِلَى ابْنِهِ الْحَسَنِ، قَالَ إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ كَمَا سَمَّاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَسَيَخْرُجُ مِنْ صُلْبِهِ رَجُلٌ يُسَمَّى بِاسْمِ نَبِيِّكُمْ يَشَبُّهُ فِي الْخُلُقِ وَلَا يَشَبُّهُ فِي الْعَلَقِ [ابو داؤد حدیث: ۴۲۹۰] - إسنادهٌ ضَعِيفٌ

ترجمہ: حضرت ابواسحاق فرماتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ ﷺ نے اپنے بیٹے حضرت حسن کی طرف دیکھ کر فرمایا۔ بے شک میرا یہ بیٹا سید ہے۔ جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے اسے نام دیا ہے۔ اس کی پشت سے ایک آدمی نکلے گا جس کا نام تمہارے نبی والا رکھا جائے گا۔ وہ اخلاق میں نبی سے مشابہ ہوگا مگر صورت میں مشابہ نہیں ہوگا۔

(۳) وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ ﷺ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا تَذْهَبِ الدُّنْيَا حَتَّى يَخْلُكَ الْقَرْبَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يُوَاطِئُ اسْمُهُ إِسْمِي [ترمذی حدیث: ۲۲۳۰، ابو داؤد حدیث: ۴۲۸۲، مستدرک حاکم حدیث: ۸۵۳۶ و قال الذہبی صحیح]۔

قَالَ التِّرْمِذِيُّ حَسَنٌ صَحِيحٌ

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود ﷺ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: دنیا اس وقت تک ختم نہیں ہوگی حتیٰ کہ میرے اہل بیت میں سے ایک آدمی عرب کا مالک بن جائے گا۔ اس کا نام میرے نام سے مطابق ہوگا۔

(۴) وَعَنْ زَيْدٍ ﷺ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ لَوْ لَمْ يَتَّي مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا

يَوْمَ لَطَوْنَ اللَّهُ ذَلِكَ الْيَوْمَ، حَتَّى يَبْعَثَ رَجُلًا مِنِّي أَوْ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يُوَاطِيُ اسْمَهُ
اسْمِي وَاسْمُ أَبِيهِ اسْمُ أَبِي رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ [ابو داؤد حدیث رقم: ۴۲۸۲، ترمذی
حدیث رقم: ۲۲۳۱]۔ الْحَدِيثُ حَسَنٌ صَحِيحٌ

ترجمہ: حضرت زرؓ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت کیا ہے اور انہوں نے نبی
کریمؐ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا: خواہ دنیا کا صرف ایک دن باقی رہ جائے پھر بھی اللہ اس دن
کو لبھا کر دے گا حتیٰ کہ ایک آدمی کو مجھ سے یا فرمایا میرے اہل بیت سے بھیجے گا جس کا نام میرے
والا ہوگا اور اس کے والد کا نام میرے والد گرامی والا ہوگا۔

(۵) وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ ؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَلْمَهْدِيُّ مِنِّي أَجَلِي
الْجَنَّةِ، أَفْنَى الْأَنْفِ، يَخْلَا الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مُلِثْتُ ظُلُمًا وَجَوْرًا،
فَمَلِكٌ سَبْعَ سِنِينَ [ابو داؤد حدیث: ۴۲۸۵، شرح السنۃ حدیث: ۴۲۸۰، مستدرک
حاکم حدیث: ۸۸۴۸ و فیہ عمران قال الذہبی ہو ضعیف]۔ إسناده حسنٌ

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے فرمایا: مہدیؑ مجھ سے ہوگا۔
کھلی پیشانی والا، بلند بینی والا، زمین کو عدل و انصاف سے اسی طرح بھر دے گا جس طرح وہ ظلم و ستم
سے بھری ہوئی ہوگی۔ سات سال حکومت کرے گا۔

(۶) وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ يَكُونُ اخْتِلَافٌ عِنْدَ مَوْتِ
خَلِيفَةٍ، فَيَخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ هَارِبًا إِلَى مَكَّةَ فَيَلْبِسُهُ نَاسٌ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ
فَيَخْرِجُونَهُ وَهُوَ كَارِهٌ، فَيَبَايَعُونَهُ بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ وَيَبْعَثُ إِلَيْهِ بَعَثٌ مِنَ الشَّامِ
فَيُخَسَفُ بِهِمْ بِالْبَيْدَاءِ بَيْنَ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ، فَإِذَا رَأَى النَّاسُ ذَلِكَ آتَاهُ أَهْدَالُ
الشَّامِ وَعَصَائِبُ أَهْلِ الْحِرَاقِ فَيَبَايَعُونَهُ، ثُمَّ يُنْشَأُ رَجُلٌ مِنْ قُرَيْشٍ أَخُوَالَهُ كَتَبَ
فَيَبْعَثُ إِلَيْهِمْ بَعَثًا، فَيُظْهِرُونَ عَلَيْهِمْ، وَذَلِكَ بَعَثٌ كَتَبَ رَعَمَلٌ فِي النَّاسِ بِسُنَّةِ
نَبِيِّهِمْ وَيُلْقِي الْإِسْلَامَ بِجَرَانِهِ فِي الْأَرْضِ، فَيَلْبِسُ سَبْعَ سِنِينَ، ثُمَّ يُعَوَّلَى وَيُصَلَّى
عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ [ابو داؤد حدیث رقم: ۴۲۸۶]۔ إسناده ضعیفٌ

ترجمہ: حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا: ایک خلیفہ کی موت پر اختلاف ہوگا۔ اہل مدینہ میں سے ایک آدمی بھاگ کر مکہ چلا جائے گا۔ اہل مکہ میں سے لوگ اسکے پاس آئیں گے۔ وہ اسے باہر نکالیں گے حالانکہ وہ نہیں چاہے گا۔ وہ اسکے ہاتھ پر رکن یمانی اور مقام ابراہیم کے درمیان بیعت کریں گے۔ شام سے ایک دستہ اسکے مقابلے کے لیے بھیجا جائے گا جو مکہ اور مدینہ کے درمیان بیداء کے مقام پر زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔ جب لوگ یہ منظر دیکھیں گے تو شام کے ابدال اور عراق کے سرکردہ لوگ اسکے پاس آ کر اسکی بیعت کریں گے، پھر قریش میں سے ایک آدمی کھڑا ہوگا۔ اسکے نہال بنو کلب ہوں گے وہ انکی طرف فوج بھیجے گا وہ اس فوج پر غالب آ جائیں گے۔ یہ بنی کلب کا لشکر ہوگا۔ وہ لوگوں میں انکے نبی کی سنت کے مطابق احکام نافذ کرے گا۔ اسلام زمین پر اپنی گردن ڈال دے گا۔ وہ سات سال تک رہے گا۔ پھر وفات پائے گا اور مسلمان اس پر جنازہ پڑھیں گے۔

کیا مرزا قادیانی ہی مسیح اور مہدی ہے؟

مرزا قادیانی نے اپنے لیے ایک نہایت مصیبت مزید کھڑی کی ہے۔ کہتا ہے میں ہی مسیح ہوں اور میں ہی مہدی ہوں۔ حالانکہ حدیث شریف میں تصریح موجود ہے کہ مہدی اور عیسیٰ دونوں جدا جدا شخصیات ہیں۔ اس سے قبل ہم حضرت مسیح علیہ السلام اور سیدنا امام مہدی رضی اللہ عنہ دونوں کے الگ الگ حلیے تفصیل سے بیان کر چکے ہیں۔ مزید سنئے انبی کریم ﷺ نے فرمایا:

كَيْفَ تَهْلِكُ هَذِهِ الْأُمَّةُ وَأَنَا أَوْلُهَا وَمَهْدِيُّ وَ سَطْطُهَا وَعِيسَى آخِرُهَا
یعنی یہ امت کیسے ہلاک ہو سکتی ہے جس کے شروع میں میں ہوں، درمیان میں مہدی اور آخر میں عیسیٰ ہے (رواہ رزین کما فی المسکلة صفحہ ۵۸۳، ابن عساکر جلد ۲ صفحہ ۵۲۱، ۵۲۲)۔

ایک حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت امام مہدی ﷺ کی اقتداء میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نماز پڑھیں گے: كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ فِيكُمْ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ وَإِنَّا مُنْكُمْ مِنْكُمْ یعنی اے میری امت تمہاری شان اس وقت کیا ہوگی جب عیسیٰ بن مریم تم لوگوں میں نازل ہوگا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا (بخاری حدیث: ۳۳۳۹، مسلم حدیث: ۳۹۲)۔

حضرت امام محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: **الْمَهْدِيُّ مِنَ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَهُوَ**
الْبَيْتِيُّ يُؤْمِعُنِي ابْنُ مَرْيَمَ یعنی امام مہدی اس امت میں سے ہوں گے، اور وہی ہیں جو عیسیٰ
 بن مریم کی امامت کریں گے (ابن ابی شیبہ جلد ۸ صفحہ ۶۷۹)۔

اس کے علاوہ نام سے ہی ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا تعلق مغل یعنی میرزا خاندان سے
 تھا۔ جب کہ احادیث میں تصریح موجود ہے کہ امام مہدی رضی اللہ عنہ سادات کرام میں سے ہوں
 گے۔ یہ احادیث آپ تفصیل سے پڑھ چکے ہیں۔

مختلف جہات سے یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام
 مہدی علیہ السلام دونوں الگ الگ شخصیات ہیں اور مرزا قادیانی علامات مہدی پر پورا نہیں اترتا۔

قادیانی سوالوں کے جواب

قادیانیوں کا پہلا سوال: حدیث شریف ہے کہ: **”لَا مَهْدِيَّ إِلَّا عَيْسَى“**۔ یعنی عیسیٰ
 کے سوا کوئی مہدی نہیں۔

جواب: یہ پوری حدیث اس طرح ہے: **لَا تَقُومُ السَّاعَةُ إِلَّا عَلَى شِرَارِ النَّاسِ وَلَا**
الْمَهْدِيُّ إِلَّا عَيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ یعنی قیامت شریر ترین لوگوں پر قائم ہوگی اور اس وقت عیسیٰ ابن مریم
 کے سوا کوئی ہدایت پر نہ ہوگا۔

اس مکمل حدیث کو پڑھنے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس حدیث میں
 مہدی کا لفظ عربی زبان کے لفظ کے طور پر اپنے لفظی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اور یہاں مہدی
 سے مراد امام مہدی نہیں ہیں۔

ثانیاً صفت کا حصر ذات میں جائز ہے جیسے **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** اور ذات کا حصر صفت میں
 بھی جائز ہے جیسے **مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ**۔ مگر ذات کا حصر ذات میں یا صفت کا حصر صفت میں
 نہیں ہوا کرتا۔ مرزا قادیانی کا نام غلام احمد ہے اور وہ مسیحیت اور مہدویت کی صفات سے متصف
 ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ اگر مسیحیت اور مہدویت دونوں ان کی صفات ہوں تو **لَا الْمَهْدِيَّ إِلَّا**

عِيسٰی میں صفت کا حصر صفت میں لازم آئے گا اور یہ باطل ہے۔

مثلاً احادیث کی کتب میں نُزُولُ الْمَسِيحِ کا باب الگ موجود ہوتا ہے اور خُرُوجُ الْمَهْدِيِّ کا باب علیحدہ موجود ہوتا ہے۔ مثلاً: ابوداؤد جلد ۴ صفحہ ۱۵۶ پر خُرُوجُ الدُّجَالِ کے باب میں نُزُولُ الْمَسِيحِ کی احادیث درج ہیں مگر اسی کی جلد ۴ صفحہ ۱۳۸ پر بِحَسَابِ الْمَهْدِيِّ علیحدہ موجود ہے۔ اسی طرح ترمذی شریف میں صفحہ ۶۳ پر نزول المسیح کا باب ہے جبکہ صفحہ ۶۳۶ پر باب مَا جَاءَ فِي الْمَهْدِيِّ علیحدہ موجود ہے۔ ابن ماجہ کے صفحہ ۵۸۹ پر نُزُولُ الْمَسِيحِ کا باب ہے جبکہ صفحہ ۵۹۵ پر خُرُوجُ الْمَهْدِيِّ کا باب الگ موجود ہے۔

تمام احادیث پر نظر رکھنے کے بعد علماء نے فیصلہ دیا ہے کہ: تَوَاتَرَتْ الْأَخْبَارُ بِأَنَّ الْمَهْدِيَّ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَأَنَّ عِيسَى يُصَلِّي خَلْفَهُ، ذِكْرُ ذَلِكَ رَدًّا لِلْحَدِيثِ الَّذِي أَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَةَ عَنْ أَنَسٍ وَفِيهِ وَلَا مَهْدِيَّ إِلَّا عِيسَى یعنی تواتر کے ساتھ احادیث وارد ہیں کہ مہدی اس امت میں سے ہوں گے، اور حضرت عیسیٰ اسکے پیچھے نماز پڑھیں گے، یہ بات حدیث لَا مَهْدِيَّ إِلَّا عِيسَى کے رد میں کہی گئی ہے (فتح الباری ۶/۵۵۶)۔

مرزا قادیانی کا علاقہ ہندوستان اور سیدنا امام مہدی کا علاقہ مکہ مدینہ ہے، مرزا قادیانی قوم کا مغل ہے جب کہ امام مہدی فاطمی سید ہوں گے، مرزا قادیانی ایک آنکھ سے عاری ہے جب کہ سیدنا امام مہدی میں یہ نقص نہیں ہوگا بلکہ یہ نقص دجال میں ہوگا۔

بے نیازی حد سے گزری اے ستم گر کرب تلک

ہم کہیں گے حال دل اور آپ فرماؤ گے: کیا؟

قادیانیوں کا دوسرا سوال: حدیث میں ہے کہ: إِنْ لِمَهْدِيْنَا آيَاتُنْ لَمْ تَكُونَا مِنْدُ خُلُقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَنْكَسِفُ الْقَمَرُ لِأَوَّلِ لَيْلَةٍ وَمَضَانْ تَنْكَسِفُ الشَّمْسُ فِي الْبَيْضِ مِنْهُ یعنی امام مہدی کی دو نشانیاں ہیں جب سے اللہ نے آسمان اور زمین کو پیدا فرمایا ہے وہ دونوں نشانیاں ظاہر نہیں ہوں گی۔ رمضان کی پہلی رات کو چاند گرہن لگے گا اور رمضان کے درمیان میں سورج گرہن لگے گا (دارقطنی جلد ۴ صفحہ ۵۱)۔

چاند گرہن عموماً ۱۲، ۱۳، ۱۴ تاریخوں کو لگتا ہے لہذا پہلی تاریخ سے مراد ۱۲ تاریخ ہے۔ اور سورج گرہن ۲۸، ۲۹، ۳۰ کو لگتا ہے لہذا اس کی درمیانی تاریخ سے مراد ۲۸ تاریخ ہے۔ یہ دونوں نشانیاں ۱۳۱۱ ہجری میں ظاہر ہو چکی ہیں جب مرزا صاحب مہدویت کا دعویٰ کر چکے تھے۔ فلاں فلاں انگریز نے یوں یوں لکھا ہے۔

جواب: جو دو تاریخیں آپ نے بتائی ہیں ان دو تاریخوں پر چاند گرہن اور سورج گرہن آج سے قبل تیرہ سو سال میں ساٹھ مرتبہ واقع ہو چکا ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب حدائق الخجوم صفحہ ۷۰ تا ۷۱۔

ایران میں مرزا محمد علی باب نے ۱۲۶۰ھ میں مہدویت کا دعویٰ کیا اور اس کے سات سال بعد ۱۲۶۷ھ میں ۱۳ رمضان کو چاند گرہن اور ۲۸ رمضان کو سورج گرہن لگا (حدائق الخجوم صفحہ ۷۰ تا ۷۱) تاریخ ۷۰ تا ۷۱، اسٹرونومی مؤلفہ مسٹر نارمن لوکسیر صفحہ ۱۰۲، یوز آف دی گلوبز صفحہ ۲۶۳ تا ۲۷۱)۔

ثانیاً محمد احمد سوڈانی مرزا قادیانی کا ہم عصر ہے اور اس کے ساتھ ہی وہ بھی مہدویت کا مدعی تھا۔ مرزا قادیانی کی مہدویت کی یہ دلیل سوڈانی کو بھی امام مہدی ثابت کر دے گی۔

ثالثاً تیرہ اور اٹھائیس کو خسوف و کسوف کا ہونا ایک معمول کی بات ہے نہ کہ خلاف معمول۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ لَمْ يَكُنْ نَا مُنْذُ خُلِقِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ یعنی یہ دونوں نشانیاں اس سے قبل کبھی واقع نہیں ہوئی ہوں گی۔ لازم ظہر کہ چاند گرہن اپنا ۱۲، ۱۳، ۱۴ والا معمول چھوڑ دے اور سورج گرہن اپنا ۲۸، ۲۹، ۳۰ والا معمول چھوڑ دے۔

رابعاً حدیث میں الفاظ ہیں اَوَّلُ لَيْلَةٍ مَقْصُطَانِ یعنی رمضان کی پہلی رات اور یٰ اَيُّهَا النَّصِيفُ مِنْهُ یعنی رمضان کی درمیانی رات یعنی چترہ تاریخ۔ قادیانی جو تاریخیں پیش کرتے ہیں وہ حدیث کی تصریح کے خلاف ہیں۔ مزید غور کریں تو سمجھ آئے گی کہ تین دنوں کے درمیان کو نصف نہیں کہتے بلکہ اسے وسط کہتے ہیں۔ حدیث شریف میں نصف کا لفظ ہے اور اس سے مراد مہینے کا نصف ہے۔

اَلنِّصْفُ مِنْهُ کی ضمیر کا مرجع رمضان ہے جو پہلے کلام میں مذکور ہے مگر قادیانی اس ضمیر کو نامعلوم اور غیر مذکور چیز کی طرف لوٹاتے ہیں۔

یہاں قادیانی کہتے ہیں کہ پہلی تاریخ کے چاند کو ہلال کہا جاتا ہے نہ کہ قمر۔ اگر پہلی رمضان کا چاند مراد ہو تو حدیث میں اس کے لیے ہلال کا لفظ ہوتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عربی میں چاند کی تیس منازل کے لیے الگ الگ نام موجود ہیں۔ پہلے کو ہلال اور مکمل چاند کو بدر کہتے ہیں۔ لیکن ان تمام منازل کے چاند کا مشترک نام قمر ہے۔ دیکھو!

اللہ کریم قرآن میں فرماتا ہے:

وَالْقَمَرَ فَلْذَٰلِكَ مَنَازِلُ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ یعنی ہم نے چاند کی مختلف منزلیں بتائی ہیں حتیٰ کہ وہ کھجور کی پرانی ٹہنی کی طرح باریک ہو جاتا ہے (سورہ یسین: ۳۹)۔

قرآن نے واضح فرمادیا کہ چاند کی ہر منزل پر اس کا نام قمر ہے حتیٰ کہ کھجور کی پرانی ٹہنی کی طرح باریک ہو جائے یعنی پہلی کا چاند ہو تو پھر بھی اس کا نام قمر ہے۔

خامسا ہم نے ساری بحث اس حدیث کو تسلیم کر لی تھی کہ تقدیر پر از او سخاوت کر دی ہے ورنہ یہ حدیث عمر بن شمر اور جابر الجعفی کی وجہ سے اپنے ضعف کی انتہا پر ہے۔ اب اگر اس حدیث کا وجود ہی قابل تسلیم نہ ہو تو قادیانی عمارت سرے سے ہی دھڑام۔ مرزا قادیانی کا دعوائے نبوت و رسالت، دعوائے مسیحیت، مرزا کا فاطمی نہ ہونا اور اس کی دیگر کفریات و خرافات اسکی تکذیب اور تکفیر کے لیے کافی ہیں۔

☆.....☆.....☆

چوتھا باب:

مرزا قادیانی کی سیرت اور کردار

مرزا کے مختلف دعوے

(۱)۔ بَعَثَنِي اللَّهُ عَلَى رَأْسِ الْإِيمَانَةِ لِأَجَلِ الدِّينِ... وَأَنَا الْمَسِيحُ الْمَوْعُودُ

وَالْمَقْدِيُّ الْمَقْهُودُ یعنی اللہ نے مجھے صدی کے سر پہ مبعوث کیا ہے تاکہ میں دین کا مجدد ہوں، اور میں مسیح موعود اور مہدی معبود ہوں (ضمیمہ حقیقت الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۶۳۱)۔

(۲)۔ میں سچ کچھ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے (روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۳۳)۔

(۳)۔ منم مسیح زماں ومنم کلیم خدا منم محمد واحد کہ مجتبیٰ باشد ترجمہ: میں زمانے کا مسیح ہوں اور میں خدا کا کلیم (موسیٰ) ہوں، میں محمد اور احمد ہوں جو مجتبیٰ ہے۔ (روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۱۳۳)۔

(۴)۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے (روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۴۰)۔

(۵)۔ اس نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصہ میں میرا نام مریم رکھا پھر مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں النح کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا (روحانی خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۱۱۰، صفحہ ۳۶۱)۔

(۶)۔ دنیا میں کوئی نبی نہیں گزرا جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔ میں آدم ہوں۔ میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ بن مریم ہوں، میں محمد ﷺ ہوں یعنی بروزی طور پر (تحریر حقیقۃ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۵۲۱)۔

(۷)۔ اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نیک اور راست باز مقدس نبی گزر چکے ہیں ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کیے جائیں سو وہ میں ہوں (براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۹۱، روحانی خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۱۱۸)۔ آریہ قوم کے لوگ کرشن کے ظہور کا ان دنوں میں انتظار کرتے ہیں وہ کرشن میں ہوں (حقیقت الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۵۲۱)۔

(۸) مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ اس وحي الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی (ایک غلطی کا ازالہ، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۳۰۷)۔

ان تمام بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے دعووں میں ایک ترتیب اور تدریج پایا جاتا ہے اور یہ شخص صرف نبوت نہیں بلکہ دراصل مستقل نبوت اور صاحب کتاب نبی ہونے کا دعویٰ کرتا تھا۔ مرزا قادیانی کا جہاد جیسے قطعی حکم کو منسوخ کرنے کی جرأت کرنا بھی اسی کی تائید کرتا ہے اور خود کو مسیح ابن مریم کہنا بھی مستقل نبوت کا دعویٰ ہے اور پھر خود کو محمد رسول اللہ کہنا اس دعوے کو انتہا پر پہنچا دیتا ہے۔

مرزا کے الہامات

- (۱) میرے رب نے میرے ہاتھ پر بیعت کی (بَايَعَنِي رَبِّي) (روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۲۷)۔
- (۲) اے مرزا: تو میری اولاد کی طرح ہے (أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ أَوْلَادِي) (ہیئتہ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۸۹)۔
- (۳) قریب ہے کہ تیرا رب تجھے مقام محمود پر پہنچا دے عَسَى أَنْ يَتَخَفَكَ رَبُّكَ مَقَاماً مَّحْمُوداً (روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۲۷)۔
- (۴) اے مرزا: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (ہیئتہ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۸۵)۔
- (۵) تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ میری توحید اور تفرید آنت مِنِّي بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيدِي وَتَفَرِيدِي (ہیئتہ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۸۹)۔
- (۶) اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمانوں کو پیدا نہ کرتا لَوْلَاكَ لَمَّا خَلَقْتُ الْأَفْلَاقَ (روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۱۰۲)۔
- (۷) سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا (دافع البلاء، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۳۱)۔
- (۸) اِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِّنَ الْقَادِيَانِ (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۳۹)۔

(۹)۔ انگریزی کے الہامات

I Love You. I am with you. Yes I am Happy. life of pain. I shall Help You. I can , what I will do. we can, what we will do. God is coming by His army. He is with you to kill enemy. The days shall come when God shall help you. Glory be to the Lord. God maker of earth and heaven.

(حقیقۃ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۶)۔

نوٹ :- مرزا صاحب کی الہامی انگریزی کی شدید کمزوریاں اور غلطیاں انگریزی جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔

(۱۰)۔ حضور خاتم المرسلین سید الاولین والآخرین ﷺ نے چاند کے دو ٹکڑے کر دیے، سورج کو الٹا پھیر دیا، انگلیوں سے چشمے جاری کر دیے، مردوں کو زندہ کر دیا اور بیماروں کو شفا نئیں دے دیں۔ ایسے عظیم المرتبت نبی کا کلمہ پڑھنے والی قوم کے سامنے مرزا قادیانی نے مندرجہ ذیل فضولیات کو معجزہ بنا کر پیش کیا، جن میں بڑے آرام سے ہیرا پھیری چل سکتی تھی۔

(۱)۔ مجھے ایک لڑکا پیدا ہونے کی خدا نے بشارت دی۔ (ب)۔ اس کے بعد خدا تعالیٰ نے حمل کے ایام میں ایک لڑکی کی بشارت دی۔ (ج)۔ لڑکی کے بعد مجھے ایک اور پسر کی بشارت دی گئی۔ (د)۔ خدا تعالیٰ نے مجھے اطلاع دی کہ تمام پنجاب میں طاعون پھیل جائے گی۔ (ه)۔ میں نے زلزلہ کی نسبت پیشین گوئی کی تھی۔ (و)۔ ایک مرتبہ میں قونج سے سخت بیمار ہوا۔ سولہ دن تک پاخانہ کی راہ سے خون آتا رہا۔ خدا تعالیٰ نے مجھے التواء کیا کہ فلاں دم کرو، میں ٹھیک ہو گیا۔ (ز)۔ میری اس شادی کی بارے میں جو دہلی میں ہوئی تھی خدا تعالیٰ کی جانب سے مجھے یہ الہام ہوا تھا کہ خدا نے تمہیں دامادی اور نسب دونوں طرف سے عزت دی یعنی تمہاری نسب کو ہی شریف بنایا اور تمہاری بیوی بھی سادات میں سے آئیگی۔ (ح)۔ ایک سفر کے دوران مجھے الہام کے ذریعے بتایا گیا کہ اس سفر میں کچھ نقصان ہوگا۔ جب ٹکٹ لینے کا وقت آیا تو میں نے جیب میں ہاتھ ڈالا کہ تاکٹ کیلئے روپیہ دوں تو معلوم ہوا کہ وہ رومال جس میں روپیہ تھا گم ہو گیا۔ (ط)۔ میرا چھوٹا لڑکا مبارک احمد بیمار ہو گیا..... ایک عورت نے کہا لڑکا فوت ہو گیا ہے۔ میں نے اسکے بدن پر ہاتھ رکھا اور خدا تعالیٰ کی طرف توجہ کی تو دو تین

منٹ کے بعد لڑکے کو سانس آنا شروع ہو گیا اور نبض بھی محسوس ہوئی اور لڑکا زندہ ہو گیا۔ تب مجھے خیال آیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا احیائے موتی بھی اسی قسم کا تھا اور پھر نادانوں نے اس پر حاشیے چڑھا دیے۔ (۵): میں انگریزی سے بالکل بے بہرہ ہوں تاہم مجھے انگریزی میں الہام ہوا۔ (۶): ایک دفعہ مجھے الہام ہوا کہ اکیس روپے آنچوالے ہیں (مرزا قادیانی کے یہ تمام الہامات حقیقت الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۲۰۰ سے لیکر ۴۰۷ تک مذکور ہیں)۔

(۱۱)۔ مرزا قادیانی اپنی عمر کے بارے میں الہام بیان کرتا ہے: خدا تیری عمر دراز کرے گا۔ اسی برس، یاپانچ چار زیادہ، یاپانچ چار کم (حقیقۃ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۱۰۰)۔

مرزا قادیانی خود لکھتا ہے کہ اس کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔ مرزا ۱۹۰۸ء میں مرا۔ اس طرح مرزا کی عمر ۶۸ یا ۶۹ سال بنتی ہے جبکہ الہام کے مطابق اس کی عمر کم از کم ۷۵ سال ہونا چاہیے تھی۔

مرزا کی گالیاں

(۱)۔ جو ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جاوے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں (انوار اسلام، روحانی خزائن جلد ۹ صفحہ ۳۱)۔

(۲)۔ میری نکتہ چینی کرنا اور کبھی سر قہ کا الزام دینا اور کبھی صرغی غلطی کا۔ یہ صرف گوہ کھانا ہے۔ اے جاہل بے حیاء (نزول المسح، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۴۴، ۴۴۱)۔

(۳)۔ لتیم، شیطان، لعنتی، پاگلوں کا نطفہ، خبیث، مفسد، منحوس، کجخبری کا بیٹا (تمتہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۴، ۱۵، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۴۳۶-۴۳۵)۔

(۴)۔ ہمارے مخالف جنگلوں کے خنزیر ہو گئے اور انکی عورتیں کیتوں سے بڑھ گئیں (نجم الہدیٰ صفحہ ۵۳، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۵۳)۔

(۵)۔ اپنی کتاب نور الحق میں کسی بے چارے پر باقاعدہ نمبر لگا کر ایک سے لے کر ہزار تک ”لعنت“ لکھی ہے۔ ”لعنتوں“ کا یہ سلسلہ اس کتاب کے صفحہ ۱۵۸ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۶۲ تک جاری رہتا ہے (نور الحق، روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۱۵۸-۱۶۲)۔

آپ نے مرزا کی گالیاں اور بد اخلاقیات ملاحظہ فرمائیں جو نہ صرف نبوت کے منافی ہیں بلکہ شرافت اور پاک زبانی کے بھی خلاف ہیں۔ یہ بات بھی نوٹس میں رہنی چاہیے کہ مرزا نے خود لکھا ہے کہ: کسی کو گالی مت دو گودہ گالی دیتا ہو (کشتی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۱)۔

مرزا کی تضاد بیانات

- (۱)۔ مسیح کی قبر شام میں ہے (روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۲۹۷-۲۹۶)۔
- مسیح کی قبر سری نگر میں ہے (روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۱۴)۔
- (۲)۔ مسیح کی عمر ۱۲۰ سال تھی (روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۱۴)۔
- مسیح کی عمر ۱۲۵ سال تھی (روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۵۵)۔
- (۳)۔ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ (نزل المسیح، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۴۳۵)۔
- یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ بات ہے کہ انسان کی زبان کوئی اور ہو اور اسے الہام کسی دوسری زبان میں ہو (چشمہ معرفت صفحہ ۲۱۸)۔
- (۴)۔ میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر سے نازل ہوں گے (ہدیۃ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۱۵۳)۔
- یہ کہنا کہ عیسیٰ فوت نہیں ہوا، گستاخی ہے اور عظیم شرک ہے (ہدیۃ الوحی صفحہ ۶۶)۔
- (۵)۔ میں آخری خلیفہ اس نبی کا ہوں جو خیر الرسل ہے (ہدیۃ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۱۵۳)۔
- میرا یہ دعویٰ نہیں کہ صرف مثیل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار مثیل مسیح آجائیں (ازالہ اوہام صفحہ ۲۰۰، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۹۷)۔
- (۶)۔ بچپن کے زمانہ میں میرے تعلیم اس طرح ہوتی کہ جب چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی خواں معلم میرے لیے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے

پڑھائیں اور اس بزرگ کا نام فضل الہی تھا اور جب میری عمر تقریباً دس برس کی ہوئی تو ایک عربی خوان مولوی صاحب میری تربیت کے لیے مقرر کیے گئے جن کا نام فضل احمد تھا..... بعد اس کے جب میں سترہ اٹھارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ان کا نام گل علی شاہ تھا۔ ان کو بھی میرے والد صاحب نے نوکر رکھ کر قادیانی میں پڑھانے کے لیے مقرر کیا تھا..... بعض طبابت کی کتابیں میں نے اپنے والد صاحب سے پڑھیں (کتاب البریہ، روحانی خزائن جلد ۱۳ صفحہ ۱۸۰، ۱۸۱)۔

مہدی آخر الزمان کے لیے جسکا دوسرا نام مسیح موعود بھی ہے بھجڑ والبروزین ہونے کے ان دونوں صفتوں کا کامل طور پایا جانا از بس ضروری ہے۔ کیوں کہ جیسا کہ اس آیت سے سمجھا جاتا ہے حالت فاسدہ زمانہ کی یہی چاہتی ہے کہ ایسے گندے زمانہ میں جو امام آخر الزمان آوے وہ خدا سے مہدی ہو اور دینی امور میں کسی کا شاگرد نہ ہو (اربعین نمبر ۲، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۳۵۹)۔

من گھڑت آیات اور احادیث

- (۱)۔ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ اور مدینہ اور قادیان یہ کشف تھا جو کئی سال ہوئے مجھے دکھایا گیا تھا (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۲ صفحہ ۱۳۰-۱۳۱ حاشیہ)۔
- (۲)۔ قرآن شریف میں بلکہ توریت کے بعض صحیفوں میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گا بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل میں یہ خبر دی (کشتی نوح صفحہ ۶)۔
- (۳)۔ احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ وہ مسیح موعود صدی کے سر پر آئے گا اور وہ چودھویں صدی کا مجدد ہوگا (برائین احمد یہ حصہ پنجم، روحانی خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۳۵۹)۔
- (۴)۔ مرزا لکھتا ہے: لیکن ضرور تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی پیش گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھائے گا وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اسکے قتل کے فتوے دیے جائیں گے اور اسکی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دین سے خارج اور دین کو تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔ سوانہوں میں وہ پیش گوئی ان مولویوں نے اپنے ہاتھوں سے پوری کر دی (ضمیمہ تحفہ گوٹڑیہ، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۵۳)۔

مرزا کی یہ عبارت سراسر جھوٹ ہے، قرآن و سنت میں کسی بھی جگہ یہ الفاظ نہیں ملتے۔

(۵)۔ مرزا لکھتا ہے: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: كَانَ فِي الْهِنْدِ نَبِيًّا أَسْوَدَ السُّوْنِ اسْمُهُ كَآهِنًا یعنی ہند میں ایک نبی گزرا ہے جو سیاہ رنگ کا تھا اور نام اس کا کاہن تھا یعنی کنھیا جس کو کرشن کہتے ہیں (چشمہ معرفت، روحانی خزائن جلد ۲۳ صفحہ ۳۸۲)۔

(۶)۔ سورۃ مریم میں صریح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے اور پھر پوری اتباع شریعت کی وجہ سے اس مریم میں خدا تعالیٰ کی طرف سے روح پھونکی گئی اور روح پھونکنے کے بعد اس مریم سے عیسیٰ پیدا ہو گیا اور اسی بناء پر خدا تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ بن مریم رکھا (براہین احمدیہ جلد پنجم، روحانی خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۳۶۱)۔

(۷)۔ صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے خاص کر وہ خلیفہ جسکی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اسکی نسبت آواز آئے گی کہ هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِيُّ۔ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو أَصْحَابُ الْكُتُبِ بَعْدَ كِتَابِ اللَّهِ ہے (شہادت القرآن، روحانی خزائن جلد ۶ صفحہ ۳۳۷)۔

مرزا کی بیان کردہ یہ تمام آیات قرآن میں اور تمام احادیث کتب حدیث میں موجود نہیں اور مرزا نے سفید جھوٹ بولا اور اللہ کی ذات پر بہتان باندھا ہے۔

نبی کریم ﷺ نے فرمایا: يَكُونُ فِي أَحْصَرِ السَّمَانِ دَجَالُونَ كَذَّابُونَ يَأْتُونَكُمْ مِنَ الْأَحَادِيثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنَّهُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ فَلْيَاكُمُ وَيَاكُمُ لَا يَصِلُونَكُمْ وَلَا يَفِيضُونَكُمْ یعنی آخری زمانے میں دجال کذاب پیدا ہو جائیں گے جو تمہیں ایسی احادیث سنائیں گے جو تم نے بھی نہ سنی ہوں گی اور تمہارے باپ دادا نے بھی نہ سنی ہوں گی، ان سے بچ کے رہنا تم پر لازم ہے، وہ تمہیں گمراہ نہ کریں اور فتنہ میں مبتلا نہ کریں (مسلم شریف مقدمہ حدیث: ۱۶)۔

یہاں ذرا یہ حدیث دوبارہ لکھ دینا مناسب ہے تاکہ اہل ایمان کا ذوق دوبالا ہو جائے، اور مرزا قادیانی کے گلے میں پھندا صحیح طریقے سے فٹ ہو جائے: لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَنْتَ دَجَالُونَ كَذَّابُونَ قَرِيبًا مِنْ قَلَابَيْنِ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ یعنی قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک تمیں کے قریب جھگڑالو جنوں نے پیدا نہ ہوں گے، ان میں سے ہر ایک

رسالت کا دعویٰ کرے گا (بخاری: ۳۶۰۹، مسلم: ۷۳۴۲)۔

قادیانوں سے ہم درخواست کرتے ہیں کہ اگر آپ واقعی اللہ کی خاطر مرزا قادیانی کے دھوکے کا شکار ہوئے ہیں تو اب مرزا کی من گھڑت آیات و احادیث سامنے آ جانے کے بعد اسی اللہ کریم جل شانہ کی خاطر مرزا سے بے زاری کا اعلان کر دیں۔ حضرت عبد اللہ بن مبارک مشہور ترین تابعی صوفی بزرگ ہیں، آپ فرماتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن محرز کی عظمت سنی تھی، ان سے اتنی محبت پیدا ہوئی کہ اگر مجھے اختیار دیا جاتا کہ پہلے جنت میں جانا پسند کروں گے یا عبد اللہ بن محرز سے ملنا پسند کروں گے تو میں پہلے عبد اللہ بن محرز سے ملنا پسند کرتا اور بعد میں جنت میں جاتا، لیکن جب اس کی جھوٹی روایات میرے سامنے آئیں تو اب میں اسے اونٹ کی بیگنی سے بھی بدتر سمجھتا ہوں لَوْ خُبِرْتُ بَيْنَ أَنْ أَدْخُلَ الْجَنَّةَ وَبَيْنَ أَنْ أَلْقَى عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُحَرَّزٍ لَأَخْتَرْتُ أَنْ أَلْقَاهُ ثُمَّ أَدْخُلَ الْجَنَّةَ فَلَمَّا رَأَيْتُهُ تَكَانَثُ بَغْرَةً أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْهُ (مسلم شریف مقدمہ حدیث: ۸۷)۔

انبیاء علیہم السلام کی توہین

- (۱) بلاشبہ رسول اللہ کی خواب و وحی میں داخل ہے لیکن اس وحی کے اصل معنی سمجھنے میں جو غلطی ہوئی اس پر متنبہ نہیں کیا گیا تھا (روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۴۷۱)۔
- (۲) پیشین گوئی کو اجتہادی طور پر سمجھنے میں انبیاء نے بھی غلطی کھائی (روحانی خزائن جلد ۴ صفحہ ۱۶۹)۔
- (۳) سورہ روم کی پیش گوئی کے بارے میں مرزا قادیانی لکھتا ہے: حدیث صاف صاف ظاہر کر رہی ہے کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ نے اپنے اجتہاد سے پیش گوئی کا عمل و مصداق سمجھا تھا وہ غلط نکلا (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۴۷۲)۔
- (۴) عیسیٰ کا پرندہ اسی وقت تک پرواز کرتا تھا جب تک کہ وہ لوگوں کی نظروں کے سامنے رہتا تھا اور جب غائب ہوتا تھا تو گر جاتا تھا اور اپنی اصل کی طرف رجوع کرتا تھا جیسے عصا موسیٰ کا اور عیسیٰ کا مردوں کو زندہ کرنا بھی ایسا ہی تھا (نور الحق حصہ اول، روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۱۱)۔
- (۵) یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے (کشتی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۷۱)۔

(۶)۔ مسیح کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ بجی نمی کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطریاں لٹائی یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں بجی کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے (دافع البلاء، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ ۲۲۰)۔

قرآن شریف کی بے ادبی

زمانہ حال کے مہذبین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گالی ہے لیکن قرآن شریف کفار کو سنا سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے..... ظاہر ہے کہ کسی انسان کو حیوان کہنا بھی ایک قسم کی گالی ہے لیکن قرآن شریف نہ صرف حیوان بلکہ کفار اور مکررین کو دنیا کے تمام حیوانات سے بدتر قرار دیتا ہے (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۱۵)۔

انگریز کی چالپوسی

(۱)۔ مرزا قادیانی نے انگریز کی چالپوسی میں پوری کتاب ”ستارہ قیسریہ“ لکھی ہے اور جہاد کے خلاف ”گورنمنٹ انگریزی اور جہاد“ کے نام سے پوری کتاب لکھی ہے۔ تریاق القلوب میں لکھتا ہے: میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کیے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے..... میں جانتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے اپنے خاص فضل سے میری اور میری جماعت کی پناہ اس سلطنت کو بنا دیا ہے۔ یہ امن جو اس سلطنت کے زیر سایہ ہمیں حاصل ہے نہ یہ امن مکہ معظمہ میں مل سکتا ہے نہ مدینہ میں (تریاق القلوب صفحہ ۲۵، روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۱۵۶-۱۵۵)۔

(۲)۔ مرزا قادیانی نے انگریزی حکومت کو ایک درخواست لکھی، جس کا عنوان ہے ”حضور گورنمنٹ عالیہ میں ایک عاجزانہ درخواست“۔ اس درخواست میں لکھتا ہے: اس محسن اور قدر شناس

گورنمنٹ کی خدمت میں اس قدر بیان کرنا بے محل نہ ہوگا کہ یہ عاجز گورنمنٹ کے اُس قدیم خیر خواہ خاندان میں سے ہے جسکی خیر خواہی کا گورنمنٹ کے عالی مرتبہ حکام نے اعتراف کیا ہے اور اپنی چٹھیوں سے گواہی دی ہے کہ وہ خاندان ابتدائی انگریزی عملداری سے آج تک خیر خواہی گورنمنٹ عالیہ میں برابر سرگرم رہا ہے۔ میرے والد مرحوم میرزا غلام مرتضیٰ اس محسن گورنمنٹ کے ایسے مشہور خیر خواہ اور دلی جان نثار تھے کہ وہ تمام حکام جوان کے وقت میں اس ضلع میں آئے سب کے سب اس بات کے گواہ ہیں کہ انہوں نے میرے والد موصوف کو ضرورت کے وقتوں میں گورنمنٹ کی خدمت کرنے میں کیسا پایا۔ اور اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ انہوں نے ۱۹۵۷ء کے مفسدہ کے وقت اپنی تھوڑی سی حیثیت کے ساتھ پچاس گھوڑے مع پچاس جوانوں کے اس محسن گورنمنٹ کی امداد کے لیے دیے۔ اور ہر وقت امداد اور خدمت کے لیے کمر بستہ رہے۔ یہاں تک کہ اس دنیا سے گزر گئے۔ والد مرحوم گورنمنٹ عالیہ کی نظر میں ایک معزز اور ہر دل عزیز رئیس تھے جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی (تریاق القلوب، روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۲۸۸)۔

(۳) میں سچ کچھ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے سو میرا مذہب جسکو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں، دوسرے اس سلطنت کی جس نے اس قائم کیا ہو جس نے ظالموں سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے (شہادت القرآن، روحانی خزائن جلد ۶ صفحہ ۳۸)۔

(۴) مرزا قادیانی نے اپنے کفر پر پردہ ڈالنے اور اپنی نئے دین کا نام احمدیت رکھنے کے لیے بھی انگریز ہی کی مدد حاصل کی۔ لکھتا ہے: یہی نام ہے جس کے لیے ہم ادب سے اپنی معزز گورنمنٹ میں درخواست کرتے ہیں کہ اسی نام سے اپنے کاغذات اور مخاطبات میں اس فرقہ کو موسوم کرے یعنی مسلمان فرقہ احمدیہ (تریاق القلوب، روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۵۲۶)۔

(۵) التماس ہے کہ سرکار دولت مدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جانثار خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ محکمہ رائے سے اپنی چٹھیاں دی ہیں کہ وہ قدیم سے سرکار انگریزی کے بکے خیر خواہ اور خدمت گزار ہیں۔ اس خود کاشتبہ پودہ کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور

تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکار انگریزی کی راہ میں اپنے خون بہانے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا اور نہ اب فرق ہے (کتاب البریہ، روحانی خزائن جلد ۱۳ صفحہ ۳۵۰)۔

جہاد کا انکار

قرآن کی آیت وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ (النساء: ۱۵۹) سے ثابت ہے اور بخاری مسلم کی احادیث سے بھی ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دور میں سب لوگ ان پر ایمان لے آئیں گے لہذا جنگ کی ضرورت ہی نہ رہے گی وَتَضَعُ الْحَرْبُ (بخاری حدیث نمبر ۱۸۲)۔

مرزا قادیانی پر سب لوگ ایمان بھی نہ لائے اور مرزا امن بھی قائم نہ کر سکا بلکہ اس کے دور کے بعد جہاں اپنی انتہا کو پہنچ گئی، لیکن مرزا نے مسیح کی علامت اپنے آپ میں ثابت کرنے کے لیے زبانی کلامی جہاد بند کرنے کا فتویٰ دے کر اپنی مسیحیت کا خواب پورا کر لیا۔ چنانچہ لکھتا ہے:

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قتال آگیا مسیح جو دین کا امام ہے دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے (دُرُشین صفحہ ۵۹ از مرزا قادیانی)

حدیث شریف میں اس موضوع پر صاف پیش گوئی موجود ہے کہ: لَا يَزَالُ الْجِهَادُ حُلُومًا خَضِرًا مَا أَفْطَرَتِ السَّمَاءُ وَالتَّبَتِ الْأَرْضُ، سَيَنْشَأُ يَشُو مِنْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ يَقُولُونَ لَا جِهَادَ وَلَا رِبَاطَ، وَرِبَاطُ يَوْمٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنْ عِشْقِ أَلْفِ رَقَبَةٍ أَوْ صَلَاقَةِ أَهْلِ الْأَرْضِ جَمِيعًا یعنی جہاد قیامت تک جاری رہے گا، جلد ہی ایک گروہ مشرق سے نکلے گا جو کہے گا کہ جہاد ختم ہو چکا ہے، وہ لوگ جہنم کا اندھن ہوں گے، حالانکہ ایک دن کا جہاد ہزار غلام آزاد کرنے اور تمام روئے زمین کا صدقہ کرنے سے بہتر ہے (کنز العمال حدیث: ۱۰۷۴۳۰)۔

پانچواں باب:

قادیانیت کی اصلاح کے لیے چند اصولی باتیں

ضَبْطُ الْكَلَامِ فِي رَدِّ الْغُلَامِ

ذیل کی سطور میں ہم نے قادیانیت کے موضوع پر باقاعدہ علمی کلام کی بنیاد رکھ دی ہے۔ عین ممکن ہے کہ عوام الناس بعض باتوں کو سمجھنے سے قاصر رہیں۔ لیکن دینی مدارس کے طلباء کو بطور نصاب اس کا پڑھایا جانا از حد مفید ہو سکتا ہے۔ اس غرض سے اگر کوئی عالم دین اس ”ضبط الکلام“ کو الگ چھاپنا چاہیں، یا اس کی شرح لکھنا چاہیں تو فقیر کی طرف سے اس کی اجازت ہے۔ بشرطیکہ اس موضوع پر ان کا مطالعہ وسیع ہو۔

(۱)۔ حدیث شریف کی موجودگی میں قرآن کا مفہوم لغت سے متعین کرنا باطل ہے۔ مثلاً صلوٰۃ، زکوٰۃ، صوم، حج، خاتمہ اور رفیع وغیرہ میں حدیث کو چھوڑ کر محض لغت کی روشنی میں منشاء خداوندی تک نہیں پہنچا جاسکتا۔ نبی کریم ﷺ پر قرآن نازل ہی اس لیے ہوا ہے کہ وہ اس قرآن کی وضاحت فرمائیں (النحل: ۴۴)۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حدیث کو جاننے والے قرآن کی دوسروں سے زیادہ سمجھ رکھتے ہیں۔ جو لوگ تم سے قرآن کے ذریعے بحث کرتے ہیں تم انہیں حدیث کے ذریعے پکڑا کرو (الشفا جلد ۲ صفحہ ۱۱)۔

(۲)۔ مرزا نے بھی اور اس کی قوم نے بھی ٹکھنات کو تشابہات کی طرف لوٹایا۔ ختم نبوت پر قرآن و سنت کی تصریحات کے مقابلے پر درود ابراہیمی وغیرہ سے نبوت کا اجراء ثابت کرنے کی کوشش کی۔ یہ اسی طرح کی حرکت ہے جیسے پادری فاطر نے لا الہ الا اللہ کے ہوتے ہوئے اور لَا تَقُولُوا قَوْلًا مِّنْہٗ کے ہوتے ہوئے بسم اللہ الرحمن الرحیم سے تین خدا ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ ختم نبوت اور حیات مسیح کے خلاف مرزا قادیانی کے دلائل پادری فاطر کی اس دلیل سے بھی کمزور ہیں۔

اجماع امت کی تصریحات کے ہوتے ہوئے مرزا نے اکادکا افراد کے اقوال اور وہ بھی غیر واضح اور ماذول اقوال سے ختم نبوت پر ضرب لگانے کی کوشش کی اور بعض اوقات صوفیاء کی اصطلاحات کو شرعی اصطلاحات پر محمول کر ڈالا اور بعض اوقات ادھر سے غیر مکمل اور سیاق سے ہٹا کر اقوال نقل کر کے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی۔ حالانکہ اس طرح کی حرکتوں سے توحید اور رسالت کے خلاف بھی بہت کچھ بکا جاسکتا ہے۔

(۳)۔ ہم بالکل کوخُرف (تبدیل شدہ) سمجھ کر اس میں نبی کریم ﷺ کی بشارات کا کھوج جس طریقے سے لگاتے ہیں وہی طریقہ قادیانیوں نے قرآن کے معاملے میں بھی شروع کر رکھا ہے۔ حالانکہ قرآن جیسی محفوظ کتاب میں سے عقیدہ ثابت کرنے کیلئے تصریح اور عبارت کا پایا جانا ضروری ہے۔
(۴)۔ دلیل کا دعویٰ کے مطابق ہونا ضروری ہے۔ قادیانی غیر مستقل نبوت کے قائل ہیں۔ جبکہ ان کی ہر دلیل سے مستقل نبوت کا دروازہ بھی کھل جاتا ہے۔

(۵)۔ سیاق و سباق کو چھوڑ کر آیت یا حدیث کا مفہوم متعین کرنا درست نہیں۔ جیسے سنن ابن ماجہ کی حدیث: **وَلَا الْمُهْدِيُّ إِلَّا عِيسَى** کا پہلا جملہ **لَا تَقُومُ السَّاعَةُ إِلَّا عَلَىٰ شِرَارِ النَّاسِ** چھوڑ دینا۔ یا صحیح بخاری میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ بیان کرتے وقت حدیث **بَيْنَمَا أَنَا قَائِمٌ** کا پہلا جملہ **لَا وَاللَّهِ مَا قَالَ النَّبِيُّ بِعِيسَى أَحْمَرَ وَلَكِنْ قَالَ كُحْلًا** جانا۔ یا سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کا قول **مُعِينُكَ** پیش کرتے وقت اگلے مشہور الفاظ **مُقَدِّمًا وَمُؤَخَّرًا** ضم کر جانا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ ایک صریح بددیانتی ہے۔ یہاں پر سمجھدار قادیانیوں کے دماغ انک جانے چاہئیں اور انہیں مرزا قادیانی پر سخت گرفت کرنی چاہیے۔

(۶)۔ معجزہ اور کرامت (یا خوارقِ عادت) مشکل ضرور ہوا کرتے ہیں مگر ناممکن نہیں ہوا کرتے۔ جیسے شقِ قمر، معراجِ جسمی، نزولِ آدم علیہ السلام، رفع و نزولِ مسیح علیہ السلام اور آکسیجن یا غذا کے بغیر عرصہ دراز تک زندہ رہنا وغیرہ۔ یہ خوارق بھی سنت اللہ ہی میں داخل ہیں۔ اسی لیے ان سے قرآن لبریز ہے۔ مخالفین اسلام کے اعتراضات سے گھبرا کر ان حقائق کا انکار نہیں کرنا چاہیے۔ خصوصاً آج کے سائنسی دور نے تو ان تمام باتوں کی تصدیق بھی کرنا شروع کر دی ہے۔ اور یہ قادیانیت کے پس ماندہ (Backward) ہونے کا کھلا ثبوت ہے۔

(۷)۔ حقیقتِ حذر نہ ہو تو مجاز کو اختیار کرنا درست نہیں۔ جیسے **تَوَفَّنِي**، **رَفَعَ**، **نُزُول**، **خَاتَم** اور **خَلْق** میں حقیقتِ حذر نہیں۔ کتنے کی بات یہ ہے کہ انکارِ ختم نبوت کی پوری عمارت انہی چند الفاظ میں مجاز کی بنیادوں پر کھڑی کی گئی ہے۔

(۸)۔ نبی معصوم ہوتے ہیں جبکہ مرزا قادیانی دُغم نبوت سے پہلے حیاتِ مسیح علیہ السلام کے قائل تھے (براہین احمدیہ، روحانی خزائن جلد ۱ صفحہ ۵۹۳)۔ اور بعد میں اس عقیدے کو خود ہی مگر اسی اور

مکناہ کہنے لگ گئے (ازلہ ادہام وغیرہ)۔ اس پر جب اہل اسلام نے دو غلے پن کا اعتراض کیا تو یہ توجیہ پیش کر دی کہ مجھے اگر اپنی مسیحیت کے منصوبے کا خیال ہوتا تو میں براہین احمدیہ میں یہ کیوں لکھتا کہ عیسیٰ بن مریم آسمان سے دوبارہ آئے گا (کشمی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۵۰)۔ میں نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا تھا۔ تا میری سادگی اور عدم بناوٹ پر وہ گواہ ہو۔ وہ لکھتا جو الہامی نہ تھا۔ محض رسمی تھا (کشمی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۵۰)۔

اس عبارت میں ”تا میری سادگی اور عدم بناوٹ پر گواہ ہو“ کے الفاظ پر غور کیجیے۔ گویا یہ سادگی کے اظہار کے لیے مرزا قادیانی کی منصوبہ بندی تھی۔ بہر حال ماننا پڑے گا کہ مرزا قادیانی عرصہ دراز تک گمراہی میں مبتلا رہے اور بعد میں نبوت کا دعویٰ کر دیا۔

(۹)۔ مرزا قادیانی بعض ایسی چیزوں کو اپنی نبوت کی دلیل بتاتے ہیں جو نبی کریم ﷺ نے اپنی نبوت کے ثبوت کے طور پر پیش فرمائی ہیں۔ حالانکہ نبی کریم ﷺ نے اپنی نبوت کے یہ ثبوت یکا یک پیش فرمادیے تھے۔ آپ ﷺ سے پہلے ان باتوں کو نبوت کی دلیل کبھی نہ بنایا گیا تھا۔ اب اگر مرزا قادیانی انہی دلائل کا سہارا لیں تو یقیناً یہ ان کی منصوبہ بندی پر محمول ہوگا۔ مرزا قادیانی نے فصاحت و بلاغت کو اپنی نبوت کی دلیل بنایا اور ایک کتاب اعجاز احمدی، ثبوت کے طور پر لکھ ڈالی۔ مرزا قادیانی سے پہلے بھی نبوت کے جھوٹے دعویداروں میں بڑے بڑے فنکار اور نکتہ آفرین گزرے ہیں۔ ان کے قلم میں اتنا زور تھا کہ پڑھنے والا انہیں سلطان اہلکم کہہ دے اور ان کی تحریر میں اتنی فصاحت تھی کہ انہوں نے اپنے کلام کو قرآن کی طرح بطور چیلنج پیش کر دیا تھا۔

ابوطیب حنفی نے نبوت کا دعویٰ کیا تو اس نے اپنا شاعرانہ دیوان اپنی نبوت کے ثبوت کے طور پر پیش کر دیا۔ ابوطیب بعد میں اپنی اس حرکت سے تائب ہو گیا۔ لیکن اس کا یہ دیوان آج بھی مسلمانوں کے درس نظامی میں نصاب کے طور پر پڑھایا جاتا ہے اور یہ دیوان حنفی کے نام سے مشہور ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی وہی طریقہ چرانے کی کوشش کی ہے۔

جھوٹے دعویداروں نے ہمیشہ قرآن وحدیث سے ہی اپنی نبوت پر استدلال کیا ہے۔ البتہ ان کے طریقہ واردات میں انہیں میں کافر فرق ضرور رہا ہے۔

(۱۰)۔ قادیانیوں کا وطیرہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی خامیوں پر پردہ ڈالنے کے لیے مرزا قادیانی

کی ہر خامی گزشتہ انبیاء علیہم السلام میں سے کسی نہ کسی میں ثابت کرنے لگ جاتے ہیں۔ اور مرزا قادیانی نے اگر کسی کو گالیاں بھی دی ہیں تو گالیاں دینے کا جواز قرآن سے پیش کرنے لگتے ہیں۔ ہم حیران ہیں کہ اس وقت ان لوگوں کی غیرت کہاں چلی جاتی ہے جنہوں نے کہا تھا کہ ”غیرت کی جا ہے عسلی زندہ ہو آسان پر“۔ صرف ایک خطا کا رخص کو بچانے کے لیے تمام انبیاء علیہم السلام کو خطا کا قرار دینا اور قرآن کی آیات کو گالیوں سے تعبیر کر دینا کہاں کی غیرت مندی ہے۔

(۱۱)۔ یہ بات ڈھکی چھپی نہیں ہے کہ مرزا قادیانی کی ایک آنکھ میں واضح نقص تھا۔ آج بھی ان کی تصویر دیکھ کر ان کی وجاہت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ حسن و قباحت اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ اس معاملے میں کسی پر چوٹ کرتے وقت اللہ سے ڈرنا ضروری ہے لیکن اظہار حقیقت کے طور پر عرض ہے کہ نبی کریم ﷺ نے انبیاء علیہم السلام کا معیار حسن یہ بیان فرمایا ہے کہ مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا أَحْسَنَ الْوَجْهِ يَعْنِي اللَّهُ نَ كُوْنِي اِيْسَانِي نِيْسِي بِحِجَابِ جَسْ كَا چہرہ خوبصورت نہ ہو (شمائل ترمذی صفحہ ۲۴)۔ گویا مرزا قادیانی کا حلیہ انبیاء علیہم السلام کے حلیہ کے بالکل برعکس ہے اور یہ بات بھی نہایت اہمیت کی حامل ہے کہ مرزا قادیانی کا حلیہ دجال کے حلیہ کے موافق ہے۔ چنانچہ احادیث میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ دجال ”کانا“ ہوگا (بخاری حدیث نمبر ۳۴۳۹، مسلم حدیث نمبر ۷۳۶۱)۔

(۱۲)۔ ایک فن کی اصطلاح کو دوسرے فن سے جوڑ کر نیا مفہوم پیدا کر لینا ایمان اور دیانت کے ساتھ کھلا مذاق ہے۔ مرزا قادیانی صوفیاء کی اصطلاحات کو شرعی اصطلاحات کے مفہوم میں ڈھال لیتے ہیں اور لُغوی معنی کو اصطلاحی معنی میں گڈمڈ کر دیتے ہیں۔ مثلاً قرآن شریف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ ماجدہ کی طرف وحی کا آنا اور شہد کی مکھی کی طرف اللہ تعالیٰ کا وحی فرمانا بیان ہوا ہے۔ یہاں وحی سے مراد نبوت کی وحی نہیں بلکہ الہام مراد ہے۔ یہیں سے صوفیاء کرام علیہم الرضوان نے بھی اپنی خاص اصطلاح میں الہام کے لیے وحی کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ اب مرزا قادیانی اس طرح کرتے ہیں کہ صوفیاء کی اصطلاح کو شریعت کی اصطلاح کے ساتھ جوڑ دیتے ہیں اور صوفیاء کرام کے الہام کو وحی نبوت ظاہر کر کے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔

(۱۳)۔ فنایت کی بنا پر کیا جانے والا دعویٰ بذات خود دوئی اور عدم فنا پر دلالت کرتا ہے۔

مخائرت ہی کی وجہ سے دعویٰ کی ضرورت محسوس کی گئی۔ یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب عملاً اس راستے سے نہیں گذرے۔

(۱۴)۔ یہ کہنا کہ عیسیٰ بن مریم سے مراد اُن کا مثیل ہے، دمشق سے مراد قادیان ہے، لہٰذا سے مراد لدھیانہ ہے، دجال سے مراد فلاں پادری ہے، اور دجال کے قتل سے مراد علمی شکست ہے، احادیث کی تصریحات کے ساتھ کھانا مذاق ہے۔ یہ اتنی باریک تاویلات ہیں کہ ایسی تاویلات کی مدد سے سیاہ کو سفید ثابت کیا جاسکتا ہے۔ پھر اگر اصل احادیث کو سامنے رکھا جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ ان رکیک تاویلات کی قیام پختہ بھی نہیں ہیں۔ تدبیر شرط ہے۔

(۱۵)۔ مرزا قادیانی کے اخلاق کا یہ عالم ہے کہ وہ سخت فحش گو اور گالی نواز تھے۔ ان کی تہذیب اور شانگلی کے چند نمونے آپ پڑھ چکے ہیں۔ یہ بد اخلاقیوں نبی تو کیا کسی شریف آدمی کو بھی زیب نہیں دیتیں۔

(۱۶)۔ مرزا قادیانی جہاد کو حرام قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قتال آگیا مسیح جو دین کا امام ہے دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے (دُورِ شین از مرزا قادیانی)

نیز لکھتے ہیں: میری عمر کا اکثر حصہ سلطنتِ انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے مخالفتِ جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کیے ہیں کہ وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں (تریاق القلوب، روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۱۵۵)۔

ادھر حدیث شریف میں نبی کریم ﷺ کی پیش گوئی صاف موجود ہے کہ مشرق سے ایک ایسا گروہ اٹھے گا جو جہاد کا انکار کرے گا۔ وہ گروہ جہنم کا ابدی حصہ ہے (کنز العمال حدیث: ۴۲۰۷۷)۔ بلاشبہ قادیان مدینہ شریف سے سیدھا مشرق میں واقع ہے اور مرزا قادیانی نے جہاد کا انکار بھی صاف صاف کر دیا ہے۔ اس حدیث کی پیش گوئی صادق آجانے کے بعد اب اس کے انکار یا اسے ضعیف کہنے کا کوئی تنگ باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی نے یہ معیار مقرر کیا ہے کہ

”اگر کوئی ایسی حدیث جو کسی پیش گوئی پر مشتمل ہے مگر محدثین کے نزدیک وہ ضعیف ہے اور تمہارے زمانے میں یا اس سے پہلے اس حدیث کی پیش گوئی سچی نکلی ہے تو اس حدیث کو سچی سمجھو اور ایسے مُخَدَّثوں اور راویوں کو خطی اور کاذب خیال کرو جنہوں نے اس حدیث کو ضعیف اور موضوع قرار دیا ہو“ (کشتی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۶۳)۔

لہذا ہماری پیش کردہ جہاد والی حدیث خواہ صحیح ہو یا ضعیف ہو یا موضوع ہو، بہر حال ان کے لیے حرف آخر ہونی چاہیے۔ انصاف شرط ہے۔

(۱۷)۔ نزول مسیح علیہ السلام کا اجرائے نبوت کیساتھ کوئی تعلق نہیں۔ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں: ”مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہماری ایمانیات کی جزو یا ہمارے دین کے رُکنوں میں سے کوئی رُکن ہو بلکہ صد ہائیں گویوں میں سے یہ ایک پیش گوئی ہے جس کا حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانے تک یہ پیش گوئی بیان نہیں کی گئی تھی اس زمانے تک اسلام کچھ ناقص نہ تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا (ازالہ ادہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۷۱)۔

نیز مرزا قادیانی اسی کتاب ”ازالہ ادہام“ میں بار بار لکھتے ہیں کہ ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار مثیل مسیح بھی آجائیں۔

معلوم ہوا کہ یہ صاحب اپنے ہی قول کے مطابق ایک غیر ضروری شخصیت ہیں اور انہیں نہ ماننے سے کوئی شخص کافر تو کیا گناہگار بھی نہیں ہو سکتا۔ اور انہوں نے اپنی مسیحیت کی مدحانی محض پانی میں ڈال رکھی ہے۔

(۱۸)۔ نبی کریم ﷺ کی امت ساری کی ساری جہنمی ہو اور مٹھی بھر قادیانی جنتی ہوں یہ بات نبی کریم ﷺ کے کامیاب نبی ہونے کے سراسر منافی ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ جنتیوں کی سو صفوں میں سے ۸۰ صفیں اس امت کی ہوں گی۔ نیز حدیث میں ہے کہ: اَنَا اَكْثَرُ الْأَنْبِيَاءِ تَبَعًا یعنی میرے امتی تمام نبیوں کی امتوں سے زیادہ ہوں گے (مسلم حدیث: ۴۸۳، ۴۸۴)۔ صَبِئِلُ الْمُؤْمِنِينَ دَالِ آیات اور رَسَدًا لِلَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ جیسی احادیث کا بھی یہی تقاضا ہے اور عقل اسی بات کی تائید کرتی ہے۔ لہذا قادیانیت کو چھوڑ کر مسلمانوں کا ساتھ دینے میں ہی عافیت ہے۔

(۱۹)۔ ایک نکتے کی بات یہ ہے کہ محبوب کریم ﷺ تو خود یہودیوں اور عیسائیوں پر ان کے اختلافات میں فیصلہ کرنے اور ان پر حقائق کو واضح کرنے کیلئے تشریف لائے ہیں۔ اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے: **إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَقْضِي عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَكْثَرَ الَّذِي هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ** یعنی بے شک یہ قرآن بنی اسرائیل پر وہ باتیں بیان کرتا ہے جن اکثر میں وہ اختلاف کرتے ہیں (النمل: ۷۶)۔ دوسری جگہ فرماتا ہے: **وَمَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ** یعنی اے محبوب ہم نے آپ پر یہ کتاب محض اس لیے نازل کی ہے تاکہ آپ ان پر واضح فرمائیں جس میں انہوں نے اختلاف کیا (النحل: ۶۴)۔

پھر کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ خود ہی استعاروں کی بھرمار کر کے اپنی ہی امت کو الجھا کر رکھ دیں (معاذ اللہ)۔ قادیانیوں کا ٹکست کے بعد دیوار سے لگ کر اس قسم کی فائرنگ کرنا دین اسلام کے سُر، ساحت اور نبی کریم ﷺ کے متین ہونے سے متصادم ہے۔

(۲۰)۔ یہ لوگ ہمیں مسلمان سمجھتے ہیں جبکہ ہم انہیں کافر سمجھتے ہیں **وَالْفُضْلُ مَا ضَعِثُ بِهِ الْأَعْدَاءُ**۔ لہذا تفصیل دلائل کسی کی سمجھ میں نہ بھی آئیں تو احتیاطاً ترکیب قادیانیت میں ہی خیریت ہے۔

قادیانیت کا تاریخی پس منظر

اللہ کریم جل جلالہ نے انسان کے وجود میں ہدایت اور گمراہی دونوں کو قبول کرنے کا خیر رکھا، پھر اسے ہدایت اور گمراہی کے دونوں راستے دکھا کر معاملہ اس کے سپرد کر دیا۔ رحمانی ہدایت یا شیطانی غواہیت سے حسب استعداد اذلی ہر انسان نے استقبال کیا۔ غواہیت شیطانی کی طرف پھسل جانے والے اسی گمراہی کی طرف میلان کے سبب **إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ وَخُونٌ إِلَىٰ أُولِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ** کا مصداق بنے۔

ہر دور میں گمراہی مختلف شکلوں میں سامنے آتی رہی۔ ابو جہل اس امت کافر عوں ہے مگر ضروری نہیں کہ فرعون کے قدم بہ قدم اس پر بھی حالات گزرے ہوں۔ اسود عسی اور مسیلہ کذاب مدعیان نبوت تھے مگر ضروری نہیں کہ ان کے بعد والے کذاب بھی ہو۔ یہودیوں کی راہ پر چلے ہوں۔ البتہ مرکزی خیال سب کا ایک ہی رہا ہے۔ متعدد لوگ نبوت کے مدعی ہوئے اور کئی مسیحیت کے

دعویدار ہوئے اور بے شمار نے مہدویت کا دعویٰ کیا۔ ان سب کے دلائل اور طریقہ ہائے واردات آپس میں ملتے جلتے تھے مگر کسی قدر فرق بھی تھا۔ مثلاً:

(۱)۔ مسیلہ خود کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کار نبوت میں شریک قرار دیتا تھا اور اس نے اپنے مراسلہ میں مِنْ مُسَيِّلَمَةَ رَسُوْلِ اللّٰهِ اِلٰى مُحَمَّدٍ رَسُوْلِ اللّٰهِ لکھا تھا۔ لیکن یاد رکھو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں یوں لکھا تھا: مِنْ مُحَمَّدٍ رَسُوْلِ اللّٰهِ اِلٰى مُسَيِّلَمَةَ الْكَذَّابِ (تاریخ طبری جلد ۲ صفحہ ۱۸۸)۔

(۲)۔ ایران میں محمد علی باب نے مہدویت کا دعویٰ کیا۔ باب کے فوراً بعد بہاء اللہ نے مسیحیت اور مہدویت کا دعویٰ کر دیا۔ چنانچہ اس کا بیٹا عبدالمہا لکھتا ہے: دنیا کی تمام قوموں کا موعود ظاہر ہو گیا۔ تمام ادیان و اقوام کو ایک مظہر ربانی کے ظہور کا انتظار تھا اور یہ ظہور کل بنی نوع انسان کے لیے معلم و مربی اعظم حضرت بہاء اللہ ہیں (بہاؤ اللہ و عصر جدید صفحہ ۱۲)۔

مرزا قادیانی بھی بالکل یہی لکھتا ہے: اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نیک اور راست باز مقدس نبی گزر چکے ہیں ایک ہی شخص کے وجود میں آنکے نمونے ظاہر کیے جائیں سو وہ میں ہوں (براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۹۱، روحانی خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۱۱۸)۔ آریہ قوم کے لوگ کرشن کے ظہور کا ان دنوں میں انتظار کرتے ہیں وہ کرشن میں ہوں (حقیقت الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۵۲۱)۔

(۳)۔ محمد علی باب نے اپنی نبوت کو پناہ دینے کے لیے قرآن و سنت کی تصریحات کو مجاز اور استعارے پر محمول کیا، اور ظاہر ہے کہ اس کے لیے قرآن کو محرف کہنا ممکن نہیں تھا اور یہی استعارہ جات کا بہانہ ہی اسے راہ دے سکتا تھا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ: بابی بہت سی پیشین گوئیوں کے معنی استعارہ کرتے تھے (بہاؤ اللہ و عصر جدید صفحہ ۳۱)۔

مرزا قادیانی بھی بات بات پر استعارے کا سہارا لیتا ہے اس لیے کہ قرآن و سنت میں تحریف اور تفسیر کا یہ آسان راستہ ہے۔ مرزا قادیانی نے بہاء اللہ کی کامل پیروی کرتے ہوئے یہاں تک لکھا ہے کہ: اس عالم جسمانی میں جو کچھ آسمان سے اتارا جاتا ہے اکثر اس میں استعارات و مجازات پڑھتے ہیں (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۳۳)۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی استعارے ہی کے رنگ میں خود کو مریم کہتا ہے اور لکھتا ہے کہ استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور مجھے

مریم سے مسیح بنایا گیا (کشی نوح صفحہ ۵۲، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۵۰)۔

(۴)۔ علماء کو توہین کے انداز میں ملا کہتے ہوئے عنوان قائم کر کے بہائی لکھتے ہیں:

ملاؤں کی مخالفت: ملاؤں نے آپ کی مخالفت پر کرباندمی اور شدت سے آپ کو مٹانے کے درپے ہو گئے۔ اگر ملاؤں کا ارادہ سچائی حاصل کرنے کا ہوتا تو یقیناً اس سے بڑھ کر اور کوئی موقع نہ ہو سکتا تھا (بہاؤ اللہ و عصر جدید صفحہ ۴۳، ۴۵)۔

مرزا قادیانی بھی علمائے اسلام کو اسی طرح بار بار ہر کتاب میں ملاں کہتا ہے۔ حتیٰ کہ ایک جگہ لکھتا ہے: اے بد ذات فرقہ مولویاں (انجام آتھم، روحانی خزائن جلد ۱۱ صفحہ ۲۱)۔

کسی عالم دین سے علمی اختلاف کرنا یا بعض جاہل خطیبوں پر تنقید کرنا، یا کسی خاص مسلک کے علماء سے مسلکی اختلاف رکھنا ایک الگ چیز ہے لیکن مجموعی طور پر پورے طبقہ علماء سے نفرت کرنا یا ان کی توہین کرنا بلاشبہ کفر ہے۔ علم علماء کے دم سے ہی قائم ہے اور قیامت کے قریب علم اسی طرح ختم ہو گا کہ علماء ختم ہو جائیں گے۔ حدیث میں تصریح موجود ہے کہ: **إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ الْعِبَادِ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ، حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالِمًا، اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤُسًا جُهَالًا فَاسْتَلُوا فَافْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا زَوَّاهُ مُسْلِمٍ وَابْتَحَارَى** (بخاری: ۱۰۰، مسلم: ۶۷۹۶، ترمذی: ۲۶۵۲، ابن ماجہ: ۵۲)۔

ترجمہ: بے شک اللہ علم کو اچک کر قبض نہیں کرے گا کہ بندوں میں سے اسے کھینچ لے بلکہ علماء کو قبض کرنے سے علم کو قبض کرے گا۔ حتیٰ کہ ایک عالم بھی باقی نہ رہے گا۔ لوگ جاہلوں کو اپنا سربراہ بنا لیں گے۔ پھر ان سے سوال پوچھے جائیں گے۔ وہ علم کے بغیر فتویٰ دیں گے۔ خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔

امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ لفظ کہ مولوی لوگ کیا جانتے ہیں

اس سے ضرور علماء کی تحقیر نکلتی ہے اور علماء دین کی تحقیر کفر ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۲۲)۔

(۵)۔ بہائیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت الیاس علیہ السلام یعنی ایلیا کے دوبارہ آنے سے مراد

باب کی پیدائش ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے مراد ان کے مثیل کی پیدائش ہے، اور

وہ مثیل بہاء اللہ ہے۔ اصل الفاظ یہ ہیں: حضرت بہاء اللہ فرماتے ہیں کہ ایلیا اور مسیح کا دوبارہ آنا

حضرت باب کے اور آپ کے آنے سے پورا ہو گیا (بہاء اللہ و عصر جدید صفحہ ۲۶۸)۔

مرزا قادیانی بھی خود کو مسیح موعود کہتا ہے اور اس نے اپنی مسیحیت ثابت کرنے کے لیے ایک ضخیم کتاب از الدا وہام لکھی ہے۔

(۶)۔ محبت کا درس دیتے ہوئے کہتا ہے: سبھی مرتبہ انسانی میں برابر ہیں۔ کسی سے نفرت جائز نہیں سب انسانوں کو متحد ہو کر رہنا چاہیے (آفتاب تازہ صفحہ ۱)۔

مرزا قادیانی بھی یہی ڈھنگ اختیار کرتا ہے۔ اس نے اس موضوع پر ایک مکمل کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے: پیغام صلح۔ اس کے پوتے مرزا ناصر کا یہ جملہ قادیانیوں میں مشہور ہے کہ

love for all hatred for none

حالانکہ اسلامی تعلیم یہ ہے کہ اَلْحُبُّ فِي اللّٰهِ وَ الْبُغْضُ فِي اللّٰهِ یعنی اللہ کی خاطر محبت اور اللہ کی خاطر بغض۔

(۷)۔ جہاد کا انکار کرتے ہوئے کہتا ہے: ان تمام تعلیمات کا مقصود مدعا جنگ، اور اس کے اسباب کا خاتمہ، امن عالم کی ترویج اور وحدت عالم انسانی کا قیام ہے (آفتاب تازہ صفحہ ۱۸)۔

مرزا قادیانی بھی سرعام منکر جہاد تھا۔ اس موضوع پر اس نے مستقل کتابیں لکھیں جن سے بقول اس کے پچاس الماریاں بھر سکتی ہیں۔ ان میں سے ایک کتاب کا نام یہ ہے: گورنمنٹ انگریزی اور جہاد۔ یہ کتاب اس کے مجموعہ تصانیف روحانی خزائن کی جلد نمبر ۷ میں موجود ہے۔ ایک جگہ لکھتا ہے:

چھوڑ دو اے دوستو جہاد کا خیال
دین کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قتال
آگیا وہ مسیح جو دین کا امام ہے
دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے

الحمد للہ ہم نے مکمل شواہد کے ساتھ ثابت کر دیا کہ مرزا قادیانی ختم نبوت کا انکار کرنے میں، ظلی بروزی کا چکر چلانے میں، حیات مسیح پر اپنی تحقیقات پیش کرنے میں، مسیح موعود اور امام مہدی بن بیٹھے ہیں، ہر قوم کا موعود کہلانے میں اکیلا نہیں بلکہ اس کی پشت پر چودہ سو سالہ کذابین کی

ایک لمبی قطار موجود ہے اور یہ تمام دعوے اس سے پہلے ہو چکے ہیں اور مرزا کے یہی دلائل بھی کذاب لوگ اس سے پہلے دے چکے ہیں۔

مرزا قادیانی کو کیا ہو گیا تھا؟

ہم نے نہایت دیانت داری سے کام لیتے ہوئے اور ناجائز تعصب سے خالی ہو کر اس بات کا جائزہ لیا ہے کہ مرزا قادیانی کو غلطی کہاں سے لگی، تو ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ:

(۱)۔ مرزا قادیانی کسی شیخ کامل کے بغیر خود اذکار و مراقبات کے چکر میں رہا اور شیطانی الہامات کا شکار ہو گیا۔ الہام اگر قرآن و سنت و اجماع کے خلاف ہو تو یہ شیطانی الہام ہے (اِنَّ الشَّيْطَانَ لَيْسَ بِخَيْرٍ) یہیں سے اکثر جھوٹی نبوت کے دعوے دار پھسلے ہیں۔ مثلاً شیطان کسی سے کہہ دیتا ہے کہ تو مسیح ہے۔ پھر اس پر کچھ بے شک دلائل بھی فراہم کر دیتا ہے۔ یہ دلائل کچھ لوگوں کو اپیل بھی کر جاتے ہیں اور یوں شیطان کا مشن پورا ہو جاتا ہے۔ حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس سرہ فتوحات مکیہ کے باب ۱۸۱ جلد ۲ صفحہ ۳۸۲ پر فرماتے ہیں کہ: كَمَا وَقَعَ لِشَيْخِنَا حَيْنَ قَبْلَ لَكَ : اَنْتَ عَيْسَى بْنُ مَرْيَمَ قَبْلَ ذَاوِیْہِ الشَّيْخِ بِمَا يَنْبَغِيْ یعنی میرے مرشد کو یہ الہام ہوا تھا کہ تم مسیح ہو۔ لیکن انہوں نے اس الہام کو شریعت کی روشنی میں پرکھ لیا اور شیطان کے فریب سے بچ گئے۔

(۲)۔ مرزا قادیانی عیسائیت کی تردید پر محنت کرتا رہا اور عیسائیوں کے سوالات کی تاب نہ لاسکا اور عیسائیت کو نچا دکھانے کے لیے اس نے وفات مسیح کو ثابت کرنا ضروری سمجھا۔ چنانچہ خود لکھتا ہے کہ: خوب یاد رکھو کہ بجز موت مسیح، صلیبی عقیدہ (عیسائیت) پر موت نہیں آ سکتی (کشتی نوح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱)۔ اور اگلی مشکلات کو حل کرنے کے لیے خود مثل مسیح بن بیٹھا۔

(۳)۔ مرزا قادیانی دورانِ سر کے مرض میں مبتلا تھا، اور اس قسم کا مریض کچھ بھی ہانک سکتا ہے اور خصوصاً بڑے بڑے دعوے اس کی زبان پر آ سکتے ہیں۔

(۴)۔ بعض علماء کی تحقیق یہ ہے کہ اسے انگریز نے کھڑا کیا تھا۔ اگر ان علماء کی یہ بات درست ہے تو بلاشبہ مرزا قادیانی کا خود کو ”انگریز کا خود کاشتہ پودا“ کہنا اس بات کی تائید کرتا ہے۔

قادیانیوں نے مرزا کو کس غلط فہمی کی بناء پر مان لیا

کچھ لوگ اپنی نیت اور ارادے سے ہی اسلام کے ساتھ دوسری کر رہے ہوتے ہیں لیکن کچھ لوگ از خود غلط ہونے کے باوجود کسی شخصیت کو سمجھنے میں شدید خوش فہمی کا شکار ہوتے ہیں۔ اس میں ان کی کم علمی، سادگی، ماحول کی دستیابی اور ذاتی مجبوریوں اور نفسانی کمزریوں کا بہت بڑا دخل ہوتا ہے۔ ہم حتی المقدور کوشش کر رہے ہیں کہ ایسے لوگوں کے سامنے قادیانیوں کی بنیادی غلطیوں کی ٹھیک ٹھیک نشاندہی کر کے انہیں بیدار کریں۔ واللہ الموفق۔

ایسے لوگ مندرجہ ذیل وجوہ سے مرزا کے بارے میں خوش فہمی کا شکار ہوئے۔

(۱) سابقہ جھوٹے مدعیان نے جو دلائل اپنی نبوت یا مسیحیت یا مہدویت کے حق میں دیے تھے مرزا قادیانی نے ہو بہو وہی دلائل چرائے اور وہیں سے بنیاد پکڑی۔ اگر قادیانی لوگوں کو اس سابقہ ریکارڈ کا علم ہوتا تو ہرگز مرزا کو قبول نہ کرتے۔

(۲) جن لوگوں نے مرزا قادیانی کو کسی طرح مان لیا اب انہوں نے قرآن و سنت اور اجماع امت کی تصریحات میں ریک تادیلات کر کے کسی نہ کسی طرح مرزا کو سچا ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش شروع کر دی۔ حتی کہ جس طرح مسلمان بائبل کو تحریف شدہ سمجھ کر اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات کا کھوج لگاتے ہیں بالکل اسی عینک سے قادیانیوں نے قرآن و سنت میں سے مرزا قادیانی کو تلاش کرنا شروع کر دیا۔ حالانکہ بائبل کے تحریف شدہ اور تبدیل شدہ ہونے میں کوئی شک نہیں اور قرآن کے محفوظ ہونے میں کوئی شک نہیں۔ گویا قادیانیوں نے ایک کفر کو ثابت کرنے کے لیے دوسرے کفر کا ارتکاب کیا اور قرآن کو بائبل کی طرح محرف سمجھ لیا۔

(۳) مرزا قادیانی نے اپنے ٹوٹے کو سلسلہ عالیہ احمدیہ کا نام دے کر یہ تاثر دیا کہ قادیانیت محض ایک سلسلہ ہے یا یہ کسی اسلامی فرقے کا نام ہے۔ جن لوگوں پر اس کی یہ بات اثر کر گئی انہوں نے ان کے مسلمان ہونے کا تصور لے کر اس مذہب کو اختیار کرنے میں کوئی قباحت محسوس نہیں کی اور اپنا بیڑا غرق کر لیا۔ حالانکہ مسلمانہ کذاب سے لے کر بھاؤ اللہ تک سب خود کو مسلمان ہی کہتے تھے اور اگر مرزا قادیانی مسلمان ہے تو پھر مسلمانہ کذاب اور بھاؤ اللہ کا کیا تصور؟

(۴)۔ مرزا قادیانی شروع شروع میں عیسائی ہندو اور آریہ وغیرہ مذاہب کے خلاف کام کرتا رہا اور بین الاقوامی مبلغ کی حیثیت سے لوگوں کے دلوں میں جگہ بنائی۔ بعض علماء و مشائخ نے شروع شروع میں اپنی وسعت قلبی اور حسن ظن کی بنا پر اسے سراہا لیکن جیسے ہی مرزا کے لہجہ سانسے آئے سب نے برأت کا اظہار فرمایا۔ قادیانی کہتے ہیں اگر مرزا برا آدمی تھا تو علماء نے اس کے اعلان نبوت سے پہلے اسے کیوں اچھا کہا؟ اس کا جواب بالکل آسان واضح ہے کہ علماء کا یہ رویہ ہی مرزا قادیانی کے جھوٹا ہونے کا ثبوت ہے۔ اگر علماء خواہ مخواہ حسد کرنے والے ہوتے تو مرزا کی بین الاقوامی تبلیغ پر بھی حسد کرتے۔ اس وقت علماء کا مرزا کو اچھا سمجھنا اس بات کا ثبوت ہے کہ جب تک کوئی حق پر قائم رہے علماء اس کا ساتھ دیتے ہیں اور جب کوئی حق سے برگشتہ ہو جائے تو علماء اَلْحُبُّ فِی اللّٰهِ وَالْبُغْضُ فِی اللّٰهِ کا مظاہرہ کرتے ہوئے اسے چھوڑ دیتے ہیں خواہ وہ انہیں سابقہ دوستی کی وجہ سے بلیک میل کرتا رہے۔

(۵)۔ سابقہ جھوٹے مدعیان نبوت کا بھی یہی طریقہ رہا ہے اور مرزا نے یہی مگر اختیار کیا ہے کہ خود کو ایک روحانی شخصیت اور صاحب کشف والہام اور تصوف کا علمبردار، صلح کلی کا داعی بنا کر پیش کیا۔ ظاہر ہے کہ کسی بھی باطل طبقے کو پر دان چڑھانے کے لیے یہی راستے اور حربے اختیار کیے جاسکتے تھے مگر لوگوں نے مرزا کی ان ضروریات اور مجبوریوں کو اسکی امن پسند اور روحانیت سمجھ لیا۔ اور دوسری طرف جو فسادات اور انتشارات اس نے خود کھڑے کیے تھے ان کی طرف نظر نہ گئی۔

(۶)۔ مرزا قادیانی نے قرآنی تصریحات میں ایسی خطرناک تاویلیں پیش کر دیں اور بات بات میں استعارے اور مجاز کو اس قدر ذخیل بنا دیا کہ قرآن کے کسی بھی واضح ترین لفظ کا بھی کوئی اعتبار نہ کرے اور چودہ سو سالہ تفاسیر سے اعتماد اٹھ جائے۔

(۷)۔ مرزا نے حدیث نبوی کے ساتھ ایسا سلوک کیا کہ کسی جگہ مجاز اور استعارہ مان کر، کسی جگہ حدیث کا سرے سے ہی انکار کے، کسی جگہ حدیث کا مذاق اڑا کر، کسی جگہ حدیث کے راوی صحابہ پر تنقید کر کے اپنی امت کو حدیثوں سے متنفر اور برگشتہ کر دیا۔

چنانچہ لکھتا ہے: اگر قرآن کو اپنا حکم ٹھہراتے تو ایک سورت نور ہی ان کو نور بخش سکتی تھی۔

مگر حدیثوں نے ان کو ہلاک کر دیا (کشتی نوح صفحہ ۶۰، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۶۴)۔

میرے اس دعوئی کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں۔ اور دوسری حدیثوں کو ہم رذی کی طرح پھینک دیتے ہیں (نزول المسیح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۴۰)۔

جو وحی، کشف یا خواب کے ذریعے سے کسی نبی کو ہووے اس کی تعبیر کرنے میں بھی غلطی ہو سکتی ہے (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۲۰۴)۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس پیش گوئی کی اصل حقیقت سے خبر نہ تھی (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۳۰۷)۔

حدیث کو روایت کرنے والے صحابہ کرام علیہم الرضوان پر تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے: بعض نادان صحابی جن کو درایت سے کچھ حصہ نہ تھا وہ بھی اس عقیدے سے بے خبر تھے کہ کل انبیاء فوت ہو چکے ہیں (براہین احمدیہ حصہ پنجم، روحانی خزائن جلد ۲۱ صفحہ ۲۸۵)۔ فہم ابو ہریرہ جنت کے لائق نہیں (الحق مباحثہ دہلی، روحانی خزائن جلد ۴ صفحہ ۱۶۹)۔ بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی درایت عمدہ نہیں تھی۔ عیسائیوں کے اقوال سن کر جو ارد گرد رہتے تھے، کچھ یہ خیال تھا کہ عیسیٰ آسمان پر زندہ ہے جیسا کہ ابو ہریرہ جو غبی تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا (نزول المسیح، روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۲۷)۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ قادیانی بنیادی طور پر منکر حدیث ہیں اور مناظرے میں صرف قرآن کی روشنی میں بات کرنا پسند کرتے ہیں۔ مگر کھل کر منکر حدیث بننے سے احتیاط کرتے ہیں۔

(۸)۔ مرزا قادیانی اجماع امت کا بھی منکر ہے اور اجماع کی حجیت کو ہی تسلیم نہیں کرتا۔ اجماع کا انکار کرنے کے لیے مرزا کی سازش اور طریقہ واردات یہ ہے کہ جب ہم حیات مسیح پر اجماع امت کی تصریحات دکھاتے ہیں تو کہتا ہے فلاں شخص نے حیات مسیح کے خلاف لکھا ہے تو پھر اس پر اجماع کہاں رہا؟ اور پھر نتیجہ یہ نکالتا ہے کہ اجماع امت ایک بیچ اور ناقابل قبول دستاویز ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے: خود اجماع کے معنوں میں ہی اختلاف ہے۔ بعض صحابہ تک ہی

محدود رکھتے ہیں، بعض قرونِ ثلاثہ تک بعض ائمہ اربعہ تک، مگر صحابہ اور ائمہ کا حال تو معلوم ہو چکا اور اجماع کے توڑنے کے لیے ایک فرد کا باہر ہونا بھی کافی ہوتا ہے۔ تھوڑا آگے چل کر لکھتا ہے:

اس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کے لیے سچی اور کامل دستاویز قرآن اور حدیث ہی ہے باقی ہمہ بیچ (اتمام الحجۃ، روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۲۹۵)۔

شریعت اسلامیہ کے بنیادی ماخذ قرآن حدیث اور اجماع ہیں۔ ظاہر ہے کہ مسلمان جب مرزا قادیانی کا مقابلہ کریں گے تو انہی تین ماخذوں کی روشنی میں کریں گے۔ ہم پوری دیانت داری اور کامل تحقیق کے بعد عرض کر رہے ہیں کہ مرزا اور اصل ان تینوں ماخذوں کے سامنے لا جواب ہے۔ اب اس کے پاس راستہ یہی رہ گیا تھا کہ قرآن کو مجاز اور استعارے میں ڈھال کر، یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیش گوئی نہ سمجھ سکے گا الزام دے کر اور احادیث کا انکار کر کے، یا صحابہ کرام کو تالائق اور غبی کہہ کر، یا اجماع میں سے کسی نہ کسی ایک فرد کو اجماع سے باہر دکھا کر ان تمام بنیادی اور اصولی ماخذوں کو محو کر ڈالتا۔ چنانچہ مرزا نے یہ سب کچھ کر دکھایا۔ لیکن جب ذمہ دار علماء نے تحریر اور مناظرے کے ذریعے ان ساری باتوں کے معقول جواب دے دیے اور سمجھانے کا حق ادا کرتے ہوئے مرزا کا ناطقہ بند کر دیا تو مرزا نے اپنے الہام کا جو کر (joker) نکلتا کیا اور کہہ دیا کہ مجھے اللہ نے حکم دیا ہے کہ یوں کہو۔ چودہ سو سال سے قرآن و سنت کی تعبیرات غلط ہیں اور میں اپنے الہام کے ہاتھوں انہیں غلط کہنے پر مجبور ہوں۔ قادیانی مبلغین اور خواص کے دماغ کی پھر کی اسی ”جوکر“ پر پھنسی ہوئی ہے۔ الحمد للہ ہم نے اوپر کی چند سطروں میں ان کی پھر کی کا الجھاؤ ختم کر دیا ہے بشرطیکہ قسمت بھی ساتھ دے۔ وَمَا التَّوَلَّيْتُمْنِي إِلَّا بِاللَّهِ الْكَرِيمِ

(۹)۔ مرزا قادیانی قرآن و سنت کے صریح لفظ کو اپنی مرضی سے ایک مفہوم پہنا دیتا ہے، اور اب اس کے بعد اسی لفظ کو اپنی کتابوں میں ان گنت مقامات پر اس معنی میں استعمال کرتا ہے جو اس نے خود گھڑے تھے۔ اس طرح لوگوں کو باور کرانے کی مکار کوشش کرتا ہے کہ اس لفظ کا یہی مفہوم متعارف اور مستعمل ہے۔ مثلاً خود کو خاتم الاولاد کہہ کر جزواں بچوں میں سے دوسرا مراد لیتا ہے، اور اپنے ایک بیٹے کو آخر الاولاد کہہ کر اپنا کامل بیٹا مراد لیتا ہے۔ اسی طرح رفع کا لفظ بھی جان بوجھ کر جا

بجا موت اور روحانی رفیع کے معنی میں استعمال کرتا ہے۔

(۱۰)۔ مرزا قادیانی بین الاقوامی مبلغ ہونے کا دعویدار تھا، اس نے مختلف ممالک میں اپنا لٹریچر بھیجا، اسلام کی حقانیت ثابت کرنے کا ڈھونگ رچایا، ہندو، آریہ، عیسائی وغیرہ مذاہب کے خلاف کتابیں لکھیں، آئینہ کمالۃ اسلام، فتح اسلام اور ست بچن وغیرہ کتابیں غیر مسلموں کے خلاف لکھیں، رشید رضا مصری کو مرزا کا خط لکھنا آپ پڑھ چکے ہیں۔

حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑ دی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: تاہم بحیال اسکے کہ الحمد للہ کوئی شخص اہل اسلام میں سے بمقابلہ اعداء دین ہنود اور نصاریٰ کے کھڑا ہوا ہے، گو ہم کو بڑا ہی کہے ہم نے کچھ نہیں کہا، بلکہ لعن و لعن والوں کو بھی کسی نہ کسی وجہ سے روکنا ہی چاہا (شمس الہدایہ صفحہ ۳)۔

دوسری جگہ خود پر سوال اٹھاتے ہیں، سوال: قادیانی صاحب کے صرف ایک ہی کمال کا اگر خیال کیا جاوے تو بھی ایسے شخص کو برا نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ اس نے اسلام کی حقیقت پر براہین قاطعہ قائم کر کر مخالفین اسلام کو لا جواب کر دیا ہے۔ پھر خود ہی اس کا جواب لکھتے ہیں:

جواب: براہین قاطعہ کا نمونہ انہی دلائل کو جن کی تردید ہو رہی ہے خیال فرمائیوں۔ کیا ایسے ہی جاہلانہ خیالات کا براہین نام رکھا جاتا ہے ہرگز نہیں۔ اسلام کا خدا خود محافظ ہے۔ اور خود ہی اس کی حقیقت مخالفین کو ہر زمانہ میں لا جواب کر رہی ہے اور کرے گی۔ قادیانی صاحب نے جو بصورت دوست مگر بدعتی اسلام کے دشمن تھے، جہالت کی وجہ سے اسلام کی بیخ کنی کر دی تھی۔ مگر الحمد للہ کہ علمائے اسلام نے اس کا تذکرہ کر لیا۔ سہی علیہ الرحمہ نے سچ کہا ہے:

ترا اذ وہا مگر بود یار غار

ازاں بہ کہ جاہل بود غم گسار

(سیف چشتیانی صفحہ ۳۷)۔

خصوصاً آج کے دور میں بین الاقوامی مبلغ بن جانا بالکل آسان ہے۔ غیر مسلموں کے خلاف چند کتابیں لکھ دیں اور انہیں مناظرے کا سچا جھوٹا چیلنج دے دیں۔ کسی طرح منت سماجت سے ٹی وی پر آ جائیں۔ ایک عدد ویب سائٹ کھول دیں اور اگر ہو سکے تو ٹی وی چینل خرید لیں۔ آپ کی بین الاقوامیت پر مہر لگ جائے گی۔ چنانچہ آپ عملاً دیکھ سکتے ہیں کہ کبھی کبھو ہوا ہے اور مرزا قادیانی

نے اور اسکی قوم نے یہی کچھ کیا ہے جبکہ پراپیگنڈے نے مزید چار چاند لگا دیے۔

(۱۱)۔ شروع شروع میں بہت سارے علماء و مشائخ مرزا قادیانی کے بارے میں خوش فہمی کا

شکار رہے، چنانچہ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بیان آپ پڑھ چکے ہیں۔ مزید نیچے،

حضرت خواجہ غلام فرید کوٹ مٹھن والے رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ شخص حمایت دین پر کمر بستہ ہے۔

علماء تمام مذاہب باطلہ کو چھوڑ کر اس نیک آدمی کے پیچھے کیوں پڑ گئے ہیں۔ حالانکہ وہ اہل سنت و

جماعت سے ہے اور صراطِ مستقیم پر ہے۔ لیکن جب مرزا صاحب کے کفریات سے آگاہ ہوئے تو

اعلانہ اپنی بے زاری کا اظہار کیا (مقامیں الجالس صفحہ ۴۶)۔ اور مرزا نے اپنی کتاب انجامِ آہٹم

میں خواجہ صاحب کا نام اپنے مکذبین اور مکفرین کی فہرست میں درج کر لیا۔ مرزا نے جن سجادہ

نشینوں کو مباہلے کا چیلنج دیا ان میں حضرت خواجہ غلام فرید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی بھی ہے

(مرزا کی کتاب انجامِ آہٹم، روحانی خزائن جلد ۱۱ صفحہ ۶۹)۔

قادیانی لوگ علماء و مشائخ کے پرانے بیانات لوگوں کو دکھا کر انہیں دھوکا دیتے ہیں۔

حالانکہ یہ تمام بزرگ بعد میں مرزا سے بے زار ہو چکے ہیں۔ یہ بات بھی سوچنے کی ہے کہ اگر یہ لوگ

حاسد مزاج ہوتے تو شروع سے ہی مرزا کی مخالفت کرتے۔ ان بزرگوں کا شروع میں مرزا کی تائید

کرنا اور بعد میں اسکی مخالفت کرنا اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ یہ بزرگ حسد سے پاک تھے اور

اصل خرابی مرزا میں پیدا ہوئی تھی جس کی وجہ سے علماء و مشائخ اس سے بے زار ہو گئے۔

یہ تھے وہ دام ہائے تزویر جن سے مرزا نے بے شمار لوگوں کو شکار کیا۔ ہم امید رکھتے ہیں

کہ پڑھے لکھے قادیانی خصوصاً ان کے مبلغ اور مربی حضرات اس اندرونی کہانی کو سمجھ لینے کے بعد

ہمیں حالات کی باریکیوں سے بے خبر نہیں سمجھیں گے اور مٹھی بھر منظرِ ٹولے سے دیرینہ وابستگی کو اپنے

لیے حجاب نہیں بنے دیں گے اور اہل مکہ و مدینہ سمیت اربوں مسلمانوں کو جہنمی سمجھنے کی بجائے

کامیاب نبی کی کامیاب امت کے ساتھ شامل ہو جائیں گے۔ بخدا ہم آپ کی واپسی کے شدت

سے منتظر ہیں اور آپ کو گلے لگانے کے لیے بے تاب ہیں۔

☆.....☆.....☆

چھٹا باب :

دینی غیرت کے تقاضے

قادیانی کیوں کافر ہیں؟

(۱)۔ قرآن، حدیث اور اجماع سے قطعی طور پر ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ آخری نبی ہیں۔ آیت ختم نبوت اس موضوع پر بطور نص وارد ہے، اور اس میں کسی قسم کی تاویل اور تخصیص جائز نہیں۔ آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد نہ کوئی صاحب کتاب نبی آ سکتا ہے اور نہ ہی کوئی ماتحت نبی آ سکتا ہے۔ اس عقیدہ کے خلاف ہر طرح کی ہیرا پھیریاں کفر ہیں۔

(۲)۔ ختم نبوت پر حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي متواتر ہے، حدیث اَنَا بَلَّكَ اللَّيْلَةُ وَ اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ بھی متواتر ہے، اور اس موضوع پر مجموعی طور پر تمام احادیث معنا متواتر ہیں، لہذا ان کا انکار کفر ہے۔

(۳)۔ ختم نبوت کے موضوع پر تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان کا اجماع قطعی ہے جو نہ صرف قوی بلکہ بذریعہ تلوار ثابت ہے لہذا اس کا انکار بھی کفر ہے۔ مرزا کا ختم نبوت کا انکار کفر، خود نبوت کا دعویٰ کرنا کفر، محمد رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کرنا کفر۔

(۴)۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھائے جانا قرآن کی نص صریح (واضح آیت) ہے ثابت ہے اور نزول مسیح پر متواتر احادیث وارد ہیں اور اسی پر اجماع ہے۔ حیات مسیح و نزول جیسی کا انکار کر کے قادیانی کافر ہوئے۔ حیات مسیح کا انکار کفر، اپنی مسیحیت کا دعویٰ کفر، خود کو مسیح سے افضل کہنا کفر۔

الاشیاء والنظار میں ہے: اِذَا لَمْ تَعْرِفْ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَخِرُ الْاَنْبِيَاءِ فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ لِاَنَّهُ مِنَ الصُّرُورِيَّاتِ یعنی جس شخص نے یہ تسلیم نہ کیا کہ آپ ﷺ آخر الانبیاء ہیں وہ مسلمان نہیں اس لیے کہ یہ عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے (الاشیاء والنظار کتاب السیر آخری سطر)۔ یہی عبارت قادیانی عالمگیری میں بھی موجود ہے جسے ۳۶۰ علماء نے مل کر مرتب فرمایا ہے۔

خیال میں ہے: اَلْتَّائِيْلُ فِي صُرُورِيَّاتٍ لَا يُلْقِعُ الْكُفْرَ وَ يَكْفُرُ الْمُتَّوِّلُ فِيْهَا یعنی ضروریات اسلام میں تاویل کرنے سے کفر ٹل نہیں جاتا، ایسی تاویل کرنے والا کافر ہو جاتا

ہے (حاشیہ خیالی صفحہ ۱۱۳)۔

اس پر اجماع ہے کہ جو شخص ضروریات دین میں سے کسی ایک کا بھی انکار کرے وہ کافر ہے خواہ ساری زندگی قبلہ کی طرف منہ کر کے نمازیں پڑھتا رہے لَا خِلَافَ فِيْ تَكْفِيْرِ الْمُخَالَفِ فِيْ ضَرُوْرِيَّاتِ الْإِسْلَامِ مِنْ خُلُوْثِ الْعَالَمِ وَ حُسْرِ الْأَجْسَادِ وَ نَقْيِ الْعِلْمِ بِالْحُجَرِيَّاتِ وَ إِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ الْمُوَاطِّبِ طَوْلَ عُمْرِهِ عَلَى الطَّاعَاتِ (شامی ۱/۳۱۳-۳۱۵)۔

(۵)۔ کسی بھی نبی کی توہین کرنا کفر ہے۔ آپ پڑھ چکے ہیں کہ مرزا قادیانی نے سینکڑوں انبیاء اور حضور خاتم النبیین ﷺ کی بار بار بے ادبی کی ہے۔ مرزا نے خود کو رحمة للعالمین بھی کہا، جبکہ رحمة للعالمین خاصہ ہے رحمة للعالمین ﷺ کا۔ کفر کی اس ایک قسم کے اندر بار بار کفر، بے شمار کفر۔

(۶)۔ مرزا نے اپنی فضولیات اور گالیوں پر پردہ ڈالنے کے لیے قرآن کو گالیوں سے لبریز کہا، یہ قرآن کی بے ادبی ہوئی جو صریح (Clear Cut) کفر ہے۔

(۷)۔ مرزا کے عقائد، نظریات اور عبارات اگر درست مان لیے جائیں تو اس سے پوری امت کو کافر اور گمراہ ماننا پڑتا ہے، جو عین کفر ہے۔

(۸)۔ مرزا قادیانی نے جہاد کا انکار کیا ہے، جبکہ جہاد قرآن کی آیت مُجِيبٌ عَلَيْكُمْ الْقِتَالُ (یعنی تم پر جہاد فرض کر دیا گیا ہے) سے ثابت ہے۔ یہ انکار بھی مرزا کا کفر ہوا۔

(۹)۔ مرزا نے ایسے الہامات کا دعویٰ کیا ہے جن میں اللہ کریم جل و علا شانہ کی بے ادبی ہے۔ لہذا یہ بھی مرزا کا کفر ہوا۔

مرزا کی یہ کفریات بمع خوالہ جات آپ اس کتاب میں تفصیل سے پڑھ کر آ رہے ہیں۔ مرزا کو نبی ماننا کفر، اس کی پیروی کرنا کفر، اسے مسلمان سمجھنا کفر، اس کے کفر میں شک کرنا کفر۔

(۱۰)۔ مثل مشہور ہے کہ جو اپنے گاؤں میں جھڑو ہے وہ لاہور میں بھی جھڑو ہے۔ مرزا قادیانی ایک نہایت منصوبہ ساز اور چالاک آدمی تھا۔ اس نے اپنی خرافات پر تائید حاصل کر کے بتے بتے بنانے کے لیے مصر میں رشید رضا مصری ایڈیٹر النار کے پاس اپنی ایک کتاب اعجاز المسیح بھیج دی تاکہ مصری صاحب بے خبری کے عالم میں اس پر تقریق لکھ دیں۔ لیکن مصری صاحب نے تقریق لکھنے

کی بجائے مرزا کو کافر کہہ دیا۔ اب یہ کہانی خود مرزا کی زبانی سنئے، لکھتا ہے:

میں نے المنار کے ایڈیٹر اور اسکے ساتھیوں کو اپنی کتاب اعجاز المسیح بھیجی۔ اور غرض یہ تھی کہ اس پر مناسب اور حسب موقعہ تقریظ لکھیں۔ اور میں نے شام اور روم اور حرمین کے علماء کو چھوڑ کر انہیں چنا کہ شاید انہیں کی وجہ سے میرے فکر اور غم دور ہو جائیں اور دکھ درد کی آگ انہیں سے بجھ جائے اور یہی لوگ نیکی اور تقویٰ پر میرے مددگار ہو جائیں۔ پھر جب صاحب منار کو میری کتاب پہنچی اور اسکے ساتھ اُسے کچھ خط استفسار کے لیے ملے۔ اس نے اُس کلام کے پھلوں سے ایک پھل بھی نہ لیا۔ اور اسکے عظیم الشان محارف میں سے کسی معرفت سے بھی نفع حاصل نہ کیا اور جیسے کہ اکثر بازار حامدوں کی عادت ہوا کرتی ہے قلم سے زخمی کرنے اور ایذا دینے کی طرف جھک پڑا اور تحقیر کرنے لگا۔ اور ایذا دینے لگا اور اس تحقیر اور جوش دکھلانے میں ذرا بھی کوتاہی نہ کی اور جیسے کہ بزموں کی عادت ہے، کرم و اکرام کی طرف رخ نہ کیا۔ اور قصد کیا کہ عوام کی نگاہوں میں مجھے رنج پہنچائے اور بدنام کرے۔ پس وہ بلند منار سے گرا اور اپنے آپ کو دکھوں میں ڈالا۔ اور مجھے سنگریزوں کی طرح پاؤں کے نیچے روندنا اور قوتوں کی آگ کو بجھ جانے کے بعد پھر بھڑکایا اور کہا جو کہ اور دانشمندیوں کی طرح غور نہیں کی۔ (الہدی صفحہ نمبر ۸، روحانی خزائن جلد ۱۸ صفحہ نمبر ۲۵۳)۔

ہندوستان کے علماء کو مرزا قادیانی سے اگر حسد تھا تو کیا مصر کے علماء نے بھی مرزا قادیانی سے زمین باٹنا تھی؟ مرزا نے خود اپنی پسند کے عالم سے تقریظ مانگی تھی پھر سچی بات کہہ دینے میں اس کا کیا قصور؟

(۱۱)۔ اب ذرا مرزا قادیانی کا فتویٰ پوری امت مسلمہ کے خلاف بھی سن لیجیے! لکھتا ہے: اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے (انجام آتھم، روحانی خزائن جلد ۱۱ صفحہ ۶۲)۔

دوسری جگہ لکھتا ہے: ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے (ہدیۃ الوحی، روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۱۶۷)۔ اس صفحہ سے آگے کئی صفحات

پر مرزا قادیانی نے اپنے طور پر تفصیلی دلائل دے کر واضح کرنے کی مکمل کوشش کی ہے کہ اسے نہ ماننے والے تمام لوگ خدا اور رسول کے منکر اور کافر ہیں۔

تیسری جگہ لکھتا ہے۔ **جَلَّكَ كُتُبٌ يَنْظُرُ إِلَيْهَا كُلُّ مُسْلِمٍ بَعَيْنِ الْمَحَبَّةِ وَالْمَوَدَّةِ وَيَسْتَفِيعُ مِنْ مَعَارِفِهَا وَيَقْبَلُنِي وَيُصَدِّقُ دَعْوَتِي، إِلَّا ذُرِّيَّةَ الْبَغْيَانِ** یعنی میری یہ کتابیں ہیں جنہیں ہر مسلمان محبت اور مودت کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے سوائے ان کے جو کجگریوں کی اولاد ہیں (آئینہ کمالات اسلام، روحانی خزائن جلد ۵ صفحہ ۵۴۷، ۵۴۸)۔

قادیانیت کے خلاف اہل اسلام کی خدمات

(۱)۔ مرزا قادیانی کے خلاف سب سے پہلے کفر کا فتویٰ حضرت مولانا غلام دہلوی قسوری رحمۃ اللہ علیہ نے دیا تھا۔

(۲)۔ امام اہل سنت شاہ احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ نے قادیانی کے رد میں مندرجہ ذیل کتب تحریر فرمائیں:

(۱)۔ **جَزَاءُ اللَّهِ عَذَابُهُ بِإِسَاءَتِهِ خَتَمَ النَّبُوَّةِ (ب)۔** السُّوءُ وَالْعِقَابُ عَلَى

الْمَسِيحِ الْكَذَّابِ (ج)۔ **الْمُنِينَ خَتَمَ النَّبِيِّينَ (د)۔** الْحُجَرُ الْدِّيَانِي عَلَى الْمُؤْتَدِ الْقَادِيَانِي

(ه)۔ **الْبَزْءُ الدُّرَائِي عَلَى الْمُؤْتَدِ الْقَادِيَانِي (و)۔** فَهَرُ الدِّيَانِ عَلَى الْمُؤْتَدِ بِقَادِيَانِ

(۳)۔ مرزا کی طرف سے مناظرے کا چیلنج قبول کرتے ہوئے حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب

گولڑوی علیہ الرحمہ نے اسے لاکار اور اسکے خلاف دو کتابیں لکھیں: **شمس الہدایہ اور سیفِ چشتیائی۔**

(۴)۔ حضرت علامہ عبد العظیم صدیقی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت علامہ شاہ احمد نورانی رحمۃ

اللہ علیہ کے والد ماجد ہیں، انہوں نے انگریزی میں **The Mirror** لکھی۔

(۵)۔ پروفیسر مولانا محمد الیاس برنی علیہ الرحمہ نے ایک ضخیم کتاب لکھی جس کا نام ہے: **قادیانی**

مذہب کا علمی محاسبہ۔

(۶)۔ حضرت مولانا محمد عمر صاحب اچھروی رحمۃ اللہ علیہ نے مقیاس النبوۃ تین جلدوں میں لکھی۔ جو ایک مکمل نصاب ہے۔

(۷)۔ حضرت مولانا پروفسر ڈاکٹر محمد ایوب صاحب قادری رحمۃ اللہ علیہ نے ختم نبوت لکھی۔

(۸)۔ ۱۹۵۲ء میں پاکستان کا وزیر خارجہ ظفر اللہ خان قادیانی تھا۔ اس نے ۱۸ مئی ۱۹۵۲ء کو جہانگیر پارک کراچی میں خطاب کرتے ہوئے کہا: اگر مرزا قادیانی کے وجود کو درمیان سے نکال دیا جائے تو اسلام بھی باقی مذاہب کی طرح ایک خشک درخت کی مانند رہ جاتا ہے۔

ظفر اللہ کا یہ بیان ۱۹۵۳ء کی مشہور تحریک ختم نبوت کا سبب بنا۔ مسلمانوں نے یہ مطالبات اٹھائے کہ (۱)۔ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ (۲)۔ ظفر اللہ کو وزارت خارجہ کے عہدے سے ہٹایا جائے۔ (۳)۔ قادیانیوں کو کلیدی عہدوں سے ہٹایا جائے۔ (۴)۔ ربوہ (آج کل چناب نگر) کی بقیہ اراضی پر مہاجرین کو آباد کیا جائے۔

اس مشن کو کامیاب کرنے کے لیے مجلس عمل تحفظ ختم نبوت کے پہلے صدر حضرت علامہ مولانا محمد ابوالحسنات سید محمد احمد قادری علیہ الرحمہ بنے۔ سب سے پہلے آپ ہی کو جیل بھیجا گیا۔ آپ کے بیٹے حضرت مولانا سید ظلیل احمد برکاتی اور حضرت مولانا عبدالستار خان نیازی علیہما الرحمہ کو قادیانیت کے خلاف تحریک چلانے کے جرم میں سزائے موت سنائی گئی۔ دونوں کال کوشنری میں موت کے منتظر رہے۔ مگر ۱۹۵۵ء میں رہا کر دیے گئے۔ اس تحریک میں تقریباً دس ہزار مسلمان شہید ہوئے اور ایک لاکھ گرفتار ہوئے۔

(۹)۔ ۲۲ مئی ۱۹۷۴ء کو نیشنل میڈیکل کالج ملتان کے طلباء تفریحی دورے پر سوات اور مری جاتے ہوئے ربوہ سے گزرے تو ریلوے اسٹیشن پر قادیانی طالب علموں نے انہیں اپنے مذہب کی تبلیغ کی اور اپنا لٹریچر تقسیم کیا۔ اس پر مسلمان طالب علموں نے مرزائیت مردہ باد اور ختم نبوت زندہ باد کے نعرے لگائے۔ ایک ہفتہ بعد جب یہی طالب علم دورے سے واپس آتے ہوئے ربوہ سے گزرے تو ریلوے اسٹیشن پر قادیانیوں نے ان پر تشدد کیا اور انہیں زخمی کر دیا۔ جس کے نتیجے میں پورے ملک میں ۷۴ کی تحریک ختم نبوت کھڑی ہو گئی۔

اس تحریک میں مسلمانوں کے اہم مطالبات یہ تھے۔ (۱)۔ قادیانیوں کے سربراہ مرزا ناصر کو گرفتار کر کے اس کے خلاف قانونی کارروائی کی جائے۔ (۲)۔ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ (۳)۔ ربوہ کو کھلا شہر قرار دیا جائے۔

حضرت علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۷ افراد کے تائیدی دستخطوں کے ساتھ ۳۰ جون ۱۹۷۴ء کو قومی اسمبلی میں قادیانیوں کو کافر قرار دینے کیلئے بل پیش کیا۔ سیکولر لوگوں نے اس سے جان چھڑانے کی کوشش کی۔ قومی اسمبلی کے سپیکر صاحبزادہ فاروق احمد خان نے حضرت علامہ شاہ احمد نورانی رحمۃ اللہ علیہ سے کہا: آپ نے یہ کیا مصیبت کھڑی کر دی ہے۔ یہ پارلیمنٹ کی بحث تو نہیں ہے، یہ تو درالعلوم یا دینی مدرسہ کی بحث ہے۔ مولویوں نے فتویٰ دے دیا کہ فلاں کافر ہے تو بس ٹھیک ہے۔ آپ اس مسئلہ کو اسمبلی میں کیوں لانا چاہتے ہیں۔

وزیراعظم ذوالفقار علی بھٹو نے امام نورانی سے کہا: آپ نے میرے لیے خواہ مخواہ ایک مسئلہ کھڑا کر دیا ہے، ایک مصیبت بنادی ہے۔

واضح رہے کہ یہ بحث صرف وہی علماء کر سکتے تھے جو اس وقت قومی اسمبلی کے ممبر تھے۔ اس وقت اسمبلی کے اراکین JUP کے صدر حضرت علامہ شاہ احمد نورانی، حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ ازہری، مولانا سید محمد علی رضوی اور مولانا محمد ذاکر رحمۃ اللہ علیہم وغیرہ تھے۔ حضرت علامہ شاہ احمد نورانی، حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ ازہری اور حضرت مولانا محمد ذاکر صاحب نے نہایت دلیرانہ گفتگو فرمائی۔ ۱۵ اگست ۱۹۷۴ء کو قومی اسمبلی کے اجلاس کی کارروائی شروع ہوئی اور بالآخر ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو یہ بل قومی اسمبلی نے پاس کر دیا اور اسی روز تقریباً ۲ گھنٹے بعد سینٹ سے بھی پاس ہو گیا۔ کل ۹۶ گھنٹے بحث ہوئی۔ قادیانی جماعت کا سربراہ مرزا ناصر اور لاہوری گروپ کا سرغنہ مرزا صدر الدین اپنا دفاع کرنے کے لیے موجود تھے۔ اس فیصلے کے فوراً بعد ۵۰ ہزار قادیانیوں نے اسلام قبول کیا (روزنامہ نوائے وقت 20 دسمبر 1974ء)۔

اسکی مکمل روئید اور لڈ اسلامک مشن کی طرف سے شائع ہو چکی ہے، جس کا نام ہے:
Last Stroke to Qadianiat (قادیانیت پر آخری ضرب)۔

اس وقت مجلس عمل کے نائب صدر علامہ سید محمود احمد رضوی تھے۔ ملتان میں غزالی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی قدس سرہ اور حضرت علامہ مولانا حامد علی خان صاحب علیہ الرحمہ نے اس تحریک میں بڑا اہم کردار ادا فرمایا۔ حضرت غزالی دوراں علیہ الرحمہ نے ختم نبوت کے نام سے ایک نہایت مختصر اور علمی و جامع رسالہ لکھا جو مقالات کاظمی حصہ اول میں چھپا ہوا موجود ہے۔

(۱۰)۔ شیخ الحدیث حضرت علامہ غلام رسول صاحب سعیدی دامت برکاتہم نے ختم نبوت کے نام سے ایک منفرد رسالہ لکھا جو مقالات سعیدی میں موجود ہے۔

(۱۱)۔ ترجمان اہل سنت کراچی اور ماہنامہ ضیائے حرم نے ختم نبوت نمبر شائع کیے جو قادیانیت کے موضوع پر گونا گوں معلومات سے لبریز تھے۔

(۱۲)۔ ۱۹۸۳ء میں جب اسلامی شعرا استعمال کرنے سے قادیانیوں کو روکا گیا تو قادیانیوں کی کتاب ”اک حرف ناصحانہ“ کا جواب صرف دو گھنٹوں میں فقیر راقم الحروف نے لکھ دیا جو اسلام آباد کی ختم نبوت کانفرنس میں کثرت سے تقسیم کیا گیا۔ اس وقت اس موضوع پر واحد دستیاب پمفلٹ تھا جس کا نام تھا ”حفظ ایمان“۔ فقیر اس وقت فوج میں تھا جس کی وجہ سے پمفلٹ پر اپنا نام بطور مصنف نہیں لکھ سکتا تھا۔ لہذا یہ پمفلٹ مصنف کے نام کے بغیر شائع ہوا۔

(۱۳)۔ حضرت علامہ خازم حسین صاحب رضوی دامت برکاتہم نے ختم نبوت کے موضوع پر ایک ماہانہ مجلہ جاری کر رکھا ہے جس کا نام ”العاقب“ ہے۔ اہل اسلام کی طرف سے اس موضوع پر یہ ایک منفرد کاوش ہے۔

مرزا قادیانی مت بنو

جس طرح مرزا قادیانی نے اپنی مکمل تیئوری اور میتھالوجی گزشتہ کذابوں سے حاصل کی تھی اسی طرح اسی سلسلہ گمراہی کے آگے مزید کذابوں تک منتقل ہونے اور رنگارنگ مدعیان کے کھڑا ہونے کا اندیشہ ہے، لہذا ہم بغیر کسی آئندہ شخصیت کا نام لیے ان تمام سوراخوں کو بند کرنے کا اہتمام کر رہے ہیں جن میں سے گمراہی کا کوئی سانپ برآمد ہو سکتا ہے۔ اس جہت سے اس کتاب کا

نام ”الانتباه“ رکھنا درست ٹھہرا۔ فقیر نے اپنی زندگی میں سب سے زیادہ مناظرے اور مباحثے قادیانیت اور پھر صیانت کے موضوع پر کیے ہیں۔ اسی موضوع پر سب سے زیادہ تصانیف کی ہیں، جن میں الجواب الصحیح فی حیات المسیح، آئینہ مرزاہیت، حفظ ایمان، شواہد الاسلام علی حیات عیسیٰ علیہ السلام، ضربہ خاتم، محاسبہ قادیانیت اور ہیرا پھیری نہیں چلے کی جیسی کتب شامل ہیں۔ اب اس موضوع پر اپنی آخری تصنیف کے طور پر یہ کتاب لکھنے کی سعادت حاصل کی جا رہی ہے اور اس مناسبت سے بھی اس کا نام ”الانتباه“ عین مناسب ہے۔ محبوب کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بھی اس کتاب کا نام ”الانتباه فی اثبات کون لبنا آخر الانبیاء“ مناسب ترین نام ہے۔

(۱)۔ پچھلی صدی میں مرزا قادیانی اپنی دیگر کفریات کے ساتھ ساتھ مجدد ہونے کا بھی دعویٰ کرتا تھا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے: **وَاللّٰهُمَّ اِنَّكَ كُنْتَ اَلَمْ تَكُنْ مِنَ اللّٰهِ لَا تَجِدُ الدِّينَ بِاَذْنِهِ وَ اَجِدُ اَنْفِ الْبَاطِلِ مِنْ مَّارِبِهِ** یعنی اللہ کی قسم مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کفر کیا گیا ہے تاکہ میں دین کی تجدید کروں اور باطل کی ناک ہڈی سمیت کاٹ دوں (دافع الوسواس، روحانی خزائن جلد ۵ صفحہ ۷)۔

مزید سنیے امرزا قادیانی خود کو اس امت کا سچا قرار دیتے ہوئے لکھتا ہے: ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور دس ہزار ۱۰۰۰۰ بھی مثیل مسیح آجائیں، ہاں اس زمانہ کے لیے میں مثیل مسیح ہوں (ازالہ اوہام، روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۹)۔

ایک جگہ مرزا قادیانی خود کو خدا نما بھی لکھتا ہے: درحقیقت اس کے فضل و کرم سے ہماری مجلس خدا نما مجلس ہے (کتاب البریہ، روحانی خزائن جلد ۱۳ صفحہ ۵۵)۔

انتباہ: مسلمان مبلغین پر یہ احتیاط لازم ہے اور سابقہ تجربات کی روشنی میں وقت اور مصلحت کا یہ تقاضا ہے کہ کوئی شخص مجدد ہونے یا مرض امت کا مسحا ہونے کا دعویٰ نہ کرے، غالباً نہ الفاظ سے اہتمام کرے اور اپنی قیادت کو خدا نما یا رسول نما قیادت نہ کہے۔ یہی وہ نزلہ کام کھانسی ہے جو بعد میں ٹی ٹی کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ مجدد پر واجب نہیں کہ اپنے مجدد ہونے کا دعویٰ کرے بلکہ ایک

صدی میں کلی ہمد بھی ہو سکتے ہیں۔

(2)۔ مرزا قادیانی اپنے خواب اور اپنے بارے میں علماء و مشائخ وقت کے روحانی اور کشفی بیانات اس طرح بیان کرتا ہے: میں نے خواب میں بیچ تن پاک کی زیارت کی مجھے حسنی نسبت حاصل ہے..... مجھے ملنے والے قرآن کی تفسیر دی اور فرمایا کہ مجھے میرے رب نے حکم دیا ہے کہ تجھے تفسیر عطا کروں..... مجھ سے رسول اللہ ﷺ بغل گیر ہوئے (آئینہ کلمات اسلام، روحانی خزائن جلد ۵ صفحہ ۵۵۰)۔

اور بہتوں نے بیان کیا کہ نبی ﷺ کو ہم نے خواب میں دیکھا اور آپ نے فرمایا کہ یہ شخص (مرزا قادیانی) حق پر ہے اور ہماری طرف سے ہے۔ چنانچہ سندھ کے فلاں صدر صاحب نے اپنا کشف اپنے مریدوں میں شائع کیا اور دیگر صالح لوگوں نے بھی دو سو مرتبہ سے کچھ زیادہ مرتبہ آنحضرت ﷺ کو خواب میں دیکھا الخ (اربعین نمبر ۳، روحانی خزائن جلد ۱۷ صفحہ ۳۶۳)۔

انتباہ: مسلمان مبلغین پر لازم ہے کہ اپنے خواب، کشف، مراقبہ اپنی ذات تک مغلی رکھیں۔ خواب آیا بھی کہ نہیں؟ خواب بیان کرنا چاہیے بھی کہ نہیں؟ خواب کی تعبیر صحیح کی گئی ہے کہ نہیں؟ لوگ آپ کے خواب سن کر مختلف رد عمل ظاہر کرنے میں حق بجانب تو نہیں؟ اصل تصور کس کا ہے؟

(3)۔ مرزا قادیانی بین المذاہب ہم آہنگی کی طلبداری کرتے ہوئے قرآن شریف کی آیت اُذِنَ لِلَّذِينَ نَفَقَآ اِلَيْكَ مِنَ الْاِيْمَانِ وَالْوَقْتُ قَرَار دیتا ہے (گورنمنٹ انگریزی اور جہاد صفحہ ۶، روحانی خزائن جلد ۱۷ صفحہ ۶، مجموعہ اشتہارات جلد دوم صفحہ ۳۶۷) اور اتحاد بین المذاہب پیدا کرنے کے لیے جو بڑ دیتا ہے کہ چند سالوں کے لیے ہر فرقہ پر کسی کے خلاف بولنے پر پابندی لگا دی جائے (گورنمنٹ انگریزی اور جہاد صفحہ ۲۲، مجموعہ اشتہارات جلد ۲ صفحہ ۳۷۸)۔

مزید لکھتا ہے: یہی حالات اکثر مولویوں کے ہیں۔ انہوں نے انسانی ہمدردی کے سبق میں سے ایک حرف بھی نہیں پڑھا (گورنمنٹ انگریزی اور جہاد صفحہ ۱۲، روحانی خزائن جلد ۱۷ صفحہ ۱۲)۔

یہ بھی لکھتا ہے کہ ہماری جماعت اول درجہ امن اور صلح دوست اور خیر خواہ سرکار انگریزی ہے (مجموعہ اشتہارات جلد ۱ صفحہ ۳۶۵)۔

یہاں تک لکھتا ہے کہ: اے سامعین ہم سب کیا مسلمان اور کیا ہندو باوجود صد ہا اختلافات کے اس خدا پر ایمان لانے میں شریک ہیں جو دنیا کا خالق اور مالک ہے اور ایسا ہی ہم سب انسان کے نام میں بھی شرکت رکھتے ہیں۔ یعنی ہم سب انسان کہلاتے ہیں اور ایسا ہی باعث ایک ہی ملک کے باشندہ ہونے کے ایک دوسرے کے پڑوسی ہیں۔ اسی لیے ہمارا فرض ہے کہ صفائے سینہ اور نیک نیتی کے ساتھ ایک دوسرے کے رفیق بن جائیں۔ اور دین و دنیا کی مشکلات میں ایک دوسرے کی ہمدردی کریں کہ گویا ایک دوسرے کے اعضاء بن جائیں (پیغام صلح صفحہ ۲، روحانی خزائن جلد ۲۳ صفحہ ۴۳۹)۔

بلکہ بھائی مذہب کی کتابوں میں بھی مندرجہ ذیل عنوانات قائم کر کے انہیں بھائی مذہب کی خوبیوں میں شمار کیا گیا ہے: وحدتِ رسل، وحدتِ ادیان، وحدتِ عالم انسانی، دین الفت و اتحاد کا سبب، مساواتِ مرد و زن (آفتاب تازہ صفحہ ۱)۔

دوسری کتاب بہاء اللہ و عصر جدید میں بھی صفحہ ۱۴۴ پر وحدتِ ادیان، صفحہ ۱۹۰ پر طریق امن، صفحہ ۲۴۹ پر وحدتِ انسانی کے عنوانات موجود ہیں۔

انتباہ: مبلغین اسلام کو دیکھ لینا چاہیے کہ: کہیں آپ بھی اتحاد بین المذاہب کے علمبردار تو نہیں اور آپ بھی مسلم سبکی بھائی بھائی تو نہیں کہتے؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ آپ بھی مرزا قادیانی کی طرح امن کے پیامبر بنے ہوئے ہوں مگر آپ ہی کی وجہ سے ساری دنیا میں فساد پھیلا ہوا ہو؟

(4)۔ مرزا قادیانی اجماع کی حجیت کا انکار کرتے ہوئے لکھتا ہے: امام احمد فرماتے ہیں کہ جو شخص اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کے لیے سچی اور کامل دستاویز قرآن اور حدیث ہی ہے باقی ہمہ تیج (اتمام الحجۃ، روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۲۹۵)۔

انتباہ: مبلغین اسلام پر لازم ہے کہ اجماع کے وجود یا اس کی حجیت کا ہرگز انکار نہ کریں، اجماع اور تو اتر پر ہی دین کی بقاء کا دار و مدار ہے۔

(5)۔ مرزا قادیانی اسلامی جہاد کو محض دفاعی جنگ قرار دیتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جنگوں کی غرض کا عنوان قائم کر کے اس کے تحت لکھتا ہے: خدا کے قانون حفاظت نے یہ چاہا کہ

مظلوموں کو بالکل نابود ہونے سے بچالے۔ سوجنہوں نے تلوار اٹھائی تھی انہیں کیسا تھکوار کا مقابلہ ہوا۔ غرض قتل کرنے والوں کا فتنہ فرو کرنے کے لیے بطور مدافعت شر کے وہ لڑائیاں تھیں (اسلامی اصول کی فلاسفی، روحانی خزائن جلد ۱۰ صفحہ ۳۵۱)۔

انتباہ: مبلغین اسلام پر لازم ہے کہ: جہاد کا انکار نہ کریں، جہاد کو محض دفاعی جہاد قرار نہ دیں اور جہاد بالسیف کی تمام صورتوں کا اپنے اپنے محل میں اقرار کریں۔

(6)۔ کچھ عرصہ سے پیش گوئیاں کرنے کا رواج چل نکلا ہے۔ امام مہدی پیدا ہو چکے ہیں، دجال سر پر کھڑا ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہونے والا ہے، ایک بہت بڑی شخصیت سامنے آنے والی ہے، قیامت آنے میں اتنے سال رہ گئے ہیں، بن فلاں میں قیامت برپا ہو جائے گی وغیرہ۔

محمد علی باب سے کچھ عرصہ پہلے اس قسم کی باتیں کی گئیں تو باب نے ان باتوں کو اپنے اوپر فٹ کر لیا اور میدان میں آگیا۔ مرزا قادیانی سے پہلے بھی اس قسم کی فضول باتیں ہانک دی گئیں جو مرزا کو راستہ دینے کا سبب بنیں۔

انتباہ: اب بھی بعض ناعاقبت اندیش اور ماضی سے سبق حاصل نہ کرنے والے حضرات اس قسم کی خرافات الاپ رہے ہیں۔ آلیاتِ بَعْدَ الْمَآئِیْن کی ایسی تشریح نہیں کرنی چاہیے جو مرزا قادیانی کو پسند آئے یا پھر آئندہ کسی نئے مرزا کو جنم دے۔

ہم ان چمچوروں کی توجہ اس طرف دلاتے ہیں کہ قیامت کے آنے کی نشانیوں کے ساتھ ساتھ قیامت نہ آنے کی نشانیوں پر بھی نظر رکھیں۔ مثلاً لَا تَقُومُ السَّاعَةُ عَلٰی اَحَدٍ یَقُولُ اِنَّهُ اَللّٰہ (مسلم ۶: ۳۷)۔ قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک ایک بھی اللہ اللہ کرنے والا موجود ہے۔ اس حدیث اور اس جیسی دیگر صحیح احادیث پر نظر رکھیں تو معلوم ہوگا کہ ابھی نہایت طویل عرصہ تک قیامت برپا ہونے کا کوئی امکان نہیں اور یہ لوگ اپنے منہ بند رکھیں۔

تمام اہل اسلام سے التماس

انکارِ ختم نبوت کا فتنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ایام میں اور پھر وصال شریف

کے فوراً بعد کھڑا ہو گیا تھا اور تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان نے تلواریں اٹھائیں اور اس فتنے کو جس نہیں کر دیا۔ اس کے بعد آج تک امت میں کھڑے ہونے والے فتنوں میں سب سے زیادہ خطرناک فتنہ یہی قادیانیت کا فتنہ ہے اور مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسی جذبہ اور غیرت کے ساتھ اس فتنے کا ٹوٹ لیس اور تدارک کریں۔ اس شعور کو بیدار کرنے کے لیے علمی اور اقداری سطح پر ایک ہمہ گیر تحریک کی ضرورت ہے۔ حتیٰ کہ محافل میلاد اور حیرت میں بھی اس موضوع پر روشنی ڈالنا اور مسلمانوں کو عقیدہ و قسم نبوت کی اہمیت سے آگاہ کرنا ضروری ہے۔

ثانیاً تمام کفار سے دوستی اور دلی رغبت قرآن و سنت کی روشنی میں سخت ممنوع ہے۔ قرآن مجید میں کئی مقامات پر کفار سے دوستی رکھنے سے منع کیا گیا ہے۔

فرمایا: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ يُعْنِي أَيْ
ایمان والو میرے دشمنوں کو اور اپنے دشمنوں کو دوست مت بناؤ (الممتحنہ: ۱)۔

اور فرمایا: لَا تَجْعَلُوا مَنَاقِبَ الْمُؤْمِنِينَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ لِي فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ يُعْنِي أَيْ محبوب آپ ایمان اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھنے والوں کو نہیں پائیں گے کہ وہ ان لوگوں سے محبت رکھتے ہوں جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے دشمنی کی۔ خواہ وہ ان کے باپ ہوں یا بیٹے یا بھائی یا قریبی رشتہ دار، یہی لوگ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان ثبت فرمادیا ہے (المجادلہ: ۲۲)۔

اور فرمایا: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنِ اسْتَحَبُّوا الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ یعنی اے ایمان والو! اگر تمہارے باپ، دادا اور تمہارے بھائی ایمان کی بجائے کفر کو پسند کریں تو انہیں اپنے دوست مت بناؤ، تم میں سے جو بھی ان سے دوستی رکھیں گے وہ ظالموں میں سے ہوں گے (التوبہ: ۲۳)۔

دوسری جگہ فرمایا: وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَمَا لَهُ مِنْهُمْ لِيُعَذِّبَهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ یعنی تم میں سے جو شخص کافروں سے دوستی رکھے گا وہ انہی میں سے ہوگا (المائدہ: ۵۱)۔

یہ فرمایا: وَلَا تَزْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَعَمَّسُكُم النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنَ اللَّهِ
مِنْ أَوْلِيَاءٍ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ یعنی ظالموں کی طرف میلان بھی مت رکھو ورنہ تمہیں بھی آگ لگ جائے
گی اور تمہارا اللہ کے مقابلے پر کوئی دوست نہیں ہوگا اور نہ ہی تمہاری مدد کی جائے گی (ہود: ۱۱۳)۔

آپ پڑھ چکے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ان آیات پر عمل کیسے کیا اور منکرینِ قسم نبوت
کے ساتھ کیا سلوک کیا اور صحابہ کرام نے کیسے ان کے خلاف تلوار اٹھائی اور انہیں اکیلے کر دار تک
باجھایا۔ لہذا ضروری ہے کہ ہر قسم کے تکلف کو ہالائے طاق رکھتے ہوئے ان ظالموں سے قطع تعلق لیا
جائے اور اپنے پڑوس محلے یا علاقے میں شادی بیاہ اور رسومات کے موقع پر ان سے کوئی میل جول نہ
رکھا جائے۔ یاد رکھیے آپ کی یہی نرمی آپ کی اولادوں کا ایمان جابہ کر سکتی ہے۔

مزید سنیے اہم دعائے قنوت میں روزانہ پڑھتے ہیں: وَلَنُغْلِبَنَّ وَنُفْرِكَنَّ
مِنَ الْمُفْجَرِکَ اے اللہ ہم تیرے نافرمان کی دوستی اتار کے پھینک دیتے ہیں اور اسے چھوڑ دیتے ہیں۔
الْمَرْءُ عَلَى دِينِ خَلِيلِهِ فَلْيَنْظُرْ أَحَدُكُمْ مِّنْ مُّخَالِلٍ یعنی آدمی اپنے دوست
کے مذہب پر ہوتا ہے خوب غور کر لیا کرو تمہاری دوستی اور غلطی کس کے ساتھ ہے (ابوداؤد
حدیث: ۴۸۳۳، ترمذی حدیث: ۲۳۷۸)۔

عَنْ هِشَامِ بْنِ الْحَسَنِ وَانْثَنِ بْنِ سَهْلٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَا تَجَالِسُوا أَصْحَابَ
الْأَهْوَاءِ وَلَا تَجَادِلُوهُمْ وَلَا تَسْتَمِزُوا مِنْهُمْ یعنی حضرت سیدنا حسن بصری اور امام محمد بن
سیرین تابعی رحمۃ اللہ علیہما دونوں نے فرمایا: بد مذہبوں کے پاس مت بیٹھو، ان سے بحث بھی نہ کرو
اور ان کی بات بھی نہ سنو (سنن داری حدیث: ۴۰۵)۔

حضرت ابوقلابہؓ فرماتے ہیں: لَا تَجَالِسُوا أَهْلَ الْأَهْوَاءِ وَلَا تَجَادِلُوهُمْ
لِيَأْتِيَ لَا آمَنَ أَنْ يُفْجِسُواكُمْ فِي ضَلَالَتِهِمْ أَوْ يَلْبِسُوا عَلَيْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْرِفُونَ یعنی
بد مذہبوں کے پاس مت بیٹھو، اور ان سے بحث نہ کرو، مجھے اس بات کا اندیشہ ہے کہ یہ لوگ تمہیں اپنی
گمراہی میں نہاں کر دیں، یا تمہارے اپنے یقین کو ہی نہ متزلزل کر دیں (سنن داری حدیث: ۳۹۵)۔
حالِ قادیانیوں کی مصنوعات اور ایجادات کا ہائیکٹ بھی ضروری ہے۔ آپ کا یہی پتہ۔

قادیانی لٹریچر کی تقسیم اور تبلیغی سرگرمیوں پر خرچ ہوتا ہے۔

رابعاً قادیانیوں سے نکاح ان کے پیچھے نماز اور ان کی نماز جنازہ پڑھنا کفر ہے۔ قادیانی مذہب کا باقاعدہ نام لے کر قرآن و سنت میں ان کی مخالفت کا مطالبہ کرنا بے وقوفی ہے۔ ہر طرح کے بدعتی اور جبریہ اور قدریہ وغیرہ کے بارے میں احادیث میں تصریح موجود ہے کہ ان سے نکاح اور ان کا جنازہ وغیرہ منع ہے۔ قدریہ کے بارے میں فرمایا: **الْقَدَرِيَّةُ مَسْجُومٌ هَذِهِ الْأُمَّةُ، إِنْ مَرَّ ضَوْا فَلَا تَعُوْذُوهُمْ، وَ إِنْ مَاتُوا فَلَا تَشْهَدُوهُمْ** یعنی قدریہ اس امت کے مجوسی ہیں، اگر یہ بیمار ہو جائیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر یہ مرجائیں تو ان کی جنازہ نہ پڑھو (۱۰/۱۷۱)۔
 (۴۶۹۱) مفہوم ۱: یہی باب ابو داؤد شریف حدیث نمبر ۴۶۹۲ میں بھی ہے۔ ابن ماجہ شریف میں ۱۰۱۰۱ حدیث پر ان الفاظ کا اضافہ بھی ہے: **وَ إِنْ لَقِيتُمُوهُمْ فَلَا تَسْلِمُوا عَلَيْهِمْ** یعنی جب ان سے ملو تو انہیں سلام نہ کہو (ابن ماجہ حدیث: ۹۲)۔

ہر بدعتی کے بارے میں فرمایا: **مَنْ وَقَفَ صَاحِبٌ بِذَعِيَةٍ فَقَدْ آعَانَ عَلَى هَذِهِ الْأُمَّةِ** یعنی جس نے کسی بدعتی کا احترام کیا اس نے اسلام کو گرا دینے میں مدد کی (شعب الایمان للبیہقی حدیث: ۹۴۶۳، المعجم الاوسط للطبرانی حدیث: ۶۷۷۲)۔

بدعت کا دائرہ عملی بدعت سے شروع ہوتا ہے اور اعتقادی بدعت کی تمام اقسام جبریہ، قدریہ، معتزلہ، خوارج، روافض، حتی کہ مرتدین قادیانیوں تک وسیع ہے۔ تمام باطل فرقوں میں بدعت قدر مشترک ہے، لہذا ایک کا حکم دوسرے کے لیے بھی ہے (شامی/۱/۳۱۵)۔

جب ہمیں قاعدہ کلیہ مل گیا تو پھر اس کی روشنی میں منکرین ختم نبوت جیسے قطعی اور متفقہ طور پر قرار دیے گئے کفار کے بارے میں کیا شک رہا جن کا کفر ہر بدعتی سے بدتر اور جن کا ارتداد ہر مرتد سے عجیب تر اور جن کا فساد ہر مفسد کے فساد سے بڑھ کر گھناؤنا اور خطرناک ہے؟

وَمَا نَحْنُ إِلَّا الْبَلَاغُ

☆.....☆.....☆

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

1 بے شمار آیات، متواتر احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔

2 قرآن مجید کی متعدد آیات، متواتر احادیث اور اجماع امت سے یہ بھی ثابت ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نزول فرمائیں گے۔

3 ایسی احادیث حدیث کو پہنچی ہوئی ہیں جن سے سیدنا امام مہدی رضی اللہ عنہ اور سیدنا مسیح علیہ السلام کا دوا لگ الگ شخصیات ہونا ثابت ہے۔ جب کہ مرزا قادیانی خود کو مہدی اور مسیح دونوں قرار دیتا ہے۔

4 مرزا قادیانی کے کفریات، تضادات، گالی گلوچ اور بد اخلاقیوں اس قدر کثیر التعداد ہیں کہ مرزا کا نبی ہونا تو کجا اسے شریف آدمی ثابت کرنا بھی ناممکن ہے۔

5 مرزا قادیانی نے انہی دلائل کا سہارا لیا ہے جن کے سہارے گزشتہ جھوٹے دعویدار اپنی جھوٹی نبوتوں کو پروان چڑھاتے رہے۔

6 دینی غیرت کا تقاضا ہے کہ ہم قادیانیت کے خلاف نہایت ذمہ دارانہ طریقے سے کمر بستہ ہو جائیں۔ قادیانیوں سے دوستیاں اور محبتیں ختم کر دیں، ان کی مصنوعات کا بائیکاٹ کر دیں، ان سے رشتہ داری نہ کریں، ان کے جنازوں میں شرکت نہ کریں۔

7 مبلغین اسلام اور علماء امت پر لازم ہے کہ قطعی متواتر اور اجماعی باتوں کا انکار نہ کریں شاذ، متروک اور مردود اقوال کی پیروی نہ کریں، کسی بھی شخصیت یا تنظیم کے حوالے سے غلو سے اجتناب کریں تاکہ مرزا قادیانی جیسی کوئی نئی شخصیت جنم نہ لے سکے۔